

REVISTA DE ESTUDIOS REGIONALES

I.S.S.N.: 0213-7585

2ª EPOCA Mayo-Agosto 2017



109

SUMARIO

María de los Ángeles Piñar-Álvarez, Fabiola Lizama-Pérez, José Antonio Camacho-Ballesta y Laura Porcel-Rodríguez. Agenda Local 21: Política pública municipal para el fortalecimiento institucional del sector turístico en México

Fernando Ariel Manzano y Guillermo Ángel Velázquez. La descoordinación entre la producción, el empleo y las migraciones. Argentina (1980-2010)

Tomás Mancha Navarro, Fabio Moscoso Durán y Juan Luis Santos. Un índice de competitividad regional para España

María Vázquez Fariñas y Javier Maldonado Rosso. Cádiz, ciudad vinatera entre mediados de los siglos XIX y XX

Juan Gabriel Brida, Martín Alberto Rodríguez-Brindis, María Leivy Mejía-Alzate y Sandra Zapata-Aguirre. La contribución directa del turismo al crecimiento económico de Colombia: Análisis por ramas características del sector utilizando la Cuenta Satélite de Turismo - CST

Rosario Asián Chaves y Ruby de los Ángeles Pasos Cervera. Sobre peso y Obesidad en Comunidades Indígenas Mayas. Economía, Cultura y Género

Mª Candelaria Barrios González, Esther Flores Varo y Mª Ángeles Martínez Navarro. Patrones de convergencia en las regiones españolas: Una aplicación de la metodología de Phillips-Sul

Recensiones y Reseñas Bibliográficas

La contribución directa del turismo al crecimiento económico de Colombia: Análisis por ramas características del sector utilizando la Cuenta Satélite de Turismo - CST

The direct contribution of tourism on economic growth of Colombia: Characteristical branches analysis using Tourism Satellite Account -TSA

Juan Gabriel Brida

Universidad de la República, Uruguay

Martín Alberto Rodríguez-Brindis

Universidad Autónoma de Puebla

Maria Leivy Mejía-Alzate

Colegio Mayor de Antioquia, Medellín- Colombia

Sandra Zapata-Aguirre

Universidad de la República, Uruguay

Recibido, Noviembre de 2016; Versión final aceptada, Febrero de 2017.

PALABRAS CLAVE: Economía del turismo, Estadísticas de turismo, Cuenta Satélite de Turismo, Impacto económico del turismo, Contribución del turismo al crecimiento económico.

KEYWORDS: Tourism economics, Tourism statistics, Tourism Satellite Accounts, Economic impact of tourism, Tourism contribution to economic growth.

Clasificación JEL: C30, E43, L83

RESUMEN

Este trabajo analiza la contribución directa del turismo al crecimiento económico mediante una expansión de la metodología propuesta por Ivanov y Webster (2007) utilizando datos de la Cuenta Satélite de Turismo para 2012-2013. Dicha expansión permite desagregar al sector turístico en sus diferentes ramas características y medir la contribución individual que cada una de ellas tiene sobre el crecimiento económico en Colombia. Los resultados evidencian la importancia del sector turístico para la economía colombiana donde las ramas características con mayor dinamismo fueron los servicios de suministro de comidas y bebidas; servicio de transporte terrestre; servicios inmobiliarios y de alquiler de vivienda.

ABSTRACT

One of the most revised and discussed topics on Tourism Economics are the way in which the tourism industry contributes to both growth and development of the economy of a country. In a seminal work, Ivanov and Webster (2007) came up with a methodology to measure the contribution of tourism to the economic growth that uses per capita GDP growth rate as an economic growth measure disaggregating it in the part generated by the touristic activities and that generated by other industries.

Various authors have used the methodology suggested by Ivanov and Webster applying it to different countries. However, all of the works have considered as "tourism" what can be classified as the representative sector of this activity: hotels and restaurants. Currently, the development of the Tourism Satellite Accounts (TSA) have permitted to have a better accounting of the touristic activities in many countries, which leads to the need of new measures of the contribution that this sector has on economic growth.

This work aims to measure the contribution that tourism has on economic growth by an expansion of the methodology suggested by Ivanov and Webster (2007) using TSA data for 2012-2013. The expansion of this method allows the disaggregation of the touristic sector into its many characteristic branches and to measure the individual contribution that each of them has on the economic growth of Colombia, this with the purpose of observing in a more specific way the existing relationship between touristic activities and economic growth.

The measurement results show that in 2013 Colombia grew 3,68%, of which 1,38% are directly related to the touristic sector. This result shows clear evidence of the importance that the touristic sector has for the Colombian economy.

Exploring the inside of the touristic sector, the characteristic branches that showed the most dynamism were food and beverages supply; ground transportation services and real estate services and housing rental, linking these activities 0,413%, 0,306% and 0,271% out of the 3.68% of Colombia's economic growth respectively, leading to conclude that these three branches of the sector were related the strongest to Colombia's growth process.

On the other hand, the branches that provided the least to the economic growth were complementary services and auxiliary transport; associations and recreational services, cultural, sports and other non-market services; and, other non-characteristic products, linking only 0,074%, 0,057% y 0,005% of the total growth of the country.

A result of special attention for this year is the obtained by the accommodation services since it is –along with the food and beverages– normally used as the proxy to measure the touristic activity. However the results show that this branch contributed negatively to the real economic growth of Colombia causing a reduction of -0,003% of the total growth which gives evidence that using the Hotels and Restaurants "sector" as a proxy variable of the touristic activity could considerably underestimate the direct effects that tourism has over the Colombian economy and, therefore, it could not be the proper variable to measure the touristic activity of this country.

This work, disaggregating into branches the contribution that the touristic sector has on Colombia's economic growth, has allowed a wider view of the already existing link between touristic activities and economic growth, an analysis that could help the authorities to formulate better touristic strategies that generate value chains with other productive sectors.

1. INTRODUCCIÓN

El turismo es reconocido como un sector que tiene un impacto positivo sobre el crecimiento y desarrollo económico (Balaguer & Cantavella-Jordá, 2002; Dritsa-

kis, 2004; Durbarry, 2004; Meyer, 2004; Kim, Chen, & Jang, 2006; Capó, Riera & Rossello, 2006; Capó, Riera & Rosselló, 2007; Noriko & Mototsugu, 2007) a pesar del problema que genera la estacionalidad para las actividades de este sector (Cisneros-Martínez & Fernández-Morales, 2016). Ese impacto positivo genera más trabajo e ingresos a los residentes, es decir, aumenta constantemente las opciones disponibles para los residentes y las instituciones que conducen a la mejora de la calidad de vida para todos (Frechtling, 2013). Cuando la actividad turística crece, aumentan los visitantes, quienes gastan más dinero en el destino conduciendo a un incremento del PIB y el crecimiento económico del destino (Webster & Ivanov, 2014).

Los principales impactos económicos positivos del turismo se relacionan con los ingresos por divisas, la contribución a los ingresos públicos y la generación de empleo y oportunidades de negocios (Brida, Pereyra, Such, & Zapata, 2008).

La inyección del dinero generado por el gasto turístico a una economía local tiene tres tipos de impactos: directos, indirectos e inducidos. El impacto directo es el generado por las ventas de las empresas de servicios turísticos. El impacto indirecto está relacionado con la compra y venta de bienes y servicios de proveedores directos de las empresas turísticas a otras empresas de la región, quienes continúan la cadena cuando compran insumos a otras empresas. Finalmente, los efectos inducidos son los relacionados con el gasto realizado por los propietarios y empleados de las empresas tanto turísticas como no turísticas, es decir, los efectos inducidos se presentan cuando los destinatarios del gasto directo e indirecto gastan sus ingresos. Es de resaltar que tanto los efectos indirectos como los inducidos son también llamados efectos secundarios. (Brida et al., 2008)

Según Brida, Cortes & Pulina (2016), el impacto del turismo en el crecimiento económico de largo plazo se realiza a través de cinco canales: la generación de divisas, el estímulo a inversiones en los factores productivos: trabajo, capital físico, tecnología y recursos ambientales; el estímulo a otros sectores económicos a través de los efectos directos, indirectos e inducidos; la generación de empleo; el aprovechamiento de las economías de escala y la rápida expansión del PIB nacional que fomenta aún más el turismo internacional.

La generación de divisas provenientes de las actividades turísticas facilita el pago de las importaciones nacionales y contribuyen al mantenimiento del nivel de las reservas internacionales, especialmente para los países en vías de desarrollo. Las inversiones en factores productivos se ven reflejadas en la cantidad de empleos generados, especialmente de mano de obra no calificada así como en las infraestructuras públicas y privadas: aeropuertos, puertos, carreteras, hoteles y restaurantes, entre otras. Un aumento en el gasto turístico puede dar lugar a actividades adicionales en las industrias conexas, por tanto la variación global relacionada con el gasto turístico será superior que la inyección inicial en el mismo; este efecto es mayor cuando el sector turístico hace uso de los productos y servicios producidos

por la economía local. Cuando el turismo contribuye a la generación de empleo, los ingresos de los residentes se incrementan generando efectos multiplicadores: pago de factores productivos y utilidades que a su vez activan el consumo de otros productos y/o servicios de la economía local y por ende continúa la cadena o efecto multiplicador. El crecimiento del turismo mejora las economías de escala; cuando crecen los negocios y ventas el costo promedio unitario disminuye por el incremento de los bienes producidos. A medida que las firmas hoteleras tienden a expandirse, también se extiende su tamaño y facilidades provistas. (Brida et al., 2016)

La contribución del turismo al crecimiento económico se encuentra repartida en diferentes sectores lo que dificulta la medición de sus efectos directos, indirectos e inducidos. (Brida, Monterubbianesi & Zapata, 2011; Brida, Monterubbianesi, Zapata & Giraldo, 2010; Cuadrado & Lopez, 2011; Brida, Pereyra, & Such, 2007; Brida et al., 2011; Brida et al., 2008; Brida, Pereyra, Punzo, & Such, 2010)

Teniendo en cuenta que el turismo no es un sector que haga parte de las cuentas nacionales, surge la cuenta satélite de turismo con la finalidad de medir la contribución económica directa de la demanda turística a una economía nacional aplicando los principios y estructura del sistema de cuentas nacionales (Frechtling, 2013)

Existen dos contextos para medir la contribución del turismo a una economía: la contribución pasada (ex - post) y la contribución al crecimiento en el largo plazo (ex - ante). Los análisis de contribución pasada o ex - post se realizan cuando el consumo turístico y otros elementos de la demanda turística han ocurrido; es decir, estos cálculos se realizan con base en datos pasados. Por el contrario, la contribución ex - ante o contribución en el largo plazo conocida también como la hipótesis del turismo como motor del crecimiento económico (TLGH por las siglas en inglés: *tourism led- growth hypothesis*) consiste en proyectar la contribución futura del turismo con base en eventos o situaciones que posiblemente ocurran como nuevas políticas públicas, la construcción de nuevos escenarios deportivos y de diversión, una nueva campaña promocional, entre otras.

En este trabajo no se hablará sobre la contribución en el largo plazo, *el lector interesado puede remitirse a los trabajos de* Brida et al., 2016; Castro, Molina & Pablo, 2013; Pablo-Romero & Molina, 2013.

Sobre la contribución en el pasado, existen tres técnicas básicas: Modelo basado en el análisis insumo - producto (Input-Output Model), Modelo de equilibrio general computable (CGE - Computable General Equilibrium) y la Metodología de Ivanov y Webster.

El análisis insumo - producto se concentra en la industria y sus directas relaciones con otros sectores económicos. El modelo de equilibrio general computable tiene en cuenta un modelo de insumo - producto; la diferencia radica en que el CGE partiendo de un equilibrio general de la economía, modela los cambios en la

contribución económica generados por cambios en las variables como son precios, cambios en la demanda, cambios en la política, entre otros (Dwyer, Forsyth, & Spurr, 2004). Finalmente la Metodología de Ivanov y Webster, desagrega el crecimiento económico generado por el turismo y el crecimiento económico generado por otras industrias para calcular el incremento del PIB real per cápita como medida del crecimiento económico de un país (Ivanov & Webster, 2007). *Es en esta línea en la que se enmarca el presente trabajo de investigación. Más adelante en este documento se presenta una breve revisión de esta literatura.* Para el lector interesado en profundizar en el estudio del modelo de insumo – producto ó modelo de Leontief en las CST de la Organización Mundial del Turismo -OMT y multiplicadores del turismo así como otras técnicas para medir la contribución del turismo al crecimiento económico, sugerimos los siguientes trabajos detallados en la bibliografía: Bryan et al. (2006), Beni (1997), Figuerola Palomo (1992), Kass & Okubo (2001), Organización Mundial del Turismo (2000), Paci (1996), Panosso Neto & Lohmann (2012), Pulido (1996) y Sessa (1988).

El objetivo general de este trabajo es medir la contribución directa del turismo al crecimiento económico, mediante una expansión de la metodología propuesta por Ivanov y Webster partiendo de la Cuenta Satélite de Turismo de Colombia - CST. Inicialmente se identificará las diferentes ramas características del sector turístico de acuerdo con la CST de Colombia, luego, se medirá la contribución individual que cada una de ellas tiene sobre el crecimiento económico en Colombia y se determinará de manera más específica la relación existente entre las actividades turísticas y el crecimiento económico. El trabajo desarrolla las metodologías existentes utilizadas para medir la contribución del turismo al crecimiento económico, permitiendo una medición más precisa del impacto de la industria en la economía al introducir en el análisis las CST. Asimismo, el trabajo pretende comparar los resultados obtenidos con esta nueva versión de la metodología con aquellos obtenidos en trabajos precedentes. Finalmente, es de señalar que el aporte del trabajo no es exclusivamente acerca de la contribución al PIB del turismo, si no por medio del peso de la dinámica del crecimiento del turismo, en paralelo a la dinámica de crecimiento de la economía de un espacio, territorio o destino turístico.

El trabajo se ha organizado de la siguiente forma. En la siguiente sección se presenta un breve recuento de la evolución del sector turístico colombiano. En la sección tres se presenta una revisión de la literatura sobre la metodología propuesta por Ivanov y Webster para la medición de la contribución del turismo al crecimiento económico. En la sección cuatro y cinco se discuten la metodología y los resultados. Finalmente, la sección seis presenta las principales conclusiones y recomendaciones de políticas.

2. TURISMO EN COLOMBIA

El turismo es una actividad económica que representa el 9,8% del PIB mundial; participación que ha ido creciendo en las últimas décadas. En 2015, la economía mundial creció un 2,3% y el sector de los viajes y el turismo creció un 2,8% indicando que el crecimiento del sector turístico fue superior al de la economía mundial. (WTTC - World Travel & Tourism Council, 2016)

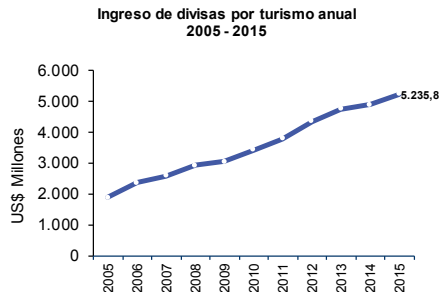
Las cifras que anualmente registra el ingreso mundial por turismo internacional reflejan la importante contribución a la dinámica económica que esta actividad representa para muchas regiones en el mundo. Según el Barómetro OMT del Turismo Mundial (Noviembre 2016), durante el 2015 la industria de los viajes y el turismo generó la llegada de 1.184 millones de llegadas de turistas internacionales con un incremento del 4.6% frente al año 2014; así mismo, para ese año los ingresos por turismo internacional alcanzaron la cifra de \$1.260 miles de millones USD. Para el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC), en 2015 el sector de los viajes y el turismo produjo 284 millones de puestos de trabajo (1 de cada 11 empleos); esperando superar los 370 millones de puestos de trabajos hacia el año 2026. (WTTC - World Travel & Tourism Council, 2016)

Colombia no ha sido ajena a la dinámica global; según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, el país en el 2015 recibió \$5.251 millones USD en divisas, 4.447 miles de visitantes internacionales y 27.656 miles de llegadas por vía aérea. (Oficina de Estudios Económicos - MinCIT, 2016).

En el Cuadro y Figura 1 se puede observar cómo ha sido el comportamiento anual de los ingresos de divisas por turismo en Colombia donde sobresale la variación positiva de estos ingresos durante los últimos 10 años pasando de unos ingresos de divisas de \$1.892 millones USD en el año 2005 a \$5.251 millones USD en el 2015.

CUADRO Y FIGURA 1
INGRESO DE DIVISAS POR TURISMO – ANUAL

Periodo	Total	Var. %
2005	1.891,7	
2006	2.370,4	25,3%
2007	2.585,6	9,1%
2008	2.935,9	13,5%
2009	3.049,7	3,9%
2010	3.440,2	12,8%
2011	3.801,4	10,5%
2012	4.363,5	14,8%
2013	4.758,3	9,0%
2014	4.887,2	2,7%
2015	5.235,8	10,0%



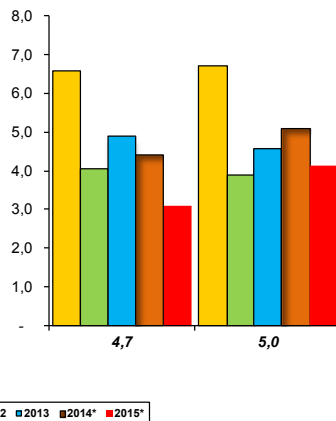
Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2016.

CUADRO Y FIGURA 2
**VARIACIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y DE LA PARTICIPACIÓN
 DE LAS ACTIVIDADES DEL COMERCIO, RESTAURANTES Y HOTELES**

Anual	PIB TOTAL	Comercio Restaurantes y hoteles
2001	1,7	2,9
2002	2,5	1,5
2003	3,9	3,7
2004	5,3	7,1
2005	4,7	5,0
2006	6,7	7,9
2007	6,9	8,3
2008	3,5	3,1
2009	1,7	-0,3
2010	4,0	5,2
2011	6,6	6,7
2012	4,0	3,9
2013	4,9	4,5
2014*	4,4	5,1
2015*	3,1	4,1

Fuente: DANE

*Provisional 2014/2015



Nota: Pesos constantes de 2005, serie desestacionalizada año completo, variación anual porcentual
 Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2016

En 2015, la tasa de ocupación hotelera nacional alcanzó un 54,3%, cifra superior en un 1,8 puntos porcentuales a la del 2014. Los ingresos reales de los hoteles aumentaron un 8,4% y el personal aumentó un 4,4% con relación a 2014. (Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia - DANE, 2016)

La evolución de la participación del comercio, restaurantes y hoteles en el PIB colombiano ha mostrado una tendencia al alza, pasando de 2.9% en el año 2001 al 4.1% en el año 2015. El Cuadro y Figura 2 ilustra la variación anual porcentual del Producto Interno Bruto Colombiano y de las actividades correspondientes a comercio, restaurantes y hoteles.

Finalmente en Colombia, el Plan Sectorial de Turismo 2014-2018 contempla al turismo como una herramienta para el crecimiento del país que por su naturaleza aporta de manera directa a cinco de los once ejes de competitividad fijados por el gobierno nacional (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo & Departamento Nacional de Planeación de Colombia, 2016); reafirmando la importancia del Turismo para la economía colombiana y por tanto la necesidad de conocer cuánto es su aporte al crecimiento económico.

3. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Con el fin de medir la contribución del turismo al crecimiento económico, Ivanov & Webster (2007) proponen una metodología que desagrega el crecimiento económico generado por el turismo y el crecimiento económico generado por otras industrias buscando calcular la tasa de crecimiento del PIB real per cápita como medida del crecimiento económico de un país; conocida como Metodología de Descomposición del Crecimiento.

Esta metodología ha sido utilizada por diversos autores en varios países buscando medir la contribución total del turismo al crecimiento económico sin estimar la contribución de cada una de sus ramas características: Ivanov & Webster (2007) la aplicaron para España, Grecia y Chipre. Brida et al., (2007) utilizan la metodología para el caso mexicano y la comparan con el mismo indicador para Argentina, Brasil y Uruguay. Brida et al., (2008) aplican este método en Reino Unido, Italia, Francia, España y Estados Unidos. Así mismo, Such, Zapata, Risso, Brida, & Pereyra, (2009) la utilizan para Colombia comparando sus resultados con Argentina, Brasil, México y Uruguay. Ivanov y Webster (2010) aplican la metodología para analizar la contribución de industrias específicas al crecimiento económico de Bulgaria para el periodo 2000-2005; su propósito es usar la metodología propuesta para el turismo y generalizarla para todas las industrias de una economía nacional permitiendo las comparaciones interindustriales. Brida et al., (2011) aplican el método en las principales regiones turísticas de Colombia. Posteriormente, Ivanov & Webster, (2013) usan la metodología para 174 países entre los años 2000 – 2010 con el fin de medir el impacto del turismo en el crecimiento económico a escala global sobre una base de país por país; así mismo, en Ivanov & Webster, (2013) la usan para medir el impacto de la globalización sobre la contribución del turismo al crecimiento económico con datos de 167 países. Llorca, Casas, & Soler (2013) utilizan la metodología de Ivanov y Webster para determinar el rol del turismo en el crecimiento económico de la región de Arequipa – Perú. En Webster & Ivanov (2014) se busca determinar el impacto de la competitividad de un destino sobre la contribución del turismo al crecimiento económico, para ello miden la competitividad de un destino con el índice de competitividad de viajes y turismo del Foro Económico Mundial y la contribución del turismo al crecimiento económico con la Metodología de Descomposición del Crecimiento. Recientemente, Rodríguez (2014) realiza una expansión de la metodología de Ivanov y Webster para medir la contribución individual que cada una de las ramas características del sector turístico mexicano tiene sobre el crecimiento económico del país.

Todos estos trabajos muestran algunos hechos estilizados que se pasan a detallar. Primero, en general puede afirmarse que en el conjunto de los países analizados los que presentan mayor participación de las actividades turísticas en el VAB

no son los que presentan el mayor dinamismo y contribución al crecimiento económico de las mencionadas actividades. Esto puede sugerir que es tan importante para el crecimiento económico un sector turístico desarrollado, como una buena integración del mismo al conjunto de las demás actividades económicas. Segundo, los trabajos revisados muestran que el efecto mayor de un incremento en el turismo es alterar la composición de la actividad económica, por lo que los agentes necesitan adoptar una visión más amplia para sostener el desarrollo del turismo en los destinos. Tercero, todos los trabajos y los numerosos datos y estimaciones que han aportado certifican que el sector turismo sigue siendo un soporte insustituible de la economía de países desarrollados y no desarrollados y que su rol continuará siendo importante en los próximos años, tanto para la recuperación económica como para contribuir a mejorar la competitividad conjunta de la economía. Cuarto, todos los trabajos muestran que la contribución del turismo al crecimiento económico no es constante, sino que presenta fluctuaciones, aunque estas no son tan importantes como en otros sectores de la economía.

A partir de la limitación de la Metodología de Ivanov y Webster que sólo mide los efectos directos del turismo sobre el crecimiento del PIB per cápita sin tener en cuenta los efectos indirectos e inducidos que pueden tener en la economía, el objetivo de este trabajo es calcular la contribución del turismo al crecimiento económico de Colombia con datos de la CST para el periodo 2012-2013 y expandir dicha metodología para medir la contribución individual que cada una de las ramas características del turismo tiene sobre el crecimiento económico de Colombia en el mismo periodo.

4. METODOLOGÍA

Para medir la contribución que el turismo tiene sobre el crecimiento económico, se utiliza la metodología inicialmente propuesta por Ivanov y Webster (2007), la ventaja de ésta metodología es que, la descomposición del crecimiento económico genera una medida del desempeño de cada una de las ramas características del turismo, mostrando la efectividad que cada una de estas tienen en estimular el crecimiento real per cápita del PIB. Además, esta metodología permite la comparación entre las ramas características del turismo presentadas por las CST sin tener que recurrir a modelos complejos de Equilibrio General Computable o modelos de Input-output multisectoriales.

El método utiliza la tasa de crecimiento del PIB real per cápita (λ), como medida del crecimiento económico, definido de la siguiente manera:

$$g_t = \left[\left(\frac{Y_{t(P_b)}/N_t}{Y_{t-1(P_b)}/N_{t-1}} \right) - 1 \right] \quad (1)$$

Donde es el PIB en el periodo t a precios constantes; es el PIB a precios constantes en el periodo $t-1$; y son el tamaño promedio de la población en el periodo t y en el periodo $t-1$ respectivamente; el subíndice representa el año base.

Si se desagrega la ecuación (1) para separar el PIB turístico a precios constantes en el periodo t () del PIB de otras industrias a precios constantes para el mismo periodo () y el PIB turístico a precios constantes en el periodo $t-1$ () del PIB de otras industrias a precios constante en el mismo periodo () tendremos que la tasa de crecimiento del PIB real per cápita en el tiempo t es:

$$g_t = \left[\frac{\frac{Y_{t(P_b)}^T}{N_t} - \frac{Y_{t-1(P_b)}^T}{N_{t-1}}}{\frac{Y_{t-1(P_b)}}{N_{t-1}}} + \frac{\frac{\sum_{R \neq T} Y_{t(P_b)}^R}{N_t} - \frac{\sum_{R \neq T} Y_{t-1(P_b)}^R}{N_{t-1}}}{\frac{Y_{t-1(P_b)}}{N_{t-1}}} \right] \quad (2)$$

La primera expresión en (2) muestra la parte del crecimiento en el PIB real per cápita que es consecuencia del desarrollo turístico, i.e. "el impacto del turismo sobre el crecimiento económico" (Ivanov y Webster 2007:382), de manera aislada, este efecto quedaría definido de la siguiente manera:

$$g_t^T = \frac{\frac{Y_{t(P_b)}^T}{N_t} - \frac{Y_{t-1(P_b)}^T}{N_{t-1}}}{\frac{Y_{t-1(P_b)}}{N_{t-1}}} \quad (3)$$

Para poder medir la contribución individual que cada una de las ramas características de este sector tiene sobre el crecimiento económico, Rodríguez (2014) propone una expansión de la ecuación (3) que al ser desarrollada se tiene:

$$g_t^T = \frac{\frac{\sum_{RC} Y_{t(P_b)}^{RC}}{N_t} - \frac{\sum_{RC} Y_{t-1(P_b)}^{RC}}{N_{t-1}}}{\frac{Y_{t-1(P_b)}}{N_{t-1}}} \quad (4)$$

Donde y representan la producción bruta de alguna de las ramas características del turismo anteriormente mencionadas.

5. RESULTADOS

Para aplicar la metodología antes expuesta, se utilizaron datos para Colombia del Producto Interno Bruto y de la actividad turística y sus ramas características definidas por las subindustrias de: servicios de alojamiento; servicios de suministro de comidas y bebidas; servicios de transporte terrestre; servicios de transporte por vía acuática; servicios de transporte por vía aérea; servicios complementarios y auxiliares al transporte; servicios inmobiliarios y de alquiler de vivienda; servicios de asociaciones y esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios de mercado; servicios de asociaciones y esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios de no mercado; y, otros productos no característicos del turismo. Se han utilizado también datos de la población a mitad de año (30 de junio). Todos los datos fueron obtenidos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia (DANE).

Dentro de las ramas características del turismo, las estimaciones realizadas permiten observar la importancia relativa que cada una de estas tiene sobre el crecimiento económico de Colombia. Los resultados son presentados en el Cuadro 3. En este Cuadro se muestra el crecimiento real del producto interno bruto per cápita y la contribución del turismo y de sus principales ramas características a este crecimiento. La contribución de estas ramas debe de ser interpretada de la siguiente manera: En el año 2013, Colombia tuvo un crecimiento real del PIB per cápita del 3.68% de los cuales 1.386% pueden ser vinculados directamente al crecimiento de las actividades turísticas, lo que representa el 37.66% del total de la tasa de crecimiento. Para este mismo año, si tomamos por ejemplo los servicios de transporte terrestre se tiene que 0.306% de los 3.68% del crecimiento del PIB real per cápita son vinculados directamente con esta actividad.

Para comprender mejor los resultados de las estimaciones, se ha dividido el análisis de la siguiente manera: primero se presentarán los resultados de manera general, es decir, enfatizando en el aporte del sector turístico como un todo en la economía colombiana; para posteriormente analizar las ramas características que, en lo individual, aportaron más al crecimiento económico, haciendo una especial pausa en las ramas de *servicios de alojamiento* y *servicios de suministro de comidas y bebidas* por la importancia que éstas tienen dentro del turismo.

Los resultados de la medición nos muestran que en el 2013 Colombia creció 3.68%, de los cuales 1.38% están vinculados directamente al sector turístico. Este resultado muestra una clara evidencia de la importancia que el sector turístico tiene para la economía colombiana. Nótese la diferencia del resultado con lo obtenido en Brida et al., 2011, donde solo para el caso de San Andres y Providencia (una región con monocultivo del turismo) la contribución del turismo al crecimiento económico era tan relevante (en el orden de 1/3 del crecimiento debido al turismo). El resultado obtenido al utilizar la CST muestra una mayor importancia del turismo en el crecimiento económico de Colombia.

CUADRO 3
**CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO Y SUS RAMAS PRINCIPALES
 CARACTERÍSTICAS AL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE COLOMBIA. 2013**

Crecimiento PIB real de Colombia	3.68%
Contribuciones al crecimiento	
Total turismo	1.386%
Servicios de alojamiento	-0.003%
Servicios de suministro de comidas y bebidas	0.413%
Servicios de transporte terrestre	0.306%
Servicios de transporte por vía acuática	-0.006%
Servicios de transporte por vía aérea	0.131%
Servicios complementarios y auxiliares al transporte; actividades de agencias de viajes	0.074%
Servicios inmobiliarios y de alquiler de vivienda	0.271%
Servicios de asociaciones y esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios de mercado	0.138%
Servicios de asociaciones y esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios de no mercado	0.057%
Otros productos no característicos del turismo	0.005%

Fuente: Elaboración propia

Explorando el interior del sector turístico, las ramas características que mostraron mayor dinamismo fueron los *servicios de suministro de comidas y bebidas*; *servicio de transporte terrestre* y *servicios inmobiliarios y de alquiler de vivienda*, vinculando estas actividades 0.413%, 0.306% y 0.271% de los 3.68% de crecimiento económico de Colombia respectivamente, llevando a concluir que estas tres ramas del sector fueron las más fuertemente relacionadas con el proceso de crecimiento de Colombia.

El hecho de que los servicios de suministro de comidas y bebidas hayan aportado 0.413% al crecimiento económico reafirma lo planteado por López & Sánchez (2012) donde afirman que la gastronomía es uno de los elementos clave para el desarrollo y potenciación de un destino turístico. Esta medición tiene en cuenta las actividades de los establecimientos como restaurantes, cafeterías, puestos de refrigerios, entre otros; donde se preparan y expenden comidas para el consumo inmediato así como el suministro de bebidas al consumidor final del establecimiento que las vende (Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia - DANE, 2009).

Los servicios inmobiliarios han sostenido una fuerte demanda de segunda residencia para uso turístico como inversión (Andreu, 2014). Parte del dinamismo

del sector inmobiliario y del alquiler de vivienda en el sector turístico colombiano es debido a la Política de Promoción del Mercado de Segunda Vivienda, la cual otorga incentivos tanto a los desarrolladores de proyectos de segunda vivienda como a los inversionistas pensionados y rentistas extranjeros o nacionales no residentes en Colombia (Departamento Nacional de Planeación de Colombia, 2007).

Por otro lado, las ramas que menos aportaron al crecimiento económico fueron las de *servicios complementarios y auxiliares al transporte; servicios de asociaciones y esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios de no mercado; y, otros productos no característicos*, vinculando únicamente el 0.074%, 0,057% y 0.005% del total del crecimiento del país.

Un resultado de especial atención para este año, es el obtenido en la rama de *servicios de alojamiento*, ya que ésta -junto con servicios de comidas y bebidas- suele ser utilizada como la proxy para medir la actividad turística. Sin embargo, los resultados muestran que esta rama contribuyó de manera negativa al crecimiento económico real de Colombia provocando una reducción del -0.003% en el total del crecimiento, lo que da indicios de que el utilizar el “sector” *Hoteles y Restaurantes* como una variable proxy de la actividad turística, podría subestimar considerablemente los efectos directos que el Turismo tiene sobre la economía colombiana y por tanto, podría no ser una variable adecuada para medir la actividad turística en este país.

Este crecimiento negativo coincide con el comportamiento de la ocupación hotelera nacional entre los años 2012 y 2013. Para el año 2012 la ocupación hotelera nacional registraba un valor de 53,6%; para el año 2013 este valor disminuye a 52,5% (Oficina de Estudios Económicos - MinCIT, 2014). Esto se explica en el gran aumento de la oferta hotelera que el país ha presentado en los últimos años, aumento que no ha sido proporcional al incremento de la demanda de este tipo de servicios. En el año 2013, se registran 241.416 metros cuadrados de área culminada con destino hotel con un crecimiento de 78.6% respecto al año 2012 que registraba 135.299 metros cuadrados (Oficina de Estudios Económicos - MinCIT, 2014).

Otras posibles explicaciones del signo negativo de los servicios de alojamiento son la creciente demanda de servicios de alojamiento alternativos que no se encuentran regulados ni registrados en la CST; una medición errónea en el número de pernoctaciones de los alojamientos incluidos en la CST y el auge de las inversiones en segundas viviendas por parte de extranjeros o colombianos residentes en el extranjero.

Es de especial atención la poca participación de las actividades de *otros productos no característicos del turismo*. Esto puede deberse principalmente a la propia construcción técnica de la CST, ya que como la Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia (DANE) menciona, las cuentas nacionales no están tan detalladas a nivel de actividades, y solamente se consideran sesenta y un actividades, desglosándose únicamente el sector *Hoteles y Restaurantes*, que en las

cuentas nacionales, están agregadas en una sola categoría (DANE, 2011). Esto podría llevar a que las ramas características del turismo aumenten su contribución de manera significativa, mermando el aporte de los productos no característicos y explicando a su vez la alta contribución del sector Turismo en la economía cuando utilizamos las CST.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICAS

Un análisis de la interacción del desarrollo turístico y la actividad económica es importante a la luz del debate público de los efectos del turismo, que evidencie el problema de la competición por los recursos entre las distintas actividades. Apparently este problema afecta especialmente a las economías pequeñas (ver, por ejemplo, Brida et al., 2007), debido a la escasez de tierras y otros recursos como agua, pero también puede ser un problema importante para muchas economías que intentan impulsar la industria turística en forma intensiva.

Este estudio intenta ser una nueva contribución al mejor entendimiento de los impactos del turismo en diferentes economías. Comparando estos resultados con los hallazgos en Brida et al. (2011), se evidencia la importancia que el sector turístico ha tomado cada vez más en la economía colombiana. Entre los años 1991 y 2005, la contribución del turismo al crecimiento económico siempre estuvo con cifras inferiores a 0,16% mientras que entre el año 2012 y 2013 la contribución del turismo fue de 1,386%. Adicionalmente, realizando la comparación de estos resultados con el trabajo elaborado para México por Rodríguez (2014), ambos trabajos coinciden en que utilizar el "sector" *Hoteles y Restaurantes* como una variable proxy de la actividad turística, subestima los efectos directos del Turismo sobre la economía porque existen otras ramas o actividades del sector que pueden aportar mucho más como son los servicios de transporte terrestre o servicios de alojamiento alternativos a los hospedajes tradicionales los cuales no son tenidos en cuenta en tal variable.

Comparando con los trabajos anteriores sobre la estimación de la contribución del turismo a los sectores económicos influidos por la actividad turística, se destaca como raro el resultado prácticamente nulo de la repercusión del crecimiento de otros sectores del consumo del turista en ramas no características. Asimismo, es sorprendente el efecto negativo del sector hotelero, al no aparecer en las estructuras de consumos.

En futuras investigaciones se deberán integrar los datos de las cuentas satélites del turismo para las distintas regiones de Colombia (aún no están disponibles), pues como muestra el trabajo (Brida et al., 2011), la contribución del turismo al crecimiento en Colombia es muy desigual al analizarla a nivel regional. Parece razonable pensar que el mapa encontrado en ese trabajo se repita cuando se usan las CST. Como fue detallado anteriormente, la metodología identifica los impactos directos

de industrias específicas sobre el crecimiento per cápita del producto interno bruto / Valor agregado bruto real. Esto da lugar a una investigación futura que podría integrar efectos indirectos e inducidos en el análisis. Como limitaciones se señala que la metodología podría perfeccionarse aún más mediante la descomposición del Producto Interno Bruto / Valor Añadido Bruto a sus elementos constitutivos.

BIBLIOGRAFIA

- ANDREAU, H. G. (2014): "El círculo vicioso del turismo residencial: análisis de los factores locales del boom inmobiliario español." *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 12(2), 395-408.
- BALAGUER, J., & CANTAVELLA-JORDÁ, M. (2002): "Tourism as a long-run economic growth factor: the Spanish case." *Applied Economics*, 34(7), 877-884.
- BENI, M. C. (1997). *Análise estrutural do turismo*. Sao Paulo: SENAC
- BARÓMETRO OMT DEL TURISMO MUNDIAL Y ANEXO ESTADÍSTICO (NOVIEMBRE 2016). (2016): *UNWTO World Tourism Barometer - Barómetro OMT del Turismo Mundial (Versión española)*, 14(6), 1-56.
- BRIDA, J. G., CORTES-JIMENEZ, I., & PULINA, M. (2016): "Has the tourism-led growth hypothesis been validated? A literature review." *Current Issues in Tourism*, 19(5), 394-430.
- BRIDA, J. G., MONTERUBBIANESI, P. D., & ZAPATA, S. (2011): "Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia." *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9(2), 291-303.
- BRIDA, J. G., MONTERUBBIANESI, P. D., ZAPATA, S., & GIRALDO, C. M. (2010): "Turismo y Crecimiento Económico: El Caso de Antioquia." *Turismo y Desarrollo Local*, 3(7), 15.
- BRIDA, J. G., PEREYRA, J. S., SUCH, M. J., & ZAPATA, S. (2008): "La Contribución del Turismo al Crecimiento Económico." *Cuadernos de Turismo*, 0(22), 35-46.
- BRIDA, J. G., PEREYRA, J. S., PUNZO, L. F., & SUCH, M. J. (2010): "The Economic Contribution of Tourism Sector." *International Journal of Hospitality and Tourism Systems*, 3(1), 13-22.
- BRIDA, J. G., PEREYRA, J. S., & SUCH, M. J. (2007): "Evaluating the Contribution of Tourism on Economic Growth." *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 19(2), 351-356.
- BRYAN, J., JONES, C., & MUNDAY, M. (2006): The Contribution of Tourism to the UK Economy: Satellite Account Perspectives. *The Service Industries Journal* Vol.26, No.5 , 493-511;
- CAPÓ PARRILLA, J., RIERA FONT, A., & ROSSELLÓ, J. (2006): "Specialising in Tourism and Long-term Growth" (*CRE Working Papers (Documents de treball del CRE)* No. 2006/03). *Centre de Recerca Econòmica* (UIB «Sa Nostra»). Recuperado a partir de http://econpapers.repec.org/paper/pdmwpaper/2006_2f03.htm
- CAPÓ PARRILLA, J., RIERA FONT, A., & ROSSELLÓ, J. (2007): "Tourism and long-term growth a Spanish perspective." *Annals of Tourism Research*, 34(3), 709-726.
- CASTRO-NUNO, M., MOLINA-TOUCEDO, J. A., & PABLO-ROMERO, M. P. (2013): "Tourism and GDP: A Meta-analysis of Panel Data Studies." *Journal of Travel Research*, 52(6), 745-758. <http://doi.org/10.1177/0047287513478500>
- CISNEROS-MARTÍNEZ, J.A & FERNÁNDEZ-MORALES, A (2016): "Concentración estacional de la demanda hotelera en Argentina." *Revista de Estudios Regionales*, no.106, 197-221
- CUADRARO-ROURA, J. R., & LOPEZ-MORALES, J. M. (2011): "El turismo: Un sector clave en la economía española" *ResearchGate*, nº 128, 2-20.
- PABLO-ROMERO, M.P., & MOLINA, J. A. (2013): "Tourism and economic growth: A review of empirical literature." *Tourism Management Perspectives*, 8, 28-41. <http://doi.org/10.1016/j.tmp.2013.05.006>
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA DE COLOMBIA- DANE (2011): Cuenta Satélite de Turismo: Metodología y principales resultados. Ejercicio piloto 2000-2005. Dirección de síntesis y cuentas nacionales. Grupo Cuentas Satélite de Turismo. Recuperado a partir de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/turismo/metodologia_resul_2000-2005.pdf
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA DE COLOMBIA - DANE. (2009): "Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas adaptada para Colombia" - CIIU Rev.4 A.C. Recuperado a partir de http://www.dane.gov.co/files/nomenclaturas/CIIU_Rev4ac.pdf
- DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN DE COLOMBIA. (2007): "CONPES 3486, Política de Promoción del Mercado de Segunda Vivienda." Recuperado a partir de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3486.pdf>
- DRITSAKIS, N. (2004): "Tourism as a long-run economic growth factor: an empirical investigation for Greece using causality analysis." *Tourism Economics*, 10(3), 305-316. <http://doi.org/10.5367/0000000041895094>

- DURBARRY, R. (2004): "Tourism and economic growth: the case of Mauritius." *Tourism Economics*, 10(4), 389-401.
- DWYER, L., FORSYTH, P., & SPURR, R. (2004): "Evaluating tourism's economic effects: new and old approaches." *Tourism Management*, 25(3), 307-317.
- FIGUEROLA PALOMO, M. (1992). *Manual de Economía Turística* (Manual para el estudio de la economía turística en el ámbito macroeconómico). Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- FRECHTLING, D.C. (2013): "The Economic Impact of Tourism: Overview and Examples of Macroeconomic Analysis." Recuperado a partir de <http://statistics.unwto.org/en/content/papers>
- IVANOV, S. H., & WEBSTER, C. (2007): "Measuring the impact of tourism on economic growth." *Tourism Economics*, 13(3), 379-388.
- IVANOV, S. H., & WEBSTER, C. (2010): "Decomposition of economic growth in Bulgaria by industry." *Journal of Economic Studies*, 37(2), 219-227.
- IVANOV, S. H., & WEBSTER, C. (2013, a): "Tourism's impact on growth: The Role of Globalisation." *Annals of Tourism Research*, 41, 231-236.
- IVANOV, S. H., & WEBSTER, C. (2013, b): "Tourism's contribution to economic growth: a global analysis for the first decade of the millennium." *Tourism Economics*, 19(3), 477-508.
- KASS, D. I., & OKUBO, S. (2001). U.S. Travel and Tourism Satellite Accounts for 1996 and 1997. En W. T. Organization, Tourism Satellite Account (TSA) Implementation Project Enzo Paci Papers on *Measuring the Economic Significance of Tourism* (Volume 1) (págs. 105-120). Madrid: World Tourism Organization
- KIM, H. J., CHEN, M.-H., & JANG, S. (2006): "Tourism expansion and economic development: The case of Taiwan." *Tourism Management*, 27(5), 925-933.
- LLORCA-RODRÍGUEZ, C. M., CASAS-JURADO, A. C., & SOLER-DOMINGO, A. (2013): "Tourism In The Economic Growth Of Arequipa Region: Assessment And Development Policy Implications." *Regional and Sectoral Economic Studies*, 13(1), 5-14.
- LÓPEZ-GUZMÁN, T., & SÁNCHEZ-CANIZARES, S. M. (2012): "La gastronomía como motivación para viajar. Un estudio sobre el turismo culinario en Córdoba." *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(5), 575-584.
- MEYER KRUMHOLZ, D. (2004): "Economía turística en América Latina y el Caribe (1. ed)." Bogotá: *Universidad Externado de Colombia*.
- MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO (2016): "Sistemas de estadísticas de consulta rápida." Recuperado a partir de <http://www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=34800>
- MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO, & DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN DE COLOMBIA. (2016). "Plan Sectorial de Turismo «Turismo para la Construcción de la Paz» 2014 - 2018". Bogotá, Colombia.
- NORIKO, I., & MOTOTSUGU, F. (2007): "Impacts of tourism and fiscal expenditure to remote islands: the case of the Amami islands in Japan." *Applied Economics Letters*, 14(9), 661-666.
- OFICINA DE ESTUDIOS ECONÓMICOS - MINCIT. (2014): "Boletín Mensual Turismo Enero 2014." Recuperado a partir de <http://www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=16590>
- OFICINA DE ESTUDIOS ECONÓMICOS - MINCIT. (2016): "Boletín Mensual Turismo Enero 2016." Recuperado a partir de www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=16590
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO, OMT. (2000): Cuenta Satelite de Turismo (CST) Recomendaciones sobre el marco conceptual. Madrid: OMT.
- PACI, E. El papel del turismo en el sistema económico. En I. Instituto de Estudios Turísticos, tabla Intersectorial de la economía Turística TIOT 92 (págs. 155-207). Madrid: IET.
- PANOSSO NETO, A., & LOHMANN, G. (2012): *Teoría del turismo, conceptos, modelos y sistemas*. México: Trillas.
- PULIDO, A. (1996). Aplicaciones de la TIOT 92 en el análisis macro y microeconómico de la actividad turística. En I. Instituto de Estudios Turísticos, Tabla Intersectorial de la Economía Turística TIOT 92 (págs. 312-332). Madrid: IET.
- RODRÍGUEZ BRINDIS, M. A. (2014): "La Contribución del Turismo al Crecimiento Económico de México: Un Análisis por Ramas Características del Sector." *Nova Scientia*, 7(13), 337-351.
- SESSA, A. (1988): The science of systems for tourism development. *Annals of Tourism Research*. Vol. 15, pp. 219-235. USA.

- SUCH, M. J., ZAPATA, S., RISSO, W. A., BRIDA, J. G., & PEREYRA, J. S. (2009): "Turismo y Crecimiento Económico: Un Análisis Empírico de Colombia (Tourism and Economic Growth: An Empirical Analysis for the Case of Colombia)." *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18(1), 21-35.
- WEBSTER, C. & IVANOV, S. (2014): "Transforming competitiveness into economic benefits: Does tourism stimulate economic growth in more competitive destinations?" *Tourism Management*, 40, 137-140.
- WTTC - World Travel & Tourism Council. (2016). *The Economic Impact of Travel & Tourism Colombia*.