

REVISTA DE ESTUDIOS REGIONALES

I.S.S.N.: 0213-7585

2ª EPOCA Enero-Abril 2020



117

SUMARIO

M^a Esther López Vizcaíno, Carlos Luis Iglesias Patiño y M^a Esther Calvo Ocampo. Propuesta metodológica para la georreferenciación de la población y primeras aplicaciones en Galicia

Laura Nieto Torrejón y M^a Concepción Pérez Cárcelos. Productividad y eficiencia de los sistemas universitarios regionales de España en el periodo 2009-2013

Ricardo Urrestarazu Capellán, José Luis Sánchez Ollero y Alejandro García Pozo. Una aproximación a la influencia del sector turístico sobre el derecho a la vivienda

Fernando Fernández-Llebrez González. Mecanismos ambientales, cognitivos y relacionales en el surgimiento del actual movimiento independentista Catalán

Gema Gómez-Casero, Miguel Jesús Medina-Viruel, Javier Jeménez Beltrán y Juan Choque Tito. Motivación y valoración de atributos en el gastroturismo de Oruro (Bolivia)

Luis Camarero, Renato Miguel Carmo y Sofía Santos. Mobility as a function of environmental conditions and sociodemographic differentiation: The case of gender inequality in the Lisbon Metropolitan Area

Recensiones y reseñas bibliográficas

Mecanismos ambientales, cognitivos y relacionales en el surgimiento del actual movimiento independentista Catalán

Environmental, cognitive and relational mechanisms in the emergence of the current Catalan independence movement

Fernando Fernández-Lliebrez González
Universidad de Notre Dame en EE.UU

Recibido, Octubre de 2018; Versión final aceptada, Febrero de 2019.

PALABRAS CLAVES: Movimientos sociales, Análisis de marcos, Mecanismos sociales, Independentismo, Catalunya, Asamblea Nacional Catalana.

KEY WORDS: Social movements, Frame analysis, Social mechanisms, Independence, Catalonia, Catalan National Assembly.

Clasificación JEL: H77, H70, H76

RESUMEN

Este trabajo aborda algunas de las peculiaridades del *procés* catalán. En concreto se centrará en el nacimiento (2011-2013) y desarrollo del actual movimiento independentista catalán, siendo su actor principal la Asamblea Nacional Catalana. Teniendo como marco teórico y metodológico el *análisis de marcos* se analizará, y finalmente comprobará, que el actual movimiento independentista catalán, sustentándose en una situación política de insatisfacción de una parte significativa de la sociedad catalana con el proceso autonómico, creó y desarrolló un *alineamiento de marco* específico de carácter independentista facilitado por un conjunto de *mecanismos ambientales, cognitivos y relacionales* que ayudaron a su cristalización.

ABSTRACT

The purpose of this work is to address some of the peculiarities of the Catalan *procés*. Specifically, it will focus on the emergence (2011-2013) of the current Catalan independence movement, with the Catalan National Assembly as its main actor of analysis.

The hypothesis that is tried to verify is that the present Catalan independentism, sustaining itself in the political dissatisfaction of a significant part of the Catalan society with the autonomic process -which will last all the studied time-, will create and develop a specific *frame alignment* of independence character facilitated by a set of *environmental, cognitive and relational mechanisms* that helped its crystallization.

The time in which this movement will set is between 2011 and 2013, although to get there it is necessary to study its precedents and the mechanisms that intervened in its development.

The article will be divided into three parts:

The first raises the theoretical framework from which we will delve into our object, which is the frame analysis (Benford and Snow, 2000; Máiz, 2016) and the social mechanisms that characterize it. Throughout the article, it will be differentiated, conceptually and empirically, between environmental, cognitive and relational mechanisms (Tilly *et al.*, 2005; McAdam and Tarrow, 2016).

The different social mechanisms (environmental, cognitive and relational) studied are summarized in the accompanying Table:

TABLE
ENVIRONMENTAL, COGNITIVE AND RELATIONAL MECHANISMS STUDIED

| Environmental mechanisms | Cognitive mechanisms | Relational mechanisms |
|-------------------------------------|---|---|
| 2006 Statut | 2006 Dissatisfaction level of Autonomy (IA) | |
| 2006 Autonomic Elections | 2006 Territorial model/ Independence (EI) 2006 Feeling of territorial belonging (SP) 2007 The big house of Catalanism | |
| 2008 Economic and social crisis | 2009 Political Situation in Spain (SPE) | |
| 2009 Municipal referendums | 2009 Satisfaction with democracy (SD) | |
| 2010 Constitutional Court Ruling | | |
| 2011 Political crisis | | |
| 2011 Birth ANC and social movements | 2011 Political discourse and territorial implantation of the ANC | |
| 2011 Victory PP general elections | | |
| 2012 "Pujol Case" | | 2012 Political turn CiU – Dispute hegemony in nacionalism |
| 2012 Autonomic elections | | |

The second part aims to study the background of this movement that acts as a substrate for the establishment of the Catalan independence movement.

In this sense, the interaction between the mechanisms studied makes "the symbols of the action can not be read as a" text "independently of the conflicting strategies and relationships" (Tarrow, 1997: 214) that are given and disseminated to over space and time, forcing the analysis of text and context in a relational manner. What is produced from 2010 onwards is an interaction between environmental and cognitive mechanisms in which dissatisfaction with the existing level of autonomy acquires a relevant value (Asián *et al.* (2015).

In this way, dissatisfaction with autonomy, which is not a variable of the political system but a social mechanism that influences it, acted as a master frame for collective action as it is an "interpretative scheme that simplifies and condenses the world of out there scoring and selectively coding objects, situations, events, experiences and sequences of actions within each one's present or past environment" (Tarrow, 1997: 214). This master frame will be taken advantage of by the incipient independence movement to create, in the next two years, a specific "frame alignment" (Tarrow, 1997: 216) that will redress this discomfort in favor of pro-independence theses, facilitated by the reception contexts that they were generated.

In the third part, and central core of the analysis, the genesis of the movement will be exposed, with special emphasis on the social mechanisms that have made it possible.

This section begins by analyzing three environmental political mechanisms that were key to the emergence and crystallization of this movement. The first had to do with the political crisis that was generated from 2010 after the measures promoted by the government of Rodríguez Zapatero (Valencia, 2013; LLera, 2016). The second event will be the victory of the PP in the general elections of 2011 and will have relevance for the crystallization of certain ideas that characterize the political identity of the independence movement. The third event occurred in 2012 and had to do with the advance of the autonomic elections for that year.

This third environmental mechanism implied a change in the relational mechanisms that characterized the independence movement up to now, generating a new link between two or more enclaves (the social movement and the parliamentary independence formations, to which some Catalan political institutions would finally have to be added) that previously were disconnected (Tilly *et al.*, 2005: 28). This produced a new social political agency that will lead from that moment onwards, giving it a social and a clearly political institutional part.

The analysis of these mechanisms allows us to verify that it was the interaction between the different mechanisms studied that allows us to understand how the current Catalan independence movement could carry out its specific framework alignment.

Finally, and after this study, the following conclusions will be reached:

It is verified that it is the relationship between the different *environmental, cognitive and relational mechanisms* studied that allows an adequate understanding of how and why the current Catalan independence movement emerged. It is true that the different mechanisms that are analyzed have influenced its emergence. But from the point of view of political theoretical analysis it is necessary to make a differentiation.

The environmental mechanisms (such as the 2006 Statute, the autonomic elections of 2006, the economic and social crisis and the Constitutional Court ruling) and cognitive mechanisms (such as the different perception indicators analyzed and The big house of Catalanism) prior to 2011, made it possible for it was given, especially among the political elites, a master frame that was relevant and necessary for the emergence of this movement.

But it was after the determinant birth of the ANC when it is detected, from the theoretical-political point of view, a significant relationship between certain environmental (political crisis, development of the social movement, victory of the PP and regional elections of 2012), cognitive (speech of the ANC and indicators of perception) and relational mechanisms (political turn of CiU and its motives) that made possible the frame alignment analyzed. It is the conjunction of these factors, each with its intensity, which allows us to satisfactorily understand why and how the current Catalan independence movement emerged and was forged. Without this political and social action, and their contexts, their political postulates would hardly have caught on in part of Catalan society.

BIBLIOGRAPHY

- ASIÁN, R. *et al.* (2015): "Datos y resultados sobre el sentimiento identitario en Andalucía", *Revista de Estudios Regionales*, 103, pp. 161-187
- BENFORD, R. and SNOW, D. (2000): "Framing Processes and Social Movements. An Overview and Assessment", *Annual Review of Sociology*, vol. 26, pp. 611-639.
- LLERA, F. J. (2016): *Desafección política y regeneración democrática en la España actual*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales
- MÁIZ, R. (2016): "From Structures to Processes and Mechanisms". En FUNES, M^a J. *Regarding Tilly: Conflict, Power and Collective Action*, Lanham, University Press of America, 2016.
- McADAM, D. y TARROW, S. (2016): "Social Movements, elections and Contentions Politics: Building Conceptual Bridges". En FUNES, M. J. (ed) (2016): *Regarding Tilly. Conflict, Power and Collective Action*, New York, University Press of America.
- TARROW, S. (1997): *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y las política*, Madrid, Alianza.
- TILLY, Ch. *et al.* (2005): *Dinámica de la contienda política*, Barcelona, Hacer.
- VALENCIA, A. (dir.) (2013): *Crisis y democracia*, Sevilla, CENTRA.

1. INTRODUCCIÓN

El objeto del presente trabajo es realizar un análisis de algunas de las peculiaridades del *procés catalán*¹ más que hacer un recorrido por todo lo acontecido en él. La temática elegida es de una profunda actualidad para la vida democrática de nuestro país siendo uno de los asuntos claves a la hora de comprender la historia de España y su actualidad, incluidos los debates que se dieron en la configuración de nuestra democracia desde y durante la transición (Linz y Montero, 1986; Alvarez Junco, 2015). La correlación que hay entre la cuestión autonómica y la política española, cargada de notables entrecruzamientos territoriales, políticos y emocionales, hace que una cuestión política como la catalana sea algo que afecte al conjunto del país y de su sistema democrático. Esta cuestión es un buen ejemplo de cómo el todo se relaciona con las partes y viceversa. Todo lo cual nos lleva a señalar el interés e importancia de lo analizado en estas páginas.

Sobre los aspectos que afectan a la normatividad democrática del movimiento independentismo catalán nos hemos detenido en un reciente artículo (Fernández-Llebrez, 2018: 27-50). Sin embargo, en este artículo pretendemos ahondar en sus aspectos más procesuales, los cuales afectaron al surgimiento del actual movimiento independentista catalán teniendo como objetivo responder a la cuestión sobre como se gestó en su génesis y las distintas fases por las que pasó. Para ello se tomará como base metodológica el análisis de marcos y las teorías del conflicto social y político de la escuela fundada por Charles Tilly y su equipo de investigadores y las fuentes utilizadas serán fundamentalmente de carácter documental (Valles, 1999: 109-139).

La hipótesis que se pretende comprobar es que el actual independentismo catalán, sustentándose en la insatisfacción política de una parte significativa de la sociedad catalana con el proceso autonómico –que durará todo el tiempo estudiado–, creó y desarrolló un *alineamiento de marco* específico de carácter independentista facilitado por un conjunto de *mecanismos ambientales, cognitivos y relacionales* que ayudaron a su cristalización. El tiempo en el que dicho movimiento fraguó fue entre 2011 y 2013, aunque para llegar ahí es preciso estudiar sus precedentes y los *mecanismos* que intervinieron en su desarrollo.

El trabajo se dividirá en tres partes. La primera plantea el marco teórico desde el que nos adentraremos en nuestro objeto. La segunda pretende estudiar los antecedentes de dicho movimiento que actúan como sustrato para la implantación del movimiento independentista catalán. En la tercera parte se expondrá la génesis del movimiento haciendo especial hincapié en los *mecanismos sociales* que lo han posibilitado. Finalmente, se expondrán unas breves conclusiones.

1 Entendemos por este el conjunto de hechos y discursos que se han ido desarrollando desde 2011 en Catalunya con el objetivo de lograr la independencia de España (Forti *et al.*, 2017).

2. EL PROCÉS CATALÁN, EL ANÁLISIS DE MARCOS Y LOS MECANISMOS SOCIALES

La mayoría de los diferentes estudios existentes sobre el *procés* catalán se caracterizan por desplegar una mirada de carácter principalmente cuantitativo, aunque también cualitativo, aportando toda una serie de datos y reflexiones que son esenciales para su buen conocimiento (entre estos cabe destacar: Amat, 2017 y 2018; Colomé, 2017; Costas 2017; Marcet, 2017; Forti *et al.*, 2017; Coll, Molina y Arias, 2018; Vila, 2018). A diferencia de estos, el presente artículo se acerca a dicho objeto desde la perspectiva teórico política de los movimientos sociales (Uba and Romanos, 2016). Su objetivo es comprender dicha realidad y no dar una explicación estadística de orden causal. Aunque este trabajo se inserta dentro del campo de la teoría política, y puesto que pretende analizar una experiencia política concreta, se aportarán referencias empíricas (estudios de opinión, documentos, discursos, etc.) que permitirán contrastar lo dicho (Fishman and Everson, 2016).

En coherencia con todo ello, el enfoque metodológico utilizado será el análisis de marcos (frame analysis) (Goffman, 2006; Benford and Snow, 2000), prestando especial atención a los *mecanismos* que se dan en el proceso estudiado (Tilly *et al.*, 2005; Tarrow, 1997; Máiz, 2016). El carácter *relacional* de dicho enfoque posibilitará combinar diferentes fuentes de investigación tanto en su dimensión teórica como empírica.

Su presupuesto metodológico es que “los movimientos enmarcan su acción colectiva en torno a símbolos culturales escogidos selectivamente en un baúl de herramientas culturales que los promotores políticos convierten creativamente en marcos para la acción colectiva” (Tarrow, 1997: 209 y 210). Pero eso no significa que un movimiento social y político deba leerse “como una lucha entre trops rivales” (Tarrow, 1997: 210). Por el contrario, los significados de los movimientos “se construyen desde la interacción social y política” (Tarrow, 1997: 210) que establecen sus promotores; una interacción que hace necesaria analizar la “relación entre texto y contexto” y abordar la pregunta sobre “cómo los propios movimientos establecen esa conexión” (Tarrow, 1997: 210). Y para llevar a cabo dicho análisis será crucial tener en cuenta la relación existente entre los movimientos sociales, la política contenciosa (McAdam y Tarrow, 2016: 158) y el *alineamiento de marco* existente, entendiendo por este la capacidad que tienen dichas experiencias para enmarcar y orientar las convicciones de una parte de la población hacia unos fines y valores determinados y concretos (Snow *et al.*, 1986: 464). Estudiar y analizar dichas conexiones y vínculos, en el caso del actual independentismo catalán, será el hilo conductor metodológico del presente artículo.

Las categorías teóricas que vertebrarán este trabajo son las relacionadas con los *mecanismos sociales* (Fishman and Everson, 2016) y en concreto la forma en la que estos operan en los procesos de protesta (Máiz, 2016: 55). Definiremos los *mecanis-*

mos sociales como aquellos “procesos sociales que tienen consecuencias señaladas para partes señaladas de la estructura social” (Tilly *et al.*, 2005: 26) conectando distintas variables entre sí. Como remarcan Tilly, Tarrow y McAdam: los mecanismos son “retazos de teoría sobre entidades de un nivel distinto (por ejemplo, los individuos) al de entidades principales sobre las que teoriza (por ejemplo, los grupos) que sirven para hacer que la teoría de nivel superior sea más flexible, más exacta o más general” (Tilly *et al.*, 2005: 26). Siguiendo estos presupuestos teóricos, distinguiremos entre tres tipos de mecanismos sociales: *ambientales*, *cognitivos* y *relacionales*.

Entenderemos por *mecanismos ambientales* aquellos que hacen mención a las “influencias externamente generadas sobre las condiciones que afectan a la vida social” (Tilly *et al.*, 2005: 27), quedando identificados con “la calificación de las oportunidades y amenazas, la apropiación social, el enmarcamiento de la disputa y la variedad de formas innovadoras de acción colectiva” (Tilly *et al.*, 2005: 30). Por su parte, los *cognitivos* son aquellos que “operan mediante alteraciones de la percepción individual y colectiva” (Tilly *et al.*, 2005: 27) en dicho movimiento. Ambos *mecanismos* quedarán relacionados con los “contextos de recepción”, es decir, con las situaciones o circunstancias en las que se percibe un texto -o un discurso (speech)- que influyen de manera importante en su interpretación (Van Dijk, 2001). En la segunda parte del artículo se incorporarán al análisis los *mecanismos relacionales* que remiten a la variación producida en los enclaves sociales y políticos, que conectan entre sí a diferentes “personas, grupos y redes interpersonales” (Tilly *et al.*, 2005: 27).

Los diferentes *mecanismos sociales* que se van a estudiar a lo largo del trabajo, y que irán emergiendo en su desarrollo, quedan recogidos y sintetizados en la Cuadro 1.

3. INSATISFACCIÓN CON EL PROCESO AUTONÓMICO COMO ANTECEDENTE PARA LA ACCIÓN COLECTIVA (2003-2010)².

Las razones que nos permiten comprender el nacimiento y desarrollo del actual³ movimiento independentista en Catalunya vienen determinadas por la confluencia

- 2 Es verdad que dicho antecedente puede ser analizado también como una primera fase del fenómeno estudiado y no tanto como un antecedente en su sentido más estricto. Resulta prematuro a día de hoy resolver dicha cuestión teórica ya que falta la suficiente perspectiva histórica como para determinar tal cuestión. Simplemente lo calificamos como antecedente porque supone una “acción, dicho o circunstancia que sirve para comprender o valorar hechos posteriores” (RAE, 2001: 162).
- 3 Para la especificidad del actual independentismo en relación con su pasado, véanse (Rodríguez, 2017: 45) y (Dowling, 2017: 180).

de diferentes *mecanismos* que se interrelacionan en un momento histórico y político determinado.

El primer *mecanismo ambiental* que es preciso señalar es la reforma del Estatut catalán de 2006. El 30 de septiembre de 2005 el President Maragall presentó un proyecto de Estatut en el Parlament que fue aprobado por un 90% de votos, siendo el Partido Popular (PP) el único partido que votó en contra, el cual a partir de ese momento empezó una campaña social, política y jurídica contra dicho Estatut. Tras un proceloso trámite en el Congreso y determinadas reuniones entre líderes políticos el Estatut fue aprobado, con sensibles modificaciones, en marzo de 2006, con el voto en contra del PP y también de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)⁴, aunque por motivos bien diferentes. A finales de enero de 2006 el PP empezó una campaña de recogida de firmas por toda España, que culminó con la presentación de las mismas ante el Congreso, y el 31 de julio de ese año el PP presentó el recurso de inconstitucionalidad del Estatut ante el Tribunal Constitucional.

Pero un mes antes de que esto último ocurriera, el 18 de junio de 2006 se celebró el referéndum sobre dicho Estatut con una participación del 48,85% y con unos resultados positivos altos, siendo el PP y ERC las dos únicas formaciones que pidieron el *no*. Un Estatut aprobado en referéndum que abría un nuevo marco político y jurídico de convivencia entre catalanes y entre estos y el Estado español y que suponía una ampliación notable del autogobierno.

La situación de la ciudadanía catalana de cara a la valoración concreta del Estatut aprobado nos aportará los primeros *mecanismos cognitivos* de nuestro análisis. En el estudio específico que se hizo en junio de 2006 sobre el Estatut (CEO, 2006) se constataba que para la mayoría de la ciudadanía dicho Estatut mejoraría la financiación, la identidad colectiva, las infraestructuras, el autogobierno, la educación y la sanidad, mientras que los derechos de los ciudadanos y la calidad de vida seguirían igual; valoraciones claramente positivas que confirmaban el paso adelante que suponía su aprobación.

Desde un punto de vista general, el espacio de tiempo que va de 2002 a 2006 reflejaba unos índices bastante estables tanto en el “sentimiento de pertenencia” (donde la mayoritaria era la de “tan español como catalán”, estabilizada en torno al 40%) como en la preferencia por la forma de Estado (donde la mayoritaria era el modelo autonómico con cifras superiores al 54%) (OPA, 2006). Estos datos del Observatorio Político Autonómico eran similares a los primeros que se disponían del Centre d'Estudis d'Opinió (CEO) no apreciándose diferencias relevantes tal y como se constata en las Figuras 1, 2 y 3, mostrándose –en julio de 2006– una situación caracterizada por una alta insatisfacción con el nivel de autonomía existente (52,8%)

4 Así como Eusko Alkartasuna. En total fueron 189 votos a favor, 154 en contra y 2 abstenciones.

y unos porcentajes a favor de un Estado independiente alejados de posiciones de relevancia (14,9%).

El 1 de noviembre de 2006 surgió un nuevo *mecanismo ambiental* cuando se celebraron elecciones anticipadas en Catalunya en las que José Montilla fue elegido President de la Generalitat (Autonómicas, 2006). Elecciones que, pese a alguna varianza menor, no modificaron dicha estabilidad *cognitiva*, la cual duró hasta enero de 2009, aunque en 2007 entró en escena un nuevo *mecanismo cognitivo* como fue el giro dado en el discurso político de Artur Mas al incorporar explícitamente el “derecho a decidir” en su conferencia de 2007 “La casa grande del catalanismo”.

Este desplazamiento le permitió situar un nuevo “marco argumental” (Lakoff, 2013: 199) – el “derecho a decidir”– dentro del universo nacionalista catalán con la pretensión de ir más allá de este. El cambio en el relato (*storytelling*) abrió ciertas puertas para el futuro, aunque impredecibles en ese momento. Es lo que Alexis de Tocqueville denominó como *las consecuencias no intencionadas de la acción política* (Tocqueville, 1998). Pero no fue hasta abril de 2009 cuando empezaron a notarse ciertos cambios en el plano *cognitivo*, tal y como queda recogido en las Figuras 1, 2 y 3. No eran porcentajes altos, aunque sí se detectaba que algo estaba afectando en esa insatisfacción con el estado autonómico que se empezó a instalar en la ciudadanía catalana.

En 2008 se inició en los países occidentales una crisis económica de carácter financiero que ha afectado a multitud de aspectos de la vida de las democracias pluralistas de nuestro entorno. Esta crisis abrió un periodo de “austericidio” (Krugman, 2012: 202) en las políticas sociales de corte neoliberal que supuso una recesión en las mismas. Así, gran parte de los consensos establecidos tras la Segunda Guerra Mundial en las democracias pluralistas, en relación con la necesaria cohesión social que las sostienen, fueron resquebrajándose y produciéndose lo que algunos especialistas han denominado como una crisis del contrato social (Sánchez Cuenca, 2014). Esta crisis tuvo sus particularidades para el caso español, entre las que destaca la corrupción y el nacimiento del 15M.

Los datos de esa crisis en España son vastamente conocidos. En el caso catalán, a las medidas tomadas por parte del gobierno central, deben añadirse las que el gobierno autonómico del momento, con Mas a la cabeza, también tomó y que fueron de las más drásticas que se implementaron; medidas que –aunque más tenues– continuaron llevándose a cabo a lo largo de los años posteriores hasta fechas muy recientes (*eldiario.es*, 2017).

La situación laboral –como *mecanismo ambiental*– de los y las catalanas desde octubre de 2007 hasta junio de 2008 era bastante estable habiendo un claro predominio de quienes trabajaban (CEO, 2017c). Pero a partir de enero de 2009 se produjo un cambio de tendencia. Ejemplo de ello fue la tasa de paro que en 2008,

y sobre todo en 2009, sufrió un cambio de tendencia de tal modo que ascendió a velocidades agigantadas pasando del 5,6% de 2007 al 9% en 2008 y al 17,2% en 2009, incrementando de manera continua esta tasa hasta su máxima de 2013 con un 23,7% (Idescat, 2016).

Estábamos en medio del inicio de la crisis económica, en su sentido más profundo, por lo que no es de extrañar que dicho factor repercutiera sobre las expectativas de los ciudadanos sobre cómo valorar la situación política y sus responsabilidades ante tales cifras. La valoración que se hacía en junio de 2008 de la situación política en España –*mecanismo cognitivo* que fue clave para la elaboración del discurso independentista posterior– saltó al 40,7% entre los que la valoraban como “mala”, incrementando desde ese momento dicha percepción negativa hasta el 52% en noviembre de 2009 y manteniéndose estable a partir de ahí hasta junio de 2012 donde “se recuperó” volviendo al 40,4%. Pero la contrapartida de tal “recuperación” fue que la opción que adquirió protagonismo a partir de ese momento fue la de “muy mala” situación (48,1%) (CEO, 2017d).

No solo la valoración de la situación política en España era negativa, sino que la satisfacción con la democracia también cayó. Así, en junio de 2009 la “poca satisfacción” se situó en un 41,2% adelantando a la de “bastante satisfacción” en esa misma fecha, opción esta que ya quedó por debajo de la anterior y sin signo de recuperación (CEO, 2017e). Por tanto, se comprueba cómo la crisis económica –como *mecanismo ambiental*– tuvo repercusión sobre la vida de los catalanes y, en los años que estamos analizando (en particular en 2009, es decir, antes de la sentencia del Tribunal Constitucional), afectó –como *mecanismo cognitivo*– sobre la percepción ciudadana produciendo una mala valoración tanto de la situación política española como de la propia democracia. Una percepción que podía influir en la configuración de cierto relato político, pues si estas eran las consecuencias sociales sobre la población catalana, era de prever que peor situación se daría en el caso del conjunto de España ya que sus indicadores eran aún más dramáticos. Comparación que no ayudaba a mejorar la perspectiva que se pudiera tener sobre España, sino que más bien facilitaba el argumento de la “desconexión” al situar un mal (mayor) fuera de la realidad catalana.

Pero la crisis económica no fue el único *mecanismo ambiental* que actuó sobre la sociedad catalana a partir de 2008. También es preciso señalar otro *mecanismo*, de índole más político, que influyó y se interrelacionó con esta a lo largo de cierto tiempo. El 29 de junio de 2010 fue cuando se dio a conocer la sentencia del Tribunal Constitucional sobre el Estatut que supuso un recorte no menor de las competencias y elementos simbólicos que estaban recogidos en dicho Estatut (Muñoz, 2014). Es cierto que dicha sentencia actuó como *mecanismo ambiental* sobre la realidad catalana (Colomé, 2017). Pero el grado y relevancia de su incidencia *cognitiva* es otra cuestión que conviene delimitar mejor.

Es verdad que la sentencia generó un alto malestar en la sociedad catalana. Esto provocó una gran manifestación como rechazo a la decisión tomada por el Tribunal Constitucional que expresaba un descontento claramente transversal. Si nos detenemos en los indicadores de octubre de 2010 detectamos que la insatisfacción con el proceso autonómico se consolidó alrededor del 66% (Gráfico 1), la identidad mixta media seguía siendo la dominante (42,5%) (Gráfico 3) y el deseo de un estado independiente, precedido de un lento ascenso desde 2009, se ubicaba en el 25% (Gráfico 2). Si bien esta última subió –dentro de una tendencia que se remonta a inicios de 2009–, no se constató una reacción inmediata claramente independentista en la sociedad catalana tras la sentencia del Tribunal Constitucional.

Cuando meses más tarde se celebraron las elecciones autonómicas de 2010, el resultado de los partidos que quedaban identificados con planteamientos independentistas fue de un total de 14 escaños (10 para ERC –bajando 11– y 4 para Solidaritat Catalana per la Independencia (SI), entrando por primera vez en el hemicycle) (Autonómicas, 2010). En estas elecciones no se podía considerar a Convergència i Unió (CiU) como un *partido independentista*, pese al giro dado en favor del “derecho a decidir” y aunque siempre cuente entre su electorado con votantes independentistas. Por eso, en dicha investidura, a nadie se le ocurrió pensar que la suma de los 62 escaños de CiU más los 14 de ERC y SI le daba la *mayoría absoluta al independentismo* y ni que esa fuera la hoja de ruta político-institucional que se pretendían seguir. Porque no se pensaba así, fue por lo que Mas llegó a la presidencia tras una segunda votación por mayoría simple con el voto en contra de todas las demás formaciones políticas (incluida ERC y SI) y la abstención del Partit del Socialistes de Catalunya (PSC) (*El País*, 2010). Es más, ni había un relato independentista construido de manera concreta y fehaciente. Todo ello llegará, pero lo hará más tarde. Tendrán que pasar dos años cruciales para que tal cosa cristalice y surja el movimiento independentista con su correspondiente discurso político.

Que la situación acaecida en estos años era una realidad todavía flexible sin conformarse un discurso claramente independentista lo confirma también el estudio de Silvina Vázquez, publicado a inicios de 2011 por el CEO. Ahí se reitera y amplía lo ya señalado, mostrando la manera en la que han ido operando los *mecanismos cognitivos* apuntados. En este estudio, además de la diversidad de sensibilidades que se recogen, se aprecia cómo la idea de “estado independiente” quedaba relacionada con la cuestión económica financiera y sobre todo con el hecho de que, tras agotar todas las vías de diálogo posible, “no hubiera otro camino”, “ni más remedio” (Vázquez, 2011: 63) que llegar ahí. Así la demanda de un “estado independiente” adquiriría un valor fundamentalmente instrumental –que servirá de apoyo para un momento posterior– pero sin tener en ese momento una relevancia política.

Sí se apreciaba una alta valoración de la legitimidad democrática, en abstracto, acompañada de una crítica concreta a la democracia española expresada a través

de la corrupción, los partidos, la tecnocracia y sus funciones más delegativas. Y certeramente también se indicaba que quienes se identifican como “federalistas, catalanistas y asimétricos” defienden una idea de nación “objetificable” (Vázquez, 2011: 63), mostrando una mayor tendencia hacia la polarización y exclusión; mientras que el “federalismo menos catalanista y simétrico” –de corte más autonomista– no expresaba esa tendencia hacia una identidad polarizada. Polarización que emergerá más tarde a la hora conformarse la identidad política independentista. Pero el sustrato que estaba por debajo de estos malestares tenía que ver con la falta de reconocimiento político y cultural por parte del Estado y no con el deseo de un estado independiente; malestar que quedaba expresado en la “demanda de un mayor reconocimiento” (Vázquez, 2011: 63). Por tanto, en este momento, todavía estamos ante una realidad abierta y flexible en el sentir ciudadano sobre cómo gestionar y articular dicho malestar y su deseo de mayor autogobierno.

Si se amplía la perspectiva y se analizan otras comunidades autónomas se aprecia que la catalana no era la única que expresaba en aquellos momentos un alto malestar hacia el funcionamiento de la autonomía. Según ha mostrado Eloísa del Pino esta era una percepción que Catalunya comparte con otros territorios de este país, como el País Valenciano, Andalucía o Galicia (Pino, 2017)⁵. Los datos que aporta, que son anteriores a la sentencia del Tribunal Constitucional de 2010, muestran cómo la tendencia a la baja en la satisfacción con el estado autonómico en Catalunya era similar a los tres territorios mencionados, si bien en el caso catalán estaba un poco más acentuada. Y en cuanto a si había sido positivo el “estado de las autonomías”, la valoración de Catalunya era en 2010 mayor que la del País Valenciano o Andalucía, aunque ya en 2012 se situaba por debajo (Pino, 2017). En 2010 se apreciaba que la crítica fundamental estaba relacionada con la mala gestión de los servicios públicos por parte de los poderes autonómicos. Crítica que afectaba al funcionamiento de dicha institución, pero no a su propia sustancia. Significativa será la capacidad de una parte de la sociedad catalana, dos años más tarde, de trasladar este malestar hacia fuera, cuestión que afectó nuevamente a la forma en la que se configuró la identidad política del movimiento independentista.

Por todo lo analizado (datos de opinión, formación del Govern, estudios cualitativos, perspectiva comparada), podemos afirmar que la sentencia del Tribunal Constitucional no tuvo un impacto *inmediato* y *causal* sobre la expansión del independentismo⁶. Esto no significa que no haya relación alguna entre dicha sentencia y el incremento del independentismo. De hecho fue un elemento importante que ayudó

5 Para una comparativa más detallada con el caso andaluz en cuanto a su identidad, véase (Asián *et al.*, 2015: 161-187) y en relación con los procesos electorales, véanse (Montabes, 1996: 353-370) y (Cazorla, 2016: 265-280).

6 En un sentido similar se ha expresado (Forti *et al.*, 2017)

y no poco. Pero en ese momento (2010) actuó sobre la ciudadanía catalana más como *mecanismo ambiental*, siendo menor, aunque no inexistente, su repercusión como *mecanismo cognitivo*.

No obstante, sí cabe apreciar que actuó como *mecanismo cognitivo* sobre las élites políticas del momento, lo que acabó trasladándose más adelante a la ciudadanía. Ejemplo de ello es que el independentismo catalán sí supo incorporar dicha sentencia dentro de su propio relato como algo crucial y cuasi fundacional⁷. La sentencia formará parte del relato de dicho movimiento (que es algo posterior), pero en aquel momento no fue un enunciado que tuviera unas únicas connotaciones *causalmente* favorables para el deseo de un estado independiente. Y todo ello apoyado en un transversal sentimiento de insatisfacción con el actual modelo autonómico (Muñoz *et al*, 2017) superior al 60% (Gráfico 1).

La interacción, que hemos ido señalando a lo largo de esta primera parte, entre estos *mecanismos* hizo que “los símbolos de la acción no puedan leerse como un “texto” independientemente de las estrategias y las relaciones conflictivas” (Tarrow, 1997: 214) que se dan y difunden a lo largo del espacio y el tiempo obligando a analizar texto y contexto de manera relacional. Lo que se produjo desde 2010 en adelante es una interacción entre *mecanismos ambientales* y *cognitivos* en la que adquirió un valor relevante la insatisfacción con el nivel de autonomía existente. De este modo, la insatisfacción con la autonomía, que no es una variable del sistema político aunque sí un *mecanismo social* que influye sobre este, actuó como un *marco maestro para la acción colectiva* (Snow and Benford, 1992: 134) al ser un “esquema interpretativo que simplifica y condensa el mundo de ahí fuera puntuando y codificando selectivamente objetos, situaciones, acontecimientos, experiencias y secuencias de acciones dentro del entorno presente o pasado de cada uno” (Tarrow, 1997: 214).

Este *marco maestro* será aprovechado por el incipiente movimiento independentista para crear, en los dos años venideros, un “*alineamiento de marco*” (Tarrow, 1997: 216) específico que reconducirá dicho malestar en favor de tesis independentistas, facilitado por los *contextos de recepción* que se fueron generando. Así, “los promotores de un movimiento –reflejando sus propias convicciones y aspiraciones– escogen aquellos [símbolos y discursos] que esperan mediarán óptimamente entre los sustratos culturales de los grupos a los que apelan, las fuentes de la cultura oficial y los militantes de sus movimientos” (Tarrow, 1997: 214) con la intención de orientar y enmarcar la cultura existente de una población hacia “sus propios valores y fines” (Tarrow, 1997: 216). Para profundizar en ello, estudiaremos los *mecanismos*

7 Como manifestaba la ANC en 2011: “situació, definitivament aclarida, des de l'òptica espanyola, per la sentència del Tribunal Constitucional espanyol de 28 de juny de 2010” (ANC, 2011: 1).

sociales concretos que posibilitaron, a lo largo de estos dos años, la cristalización del actual movimiento independentista.

4. SURGIMIENTO DEL ACTUAL MOVIMIENTO INDEPENDENTISTA CATALÁN: 2011- 2013

El origen incipiente del actual movimiento independentista se situó a principios de 2009 con los referéndums municipales no oficiales. En ese momento, el independentismo tenía un 21,6% del electorado y 23 diputados en el Parlamento (ERC). Entre 2009 y 2011 fueron casi 900.000 catalanes los que votaron en las 553 consultas municipales sobre la autodeterminación que empezaron en Arenys de Munt y terminaron en Barcelona (Cuadras, 2016: 20-59; Forti *et al*, 2017: 181-182). Cifras a considerar si se tiene en cuenta el apoyo habitual que tienen las consultas populares sin cobertura institucional.

Para que dicho despegue fraguara en algo más sólido fue preciso que se combinaran determinados *mecanismos ambientales, cognitivos y relacionales*. Para el desarrollo del *alineamiento de marco* a favor de la independencia fue crucial la intervención de un agente social específico (un movimiento social y político) que *decidió* dar forma y cuerpo a un específico relato y conformó cierto *repertorio* práctico de carácter independentista. En un primer momento, el agente social que articulará el movimiento social tendrá varios componentes: la Asamblea Nacional Catalana (ANC), Òmnium Cultural y la Associació de Municipis per la Independència. Más tarde se unirá una parte político-institucional. De los tres primeros, el actor principal que protagonizará la creación material, simbólica y discursiva del movimiento será la ANC. Seguir su rastro es importante para entender su cristalización y perdurabilidad en el tiempo.

El momento de arranque de la futura ANC fue durante la celebración de la *Conferència Nacional per l'Estat Propi* que se celebró el 30 de abril de 2011 en Barcelona, a la que asistieron 1.500 personas y de la que salió el compromiso de crear dicha asociación (ANC, 2011)⁸. Tras un año de intenso trabajo, la ANC ya estaba prácticamente funcionando, teniendo su Asamblea Constituyente el 10 de marzo de 2012 en el Palau de Sant Jordi de Barcelona, aprobándose sus estatutos, su reglamento interno y la Hoja de Ruta hacia la independencia (ANC, 2012).

Todo este año de creación y extensión de dicha asociación tuvo su corolario en la Diada de 2012; Diada que tuvo un éxito enorme de participación y que supuso

8 Su objetivo era alcanzar la independencia y una vez conseguida la ANC se disolvería (ANC, 2011:2).

la culminación de toda una campaña iniciada en junio de 2012 por todo el territorio catalán bajo el lema de la “Marcha hacia la independencia” que comenzó en la Seu Vella (LLeida) y que finalizaría en Barcelona con el nombre de “Catalunya, nou estat d’Europa”. La asistencia a dicha manifestación fue masiva suponiendo el inicio del movimiento. A partir de ahí el movimiento adoptó como *repertorio* característico de su implantación las celebraciones sucesivas de las siguientes Diadas, siendo ese día el momento en el que se medía su fortaleza y presencia social. De esto se hizo eco la propia ANC en su Hoja de Ruta de 2013, donde se afirmaba que “el 12 de setembre de 2012 va produir-se un canvi de rumb substancial en tots els nivells de la nostra societat, iniciant-se *de facto* aquesta nova fase” (ANC, 2013: 6).

Su implantación territorial fue creciendo de manera exponencial desde 2011 con una capacidad para generar organización en municipios repartidos por todo el territorio catalán que hizo de la ANC una asociación con un músculo social y político amplio y fuerte que sufrió una aceleración en su crecimiento notable en solo un año, aunque también en los siguientes (ANC, 2012). Hablamos de una organización con arraigo social, incrustada en buena parte de la sociedad catalana y con una capacidad operativa real de cara a la movilización social. Sin esta faceta organizativa, y su financiación, no se entiende la presencia del actual independentismo en Catalunya (ANC, 2012)⁹. Será tras el nacimiento de la ANC y la celebración de las Diadas de 2012 y 2013, cuando una parte de la percepción ciudadana cambie de manera clara hacia planteamientos independentistas.

La insatisfacción con el grado de desarrollo del proceso autonómico ascendió lentamente desde junio 2011 y tuvo su momento culminante en junio de 2013 (72,5%) (Figura 1). Sin embargo, fue en febrero de 2012 cuando el deseo de un “estado independiente”, con un 29%, superó al autonomista (27,8%) y desde junio de 2012 (34%) ocupó la primera posición de entre las demás opciones (Gráfico 2). Del mismo modo, también la identidad “tan español como catalán” comenzó a bajar a partir de febrero de 2012, siendo en octubre de 2012 cuando la identidad de “solo catalán” alcanzó la segunda posición (29,6%), estabilizándose en dicho lugar (Figura 3). Fue a lo largo de 2012 cuando ocurrió el momento de inflexión en las tendencias que marcarán los años venideros –como queda reflejado en los gráficos 2 y 3. Es decir, fue entre 2011 y 2013 cuando se produjo el cambio en la percepción ciudadana a favor de planteamientos independentistas. Período que coincidió con el nacimiento y expansión de la ANC y con las dos Diadas más emblemáticas. Es en ese momento cuando se detecta una correspondencia entre tales *mecanismos ambientales* y su dimensión *cognitiva* en la ciudadanía catalana.

9 Para una reflexión sobre financiación, estructura organizativa y presencia municipal de la ANC, véase (Dowling, 2017: 181)

Pero para que el movimiento independentista pudiera influir *cognitivamente* sobre una parte de la sociedad catalana y cuajara una identidad política determinada era preciso que, junto a la decisión de crear dicho movimiento, se diera un *contexto de recepción*, en los años de su implantación (2011 y 2012), que facilitara su consolidación. Teniendo como telón de fondo la crisis económica de 2008 y el sustrato de malestar e insatisfacción señalado, podemos destacar tres *mecanismos políticos* de tipo *ambiental* que fueron claves para la emergencia y cristalización de dicho movimiento.

1.- El primero tiene que ver con la crisis política que se fue generando a partir de 2010 tras las medidas impulsadas por el gobierno de Rodríguez Zapatero (Valencia, 2013; LLera, 2016). El sistema democrático español viene sufriendo ciertas crisis desde hace algún tiempo. Pero en 2011 la emergencia del 15M fue una experiencia capaz de simbolizar y expresar ese malestar ciudadano con una hondura que hizo despertar ciertas conciencias mostrando una seria debilidad del sistema político. El desarrollo del movimiento trajo consigo el inicio de un “ciclo de protesta social” (Tarrow, 1997: 263) que marcó el devenir de nuestra democracia en esos primeros años de la crisis. Tras un año y algo más de intensas movilizaciones, estas fueron reduciéndose poco a poco en número, intensidad y, sobre todo, en cuanto a expresión del sentido unitario de sus demandas (Fernández-LLebrez, 2015: 347-372; Herrera, *et al.*, 2018: 129-155).

Una de las grandes novedades de este nuevo ciclo fue su repercusión indirecta sobre el sistema político. Por un lado, consiguió introducir en la agenda pública una serie de temáticas que protagonizaron gran parte de estos años (desahucios, vivienda, democracia en los partidos políticos, etc). Y por otro, conllevó la emergencia de nuevas formaciones políticas que entraron con suma fuerza en el escenario político institucional y de las que su máximo exponente fue Podemos (Villacañas, 2017). Pero la emergencia de estos nuevos partidos políticos (Podemos nació en 2014), y la expansión territorial de otros como Ciudadanos, son posteriores al inicio del movimiento independentista por lo que su repercusión no puede ser tal, aunque el resquebrajamiento de ciertas lealtades partidarias y la crisis del sistema de partidos ya se estaba dando (Río, 2016).

Se puede afirmar que el clima de crisis política y social que, a partir de 2010, se va instaurando en España es un *mecanismo ambiental* importante para entender la crisis de representación política que se va a producir. Esta crisis tendrá su idiosincrasia propia en Catalunya al verse atravesada por un elemento crucial para nuestro sistema político como es la cuestión territorial; variable esta nada nueva que permitirá conectar de manera específica dicha crisis catalana con una más general que afecta al pacto constitucional y político nacido con y durante la transición política, actuando este como un importante *contexto de recepción* en Catalunya de cara a las demandas independentistas.

2. El segundo *mecanismo político* que es preciso destacar, por su relevancia para la cristalización de ciertas ideas que caracterizan a su identidad política, será la victoria del PP en las elecciones generales de 2011. La victoria del PP supuso la vuelta de la derecha al gobierno español y en un contexto político y económico social no sencillo. Para la realidad catalana, además, era la llegada al gobierno del partido que protagonizó la recogida de firmas contra el Estatut de Catalunya y el recurso ante el Tribunal Constitucional. Ni era la primera vez que el PP llegaba al gobierno, ni la política del PP era algo ajena a la catalana pues en la época de Jordi Pujol y de Jose María Aznar los pactos entre ellos fluyeron cuando fueron precisos y necesarios. De hecho, tales pactos se volvieron a dar cuando Mas llegó al Govern durante al menos dos años y con consecuencias sociales no menores.

La victoria del PP – y el tiempo que esta durara – facilitaba que se desarrollara un tropo retórico de *sinécdoque* (la confusión entre la parte y el todo) crucial para su definición del problema y para que calasen ciertas ideas del independentismo catalán. La falsa identificación entre el inmovilismo político real del PP – la parte – y el (supuesto) inmovilismo general de España y de su democracia – el todo – (ANC, 2011), ayudaba a fijar la (supuesta y esencialista) idea de que *España es irreformable*, lo que haría *inviable* la permanencia de Catalunya dentro de España. Un ejercicio de *sinécdoque* que fortalecía la identidad política independentista para la que tan importante era el “nosotros” que se configuraba como el “ellos” que lo posibilitaba (Fdez-Llebrez, 2018: 35).

3. El tercer *mecanismo político* de tipo *ambiental* ocurrió en 2012 y tuvo que ver con el adelanto de las elecciones autonómicas para ese año. Según han reconocido los propios miembros de la ANC esto supuso una aceleración de los tiempos (ANC, 2015a), aunque cabe hablar mejor de una intensificación de los mismos, pues los plazos ya estaban puestos desde el inicio. (ANC, 2015b). Pero sobre todo conllevó que lo que hasta ese momento era un movimiento *social*, a partir de esa fecha, será un movimiento *social y político institucional*.

Este *mecanismo ambiental* supondrá un cambio en los *mecanismos relacionales* que caracterizaban hasta el momento al independentismo. Si bien hasta 2011 los soportes eran sociales y municipales (ANC, 2012), a partir de este giro se alteraron “las conexiones entre personas, grupos y redes interpersonales” (Tilly, 2005: 27) generándose una nueva vinculación entre dos o más enclaves (el movimiento social y las formaciones parlamentarias independentistas, a las que habría que añadir finalmente algunas instituciones políticas catalanas) que previamente estaban desconectadas (Tilly, 2005: 28).

Esto produjo una nueva agencia político social que lideró a partir de ese momento el *procés* dotándolo de una parte social y otra claramente político institucional. Este *mecanismo relacional* implicó “la creación de oportunidades para las élites” (Tarrow, 1997: 176). Como bien señala Tarrow, los “grupos de protesta crean oportunidades políticas para las élites [en un sentido positivo] cuando los políticos oportunistas

aprovechan la ocasión creada por los descontentos para autoproclamarse tribunales del pueblo" (Tarrow, 1997:176)¹⁰. La emergencia de este *mecanismo relacional* influyó en un aspecto político importante como fue la característica reivindicación de un pacto fiscal. Tras no llegar Mas a un acuerdo con el gobierno estatal a este respecto, esta pasó de ocupar un lugar estratégico a ser una demanda táctica insertada en un planteamiento más ambicioso (ANC, 2012: 70).

A partir de ahí, esta alianza no modificará ni los objetivos ni la estrategia a seguir, aunque sí modulará ciertos pasos tácticos. Estos afectarán a la desobediencia – que se incorporará de manera fehaciente a partir de 2016, pese a que ya estaba presente como desobediencia civil desde 2012 (ANC, 2012).

El cambio en el *mecanismo relacional* conllevó que la desobediencia ya no fuera una cuestión que pudiera justificarse en términos de desobediencia civil (Thoreau, 1998; Arendt, 2017), sino que desde 2016 había una autoridad política que se veía implicada en ella, lo que imposibilita calificar dicha actividad como de desobediencia civil en su sentido estricto, situando la desobediencia en instancias político institucionales (Parlament y Govern). Esto tuvo implicaciones normativas ya que visto desde la teoría de la democracia (Mouffe, 1999: 21; Walzer, 1993: 291), tales autoridades no tienen capacidad ni legitimidad para dicho ejercicio, pues no solo disponen de los medios para ejercer la violencia legítima, sino que dichas autoridades son las que deben hacer velar el cumplimiento de la ley en igualdad de condiciones para todos los ciudadanos. Cuestiones que afectan, entre otros asuntos, a la Declaración Unilateral de Independencia declarada y al Referéndum Unilateral de Independencia realizado. No obstante, sí cabe que las susodichas autoridades democráticas modifiquen la correspondiente ley y/o, en su defecto, su dimisión de tal responsabilidad, pero no *pueden* saltársela.

Estos giros tácticos también afectaron a cuándo y cómo proceder a la Declaración Unilateral de Independencia (ANC, 2013; ANC, 2015b; ANC, 2016) y sobre todo al papel que tenía que jugar el Referéndum Unilateral de Independencia en todo el *pro-cés*. Hasta 2015 se pensaba que con lo hecho el 9 de noviembre era suficiente para proclamar la Declaración Unilateral de Independencia. A partir de 2016, y al calor de un manifiesto pro referéndum y de una nueva votación en la ANC (donde la Candidatura d'Unitat Popular tuvo un peso no menor), se consideró necesario ir a un Referéndum Unilateral de Independencia (el 1 de octubre) que "legitimara" la Declaración Unilateral de Independencia que se quería proclamar (Manifiesto, 2016; *El País*, 2016).

Más allá de estos cambios tácticos posteriores al momento fundacional, que fueron de suma relevancia para entender lo ocurrido en y tras el 6 de septiembre,

10 Este carácter plebiscitario permite calificar al planteamiento predominante del actual independentismo catalán bajo la expresión weberiana de "democracia de liderazgo plebiscitario" (Held, 1991: 192).

la alianza política que cuajó en este tiempo se mantuvo y sostuvo todo el *procés* bajo un mismo prisma discursivo e identitario¹¹. Tanto fue así que ante la crisis de estado vivida tras el probable “uso desproporcionado de la fuerza”¹² por parte de la policía el 1 de octubre¹³, en donde parecía que el relato podría modificarse en aras de *democracia vs represión*, la intervención de Carles Puigdemont esa misma noche rebajó tales expectativas señalando nuevamente el ideario originario de la independencia como eje de su discurso público (*El Nacional.cat*, 2017).

Las razones del giro dado por Mas han sido estudiadas por Antón Costas cuando señalaba que, junto a la presencia del movimiento social, fueron las tensiones por capitalizar dentro de los partidos nacionalistas el malestar social existente lo que hizo que CiU adoptara la hoja de ruta a favor de la independencia (Costas, 2017). Hasta el momento quien lideraba dicho movimiento era fundamentalmente ERC. No era casual que las dos líderes de la ANC y de Òmnium Cultural fueran Carme Forcadell y Muriel Casals, ambas muy cercanas y por momentos miembros de ERC, lo cual le daba un protagonismo inusitado a ERC dentro del movimiento. Como CiU no quería quedar arrinconada y perder su predominio dentro del mundo nacionalista entendió que era preciso sumarse a la ola social que estaba emergiendo en parte de la sociedad catalana, sobre todo tras la Diada de 2012, para capitalizarla. De ahí el giro dado y el adelanto electoral (Costas, 2017).

Junto a este motivo, acontecimientos como los de 2011 de “Rodea el Congreso” en Catalunya, así como las primeras informaciones que se tuvieron en 2012 sobre el “caso Pujol”, que afectaban a la corrupción del partido político y de su líder por excelencia (*La Vanguardia*, 2014), fueron otros *mecanismos ambientales* que influyeron también para que Mas aprovechara la situación con el propósito de cambiar el relato sobre el que construir el nacionalismo catalán apostando por la independencia como camino salvífico ante tantos problemas. La campaña electoral de 2012 protagonizada

- 11 Esta unidad es uno de los objetivos más claros perseguidos por la ANC y por todo el movimiento independentista desde sus inicios (ANC, 2011). Tendrá una expresión política con la creación de *Junts pel Sí*. Pero siempre sufrirá contradicciones internas ya que, a diferencia de los casos escoceses y canadienses, en Catalunya hay tres partidos políticos a favor de la independencia y cada uno con su propio liderazgo e interés partidario, lo que condicionará gran parte del *procés*.
- 12 Estas fueron las palabras exactas que Nils Muiznieks, comisario de derechos humanos del Consejo de Europa, pronunció (Council of Europe, 2017) y que no discuten el uso de la violencia legítima que todo Estado social y democrático de derecho tiene, sino su proporcionalidad. En este sentido también se expresaron la Asociación Juezas y Jueces para la Democracia y Amnistía Internacional (JJpD, 2017; Amnistía Internacional, 2017). Para la imputación judicial a los policías por tales hechos, véase (El Periódico, 2018).
- 13 Tarrow señala que “la diferencia comparativa más importante respecto a cómo se relacionan los Estados con los movimientos es la represión” (Tarrow, 1997: 166). Esa es la oportunidad que un estado democrático nunca debe dar ya sea por razones éticas o prácticas.

por Mas fue un ejemplo notable de esta visión mesiánica que la caracterizó (Colomé, 2017) en donde la idea de la “voluntat d’un poble”¹⁴ (en singular) y el liderazgo del propio Mas se fusionaron cual simbiosis política e icónica (CiU, 2012).

La consecuencia de este *mecanismo relacional* fue que el movimiento social adquiriera una dimensión político institucional que hizo que una protesta social se expresara nítidamente como una *contienda política*, es decir, como una “interacción episódica pública y colectiva entre los reivindicadores y sus objetos [en la que] al menos un gobierno es uno de los reivindicadores” (Tilly *et al.*, 2005: 5) o forma parte de las reivindicaciones. Y en el caso de ser satisfechas dichas reclamaciones, estas afectarían a los intereses de al menos uno de los participantes en tales protestas. Una *contienda política* que en algunos momentos tuvo rasgos de una “contienda contenida” y en otros claramente “transgresiva” (Tilly *et al.*, 2005: 8). De este modo, el incipiente movimiento social adquirió un carácter político institucional que lo conformará ya a lo largo de toda su trayectoria¹⁵.

Estos *mecanismos ambientales, cognitivos y relacionales* vinieron acompañados, y se vieron reforzados, por un hecho relevante para el éxito momentáneo del relato del *procés* como fue la inacción de las fuerzas no independentistas durante todo este tiempo. Señalar la ausencia de un discurso político alternativo es importante porque una de las dos razones teóricas por la que la formación de las *identidades políticas* importan no estuvo presente en el caso analizado. Según Tilly, las *identidades políticas* son relevantes “porque se convierten en temas de intensa disputa entre los participantes” (Tilly *et al.*, 2005: 61); y esto no ocurrió ni en el momento fundacional del movimiento independentista catalán ni durante gran parte de los cinco años que van de 2012 a 2017 por incomparecencia del adversario político. El vacío dejado por el espacio no independentista tanto en el terreno político –que coincide con la crisis del PSC- como en el social –potenciado por lo que se ha denominado como la “espiral del silencio” (Colomé, 2017: 71)- fue un factor político que facilitó que los sectores independentistas pudieran extender sus planteamientos políticos¹⁶.

14 Este fue el lema de la campaña.

15 Para la relación entre movimientos sociales, elecciones y contienda política, véanse (McAdam y Tarrow, 2016: 162) y (Máiz, 2016: 62).

16 Lo único que se propuso por parte del gobierno fue un *positivismo jurídico radical* (Held, 1991: 302) que hacía de la judicialización del conflicto su única alternativa (Mena, 2018). Algo notoriamente insuficiente desde el punto de vista democrático para el problema político ante el que se estaba y que supuso un deterioro de nuestra democracia. Planteamiento del gobierno español que polarizó, enquistó y judicializó el conflicto. Para una versión acertada y crítica de lo hecho por el gobierno español que completa lo dicho en estas páginas, véase (Sánchez-Cuenca, 2018).

Tras el recorrido llevado a cabo en este apartado, se constata que es la interacción planteada entre los *mecanismos ambientales, cognitivos y relacionales* la que permite entender cómo pudo llevar a cabo el actual independentismo catalán su *alineamiento de marco*.

5. CONCLUSIONES

En este trabajo hemos analizado y comprobado que es la relación entre los distintos *mecanismos ambientales, cognitivos y relacionales* estudiados la que posibilita comprender cómo y por qué emergió el actual movimiento independentista catalán. Todos los *mecanismos* estudiados (véase Tabla 1) influyeron en su surgimiento. Pero desde el punto de vista del análisis teórico político es preciso hacer una diferenciación.

Los *mecanismos ambientales* (como el Estatut 2006, las elecciones autonómicas 2006, la crisis económica y social y la sentencia del Tribunal Constitucional) y *cognitivos* (como los distintos indicadores de percepción analizados y *La casa grande del catalanismo*), anteriores a 2011, posibilitaron que se diera, sobre todo entre las élites políticas, un *marco maestro* que fue *relevante y necesario* para el surgimiento de dicho movimiento. Pero fue tras el determinante nacimiento de la ANC cuando se detecta, desde el punto de vista teórico político, una *relación significativa* entre determinados *mecanismos ambientales* (crisis política, desarrollo movimiento social, victoria del PP y elecciones autonómicas de 2012), *cognitivos* (discurso político de la ANC e indicadores de percepción) y *relacionales* (giro político de CiU y sus motivos) que posibilitaron el consiguiente *alineamiento de marco* analizado. Es la conjunción de estos factores, cada uno con su intensidad, la que permite comprender satisfactoriamente por qué y cómo surgió y fraguó el actual movimiento independentista catalán. Sin esa acción política y social, y sus contextos, sus postulados políticos difícilmente hubieran prendido en parte de la sociedad catalana.

En cuanto a los efectos que todo lo estudiado ha producido sobre el conjunto del sistema político español cabe añadir que están siendo relevantes hasta la fecha actual. Estos afectan a su gobernabilidad inmediata, a la propia conformación de nuevos actores políticos que, al calor de toda esta cuestión, han ido cobrando protagonismo político y modificando nuestro sistema de partidos y al florecimiento de una crisis constitucional y ética de considerable tamaño en nuestro país. No es extraño que sea así, pues hablamos de un asunto relevante para la vida de los ciudadanos -la cuestión de la soberanía nacional- que ha permitido tematizar nuevas problemáticas políticas que parecían olvidadas. Queda por ver la capacidad de nuestra sociedad y de nuestros dirigentes políticos para reconducir la situación actual dentro de satisfactorios cauces democráticos y constitucionales, incluida su reforma. Reto no menor.

BIBLIOGRAFÍA

- ALVAREZ JUNCO, J. (2015): *Mater dolorosa*, Madrid, Taurus.
- AMAT, J. (2017): *La conjura de los irresponsables*, Barcelona, Anagrama.
- AMAT, J. (2018): *Largo proceso, amargo sueño*, Barcelona, Tusquets.
- AMNISTIA INTERNACIONAL (2017): "Comunicado tras el 1-O" (en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/1-oamnistia-internacional-denuncia-uso-excesivo-de-la-fuerza-por-parte-de-policia-nacional-y-guar/>).
- ANC (2011): "Declaració de la Conferència Nacional per l'Estat propi", 30 de abril de 2011, Barcelona.
- ANC (2012): "Línies estratègiques i propostes d'actuació (Hoja de Ruta)", 10 de marzo 2012, Barcelona.
- ANC (2013): "Full de Ruta aprovat en l'Assemblea General del 16 de Març de 2013 (Hoja de Ruta)", 16 de marzo de 2013, Girona.
- ANC (2015a): "Assemblea General ordinària 2015. Ponència Marc 2015-2016 (Ponencia marco)", 12 de abril de 2015, Lleida.
- ANC (2015b): "Assemblea General ordinària 2015. Full de Ruta 2015-2016 (Hoja de Ruta)", 12 de abril de 2015, Lleida.
- ANC (2016): "Assemblea General Ordinària 2016. Full de Ruta 2016-2017 (Hoja de Ruta)", Manresa.
- ARENDETT, H. (2017): *En el presente. Ensayos políticos*, Barcelona, Pàgina Indòmita.
- ASIÁN, R. et al. (2015): "Datos y resultados sobre el sentimiento identitario en Andalucía", *Revista de Estudios Regionales*, 103, pp. 161-187.
- AUTONÓMICAS (2006): "Elecciones al Parlamento de Cataluña, 2006", Junta Electoral Central, Barcelona, Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya nº 4779, (13/12/2006), pp. 52470-52472.
- AUTONÓMICAS (2010): "Elecciones al Parlamento de Cataluña, 2010", Junta Electoral Central, Barcelona, Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya nº 5796, (14/1/2011), pp. 2816-2820.
- BENFORD, R. and SNOW, D. (2000): "Framing Processes and Social Movements. An Overview and Assessment", *Annual Review of Sociology*, vol. 26, pp. 611-639.
- CAZORLA, A. (2016): "Análisis agregado de las Elecciones al Parlamento Andaluz: Los resultados de los comicios del 22 de marzo de 2015 en perspectiva evolutiva", *Revista de Estudios Regionales*, 105, pp. 265-280.
- CEO (2006): "Enquesta sobre el Referèndum de l'Estatut de Catalunya", July, 2006, RPEO nº 352, Barcelona, Centre d'Estudis d'Opinió.
- CEO (2017a): "Creu que Catalunya ha assolit...", *Baròmetre d'Opinió Política*, 1ª onada, 2017, Barcelona, Centre d'Estudis d'Opinió.
- CEO (2017b): "Creu que Catalunya hauria de ser...", *Baròmetre d'Opinió Política*, 1ª onada, 2017, Barcelona, Centre d'Estudis d'Opinió.
- CEO (2017c): "Situació laboral actual de l'enquestat/ada (2007- 2017)", Barcelona, Centre d'Estudis d'Opinió.
- CEO (2017d): "Valoració de la situació política actual d'Espanya (2007-2017)", Barcelona, Centre d'Estudis d'Opinió.
- CEO (2017e): "Satisfacció amb el funcionament de la nostra democràcia (2006-2017)", Barcelona, Centre d'Estudis d'Opinió.
- CEO (2018): "Amb quina de les sigüents frases se sent més identificat/ada (2006 - 2018)", Barcelona, Centre d'Estudis d'Opinió.
- CiU (2012): "CiU - La voluntat d'un poble. Campaña pel 25N -vídeo 2" (en <https://www.youtube.com/watch?v=UZryE48RdrQ>).
- COOL, J., MOLINA, I. y ARIAS, M. (2018): *Anatomía del procés: claves de la mayor crisis de la democracia española*, Madrid, Debate.
- COLOMÉ, G. (2017): *La Cataluña insurgente*, Barcelona, Carena.
- COSTAS, A. (2017): *El final del desconcierto. Un nuevo contrato social para que España funcione*, Barcelona, Peninsula.
- COUNCIL OF EUROPE (2017): "Commissioner calls on Spain to investigate allegations of disproportionate use of police force in Catalonia (en <https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/commissioner-calls-on-spain-to-investigate-allegations-of-disproportionate-use-of-police-force-in-catalonia>).

- CUADRAS, X. (ed.) (2016): *Catalonia: a New Independent State in Europe? A Debate on Secession Within the European Union*, London, Routledge.
- DOWLING, A. (2017): "La calle como plataforma de comunicación. De la Crida a la Assemblée Nacional Catalana". En FORTI et al., 2017.
- ELDIARIO.ES (2017): "Así ha evolucionado el gasto en educación y sanidad en los años del proceso soberanista", 19 de diciembre de 2017, eldiario.es (en http://www.eldiario.es/catalunya/GRAFICOS-evolucionado-educacion-sanidad-soberanista_0_718828850.html).
- ELNACIONAL.CAT (2017): "Puigdemont llevará al Parlament la declaración de independencia", 1 de octubre de 2017, elnacional.cat. (en https://www.elnacional.cat/es/politica/puigdemont-parlament-declaracion-independencia-referendum_197643_102.html)
- EL PAÍS (2010): "Mas, investido presidente con la abstención del PSC", El País, 23 de diciembre de 2010.
- EL PAÍS (2016): "El 75% de los votantes en la consulta de la ANC pide un referendo unilateral", El País, 16 de julio de 2016.
- EL PERIÓDICO (2018): "El juez imputa tres policías por su actuación desproporcionada el 1-O", El Periódico de Catalunya, 3 de septiembre de 2018.
- FERNÁNDEZ-LLEBREZ, F. (2015): "Teoría política y acción ciudadana: 15M como intersección de distintas teorías democráticas". En WENCES, I. (2015): *Tomando en serio la Teoría Política. Entre las herramientas del zorro y el ingenio del erizo*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- FERNÁNDEZ-LLEBREZ, F. (2018): "Retórica, emociones y pluralismo: déficit democrático en la identidad política del actual independentismo catalán (2011-2017)", *Foro Interno. Anuario de Teoría Política*, vol. 18, pp. 27-50.
- FISHMAN, R. and EVERSON, D. (2016): "Mechanisms of Social movement Success: Conversation, Displacement and Disruption", *Revista Internacional de Sociología*, 74 (4).
- FORTI, S. et al (2017): *El proceso separatista en Cataluña. Análisis de un pasado reciente (2006-2017)*, Granada, Comares.
- GOFFMAN, E. (2006): *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia*, Madrid, CIS.
- HELD, D. (1991): *Modelos de democracia*, Madrid, Alianza.
- HERRERA, M^a R. et al. (2018): "Difusión y efectos del movimiento 15M en Andalucía: mayo de 2011", *Revista de Estudios Regionales*, 111, pp. 129-155.
- IDESCAT (2016): "Tasa de paro. 2001-2016", *Anuario Estadístico de Cataluña*, Barcelona, Institut d'Estadística de Catalunya, (en <https://www.idescat.cat/pub/?id=aec&n=318&lang=es>).
- JJPD (2017): "Comunicado JJpD ante los sucesos del 1 de octubre de 2017" (en <http://www.juecesdemocracia.es/2017/10/01/jjpd-ante-los-sucesos-ocurridos-cataluna-la-jornada-del-domingo-1-octubre-2017/>)
- KRUGMAN, P. (2012): ¡Acabad ya con esta crisis!, Barcelona, Crítica.
- LA VANGUARDIA (2014): "El caso Pujol, un asunto de Estado", *La Vanguardia*, 14 de septiembre de 2014.
- LAKOFF, G. (2013): *Puntos de reflexión*, Barcelona, Península.
- LINZ, J.J y MONTERO, J.R (1986): *Crisis y cambio: electores y partidos en la España de los años ochenta*, Madrid, CEPC.
- LLERA, F. J. (2016): *Desafección política y regeneración democrática en la España actual*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- MÁIZ, R. (2016): "From Structures to Processes and Mechanisms". En FUNES, M^a J. *Regarding Tilly: Conflict, Power and Collective Action*, Lanham, University Press of America, 2016.
- MANIFIESTO (2016): "Per un referèndum oficial i vinculant sobre la independència el 2017", 13 de julio de 2016 (en <https://elreferendum.cat>).
- MARCET, J. (2017): *Auge y declive de la derecha nacionalista. Del Palu de la Música al PDeCAT*, Madrid, La Catarata.
- McADAM, D. y TARRROW, S. (2016): "Social Movements, elections and Contentions Politics: Building Conceptual Bridges". En FUNES, M. J. (ed) (2016): *Regarding Tilly. Conflict, Power and Collective Action*, New York, University Press of America.
- MENA, J.M. (2018): "Entrevista. Entre unos y otros, parece que se ha buscado lo peor de cada casa", 3 de enero de 2018, eldiario.es (en http://www.eldiario.es/politica/parece-buscado-peor-casa_0_720578320.html).

- MONTABES, J. (1996): "La concurrencia electoral en Andalucía", *Revista de Estudios Regionales*, 44, pp. 353-370.
- MOUFFE, Ch. (1999): *El retorno de lo político*, Barcelona, Paidós.
- MUÑOZ MACHADO, S. (2014): *Informe sobre España*, Barcelona, Crítica.
- MUÑOZ MACHADO, S. et al. (2017): "Ideas para la reforma de la Constitución", Madrid, noviembre de 2017. OPA (2006): "Encuesta OPA. Evolución 2002-2006", Observatorio Político Autonómico (en <http://www.opa151.com/2006/OPA2006evolucion.pdf>).
- PINO, E. del (2017): "Estaban un catalán, una madrileña y un andaluz y... llegó una terrible y sombría crisis", 10 de noviembre de 2017, *Agenda Pública (elPeriodico)* (en <http://agendapublica.elperiodico.com/estaban-catalan-una-madrilena-andaluz-yllego-una-terrible-sombria-tesis/>).
- RAE (2001): "Antecedente (voz)", *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid, Real Academia Española.
- RÍO, E. del (2016): *Primeros pasos de Podemos 2014-2015*, Donosti, Gakoa.
- RODRÍGUEZ, C. (2017): "Discurso y prácticas políticas del catalanismo: del nacionalismo al independentismo instrumental". En FORTI et al., 2017.
- SÁNCHEZ-CUENCA, I. (2014): "El contrato social se ha roto", 6 de noviembre de 2014, *infolibre.es* (en https://www.infolibre.es/noticias/opinion/2014/11/05/el_contrato_social_roto_23526_1023.html).
- SÁNCHEZ-CUENCA, I. (2018): *La confusión nacional. La democracia española ante la crisis catalana*, Madrid, Catarata.
- SNOW, D. and BENFORD, R. (1992): "Master Frames and Cycles of Protest" en MORRIS, A. and MUELLER, C. (eds.), *Frontiers in Social Movement Theory*, London, New Heaven Yale University Press.
- SNOW, D. et al., (1986): "Frame Alignment Processes, Micromobilization, and Movement Participation", *American Sociological Review*, vol. 51 (4), pp. 464-481.
- TARROW, S. (1997): *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Madrid, Alianza.
- TILLY, Ch. et al. (2005): *Dinámica de la contienda política*, Barcelona, Hacer.
- THOREAU, H. D. (1987): *Desobediencia civil y otros escritos*, Madrid, Tecnos.
- TOCQUEVILLE, A. de (1998): *La democracia en América*, Madrid, Alianza.
- UBA, K. and ROMANOS, E. (2016): "Introduction. Rethinking the Consequences of Social Movements and Cycles of Protest", *Revista Internacional de Sociología*, 74 (4).
- VALENCIA, A. (dir.) (2013): *Crisis y democracia*, Sevilla, CENTRA.
- VALLÉS, M. (1999): *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid, Síntesis.
- VAN DIJK, T. (2001): "Algunos principios de una teoría del contexto", *Revista latinoamericana de estudios del discurso*, 1 (1), pp. 69-81.
- VÁZQUEZ, S. (2011): "Elementos y significados del malestar con la política en Catalunya. Un acercamiento cualitativo a partir de la indagación con grupos de discusión", abril 2011, *Monografies*, Barcelona, Centre d'Estudis d'Opinió.
- VILA, S (2018): *De héroes y traidores: el dilema de Cataluña o los diez errores del procés*, Barcelona, Península.
- VILLACAÑAS, J. L. (2017): *El lento aprendizaje de Podemos*, Madrid, Catarata.
- WALZER, M. (1993): *Las esferas de la justicia*, México, Fondo de Cultura Económica.

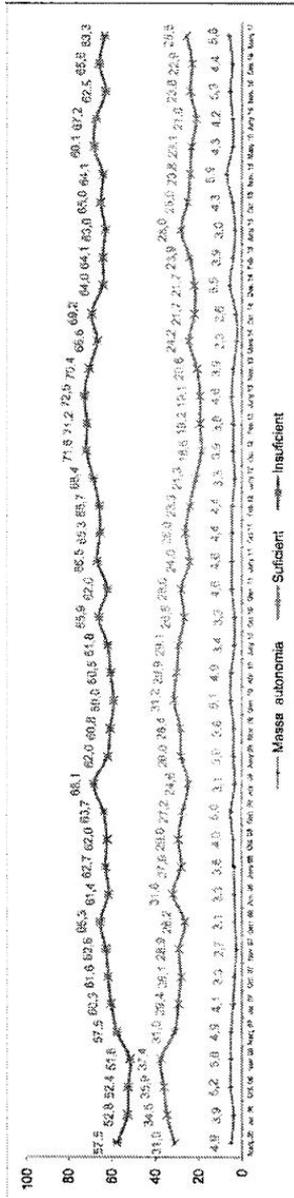
CUADRO 1
**MECANISMOS AMBIENTALES, COGNITIVOS Y RELACIONALES
 ESTUDIADOS**

| Mecanismos ambientales | Mecanismos cognitivos | Mecanismos relacionales |
|---|---|--|
| Estatut 2006 | Insatisfacción Autonomía (IA) 2006 - | |
| Elecciones autonómicas 2006 | Modelo territorial/ Independencia (EI) 2006 - Sentimiento Pertenencia (SP) 2006 - La casa grande del catalanismo 2007 - | |
| Crisis económica y social 2008 -* | Situación Política España (SPE) 2009 - | |
| Referéndums municipales 2009 - Sentencia TC 2010 - Crisis política 2011 - | Satisfacción Democracia (SD) 2009 - | |
| Nacimiento ANC y movimientos sociales 2011 - Victoria PP generales 2011 - | Discurso político e implantación ANC 2011 - | |
| "Caso Pujol" 2012 - | | Giro político CiU 2012 – Disputa hegemonía nacionalismo 2012 - |
| Elecciones autonómicas 2012 | | |

* La fecha de los *mecanismos* que van seguidas de un guion (-) indica que actúan desde ese momento hasta el final del *procés*.

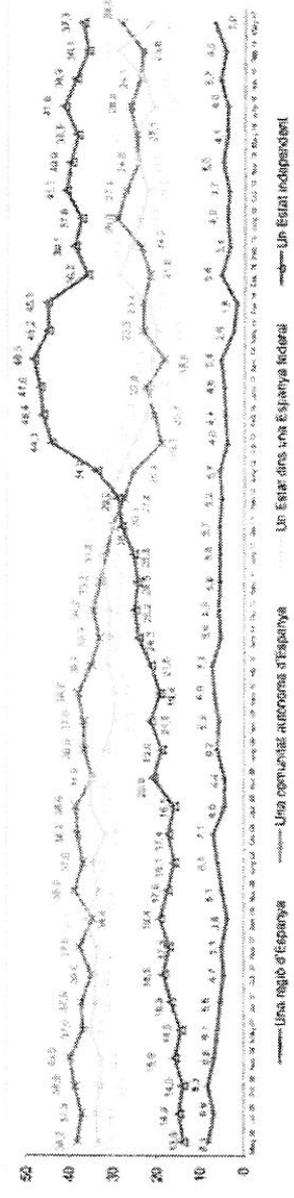
Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 1
SATISFACCION NIVEL DE AUTONOMIA CATALUNYA (INSATISFACCION AUTONOMIA 2006-2017)



Fuente: CEO, 2017a

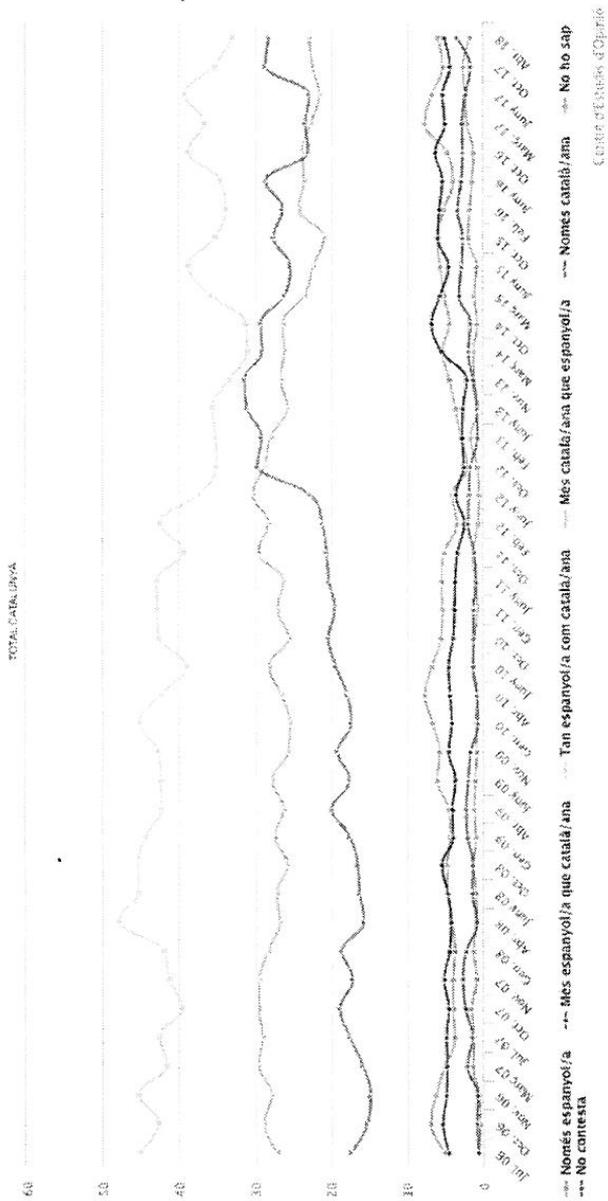
FIGURA 2
PREFERENCIA MODELO TERRITORIAL (ESTADO INDEPENDIENTE 2006-2017)



Fuente: CEO, 2017b

FIGURA 3
SENTIMIENTO IDENTITARIO DE PERTENENCIA 2006-2018

C700. Amb quina de les següents frases se sent més identificat/ada ...



Fuente: CEO, 2018