

REVISTA DE ESTUDIOS REGIONALES

I.S.S.N.: 0213-7585

2ª EPOCA Enero-Abril 2022



123

SUMARIO

Mónica Arribas León. Recursos administrativos y jurisdiccionales en materia de tributación autonómica

Rebeca Guillén Peñafiel, Ana María Hernández Carretero y José Manuel Sánchez Martín. La educación patrimonial, fundamento de la conservación: Ventajas e impactos de la actividad turística en espacios patrimoniales de Extremadura*

Alba Lucía Galvis Gómez, Juliana María Benavides Castillo y Jhon Jairo Mosquera Rodas. El papel del gobierno corporativo en los fondos de empleados del sistema solidario colombiano

Gabriel Brida, Martín Olivera y Verónica Segarr. Crecimiento económico y turismo en América Latina y el Caribe: Un análisis comparativo mediante técnicas de simbolización y agrupamiento de datos

Gonzalo Andrés López y Francisco Javier González Moya. The industrial-urban relative index (Iuri) in spanish urban areas: The productive relevance of medium-sized cities

Beatriz Benítez-Aurioles. Descomposición sectorial de la convergencia β en las productividades de las provincias españolas

La educación patrimonial, fundamento de la conservación: Ventajas e impactos de la actividad turística en espacios patrimoniales de Extremadura*

[en] Heritage education, road to conservation: Advantages and impacts of tourism activity in heritage spaces of Extremadura

Rebeca Guillén Peñafiel
Ana María Hernández Carretero
José Manuel Sánchez Martín
Universidad de Extremadura

Recibido, Enero de 2020; Versión final aceptada, Junio de 2020.

PALABRAS CLAVE: Educación patrimonial, Experiencias turísticas, Parque Nacional de Monfragüe, Geoparque Villuercas-Ibores-Jara, Trujillo.

KEYWORDS: Heritage education, Tourist experiences, Monfragüe National Park, VilluercasIbores-Jara Geopark, Trujillo.

Clasificación JEL: I21, Q01, R11

RESUMEN:

La finalidad del presente estudio es conocer y analizar en qué medida se difunde la educación patrimonial durante las experiencias turísticas, en los territorios del Parque Nacional de Monfragüe, el Geoparque Villuercas-Ibores-Jara y Trujillo, considerando su condición como grandes focos de atracción turística. Para ello, se han realizado 25 entrevistas a expertos de los sectores turísticos y educativos, seleccionados por su representatividad en el territorio. Los resultados concluyen la necesidad de integrar un mayor número de experiencias didácticas en los proyectos turísticos y de difundir la educación patrimonial. Los hallazgos permiten mejorar la potencialidad educativa de los proyectos turísticos y contribuir a la conservación de los espacios.

* Esta publicación se encuadra dentro del proyecto de investigación "Diseño y elaboración de productos estratégicos diferenciados para la potenciación del turismo rural en Extremadura. De la detección de problemas a la propuesta de soluciones basadas en criterios geoestadísticos", (IB 16040), financiado por la Consejería de Economía e Infraestructuras de la Junta de Extremadura y por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER). IP: José Manuel Sánchez Martín; y también ha sido financiado por la Junta de Extremadura y el Fondo Social Europeo: una forma de hacer Europa, a través de la "Financiación de contratos predoctorales para la formación de Doctores en los centros públicos de I+D pertenecientes al Sistema Extremeño de Ciencia, Tecnología e Innovación". Expediente PD16025.

ABSTRACT:

Rural tourism is an increasingly demanded phenomenon and is a powerful promoter of the rural environment. Frequently it has been considered that this type of tourism is sustainable by itself, due to the characteristics that define it. Among them, the attraction of a small number of visitors, the need for scarce infrastructure and the demand of tourists whose main reason for visiting an area is their own interest or rest, stand out.

Nevertheless, despite the ideas that characterize it, there are doubts about its intrinsic sustainability in the models that are implemented in the different communities of the Spanish landscape. There are numerous dangers that distance tourism practices from sustainability. These include the development of an uncoordinated offer, the generation of waste and environmental impacts, the alteration of flora and fauna habitats or the artificialization of local culture.

One of the main threats warns of the lack of valuation of heritage that, sometimes, is seen as a merchandise instead of as an educational resource, capable of raising awareness and transmitting values such as respect, empathy or plurality cultural.

Faced with such threats, heritage education is established as a key tool to promote a conciliatory process between tourism and heritage, projecting the image of tourism as an activity that cannot be understood without a pedagogical structure. Its main purpose is to sensitize visitors and the host community about the importance of preserving heritage. To do this, it uses heritage interpretation as an environmental educational strategy. This generates activities aimed at generating a feeling of appreciation and respect through direct contact with the patrimonial referents.

Thus, tourist experiences appear as an ideal place for the development of the principles of heritage education, given that they facilitate a real approach of people with heritage. In this way, well-managed tourism practices can provide a large number of pedagogical advantages: awareness of conservation, recovery of local culture, revitalization of monuments, enhancement of the feeling of identity, respect for cultural diversity and recognition of territories and its resources.

Considering the harmful impacts that, in many cases, characterize tourism practices and, at the same time, their educational possibilities, this study arises. Its main purpose is to know and analyze the extent to which heritage education is disseminated in the territories of the Monfragüe National Park, the Villuercas-Ibores-Jara Geopark and Trujillo. Several research questions have been considered for this. a) What are the main advantages and possible impacts of tourism activity ?; b) What are the causes of impacts and solutions ?; c) Is heritage education spreaded ?; d) What is the role of interpretation centers and what is the professional training of their staff ?; e) Are educational activities aimed at tourists developed? Thereby, it is intended to know if the tourist activities are developed taking into account that pedagogical component that, necessarily, they must possess.

The targeted areas have been selected for two fundamental reasons. The first one is due to the great wealth of heritage manifestations, natural and cultural, that they possess, which is an exceptional landscape and cultural beauty. The second one is due

to their tourist interest, capable of attracting thousands of travelers every year (Table 0).

These three areas have a great national and even international prestige, through their recognition by UNESCO and the existence of numerous Goods of Cultural Interest. All these reasons justify their tourist interest and, at the same time, their educational possibilities. Likewise, the proximity between these three zones defines an ideal territory for conducting scientific studies.

CUADRO 0
TRAVELLER DISTRIBUTION

Territory	Travellers	Overnights	Average stay
Monfragüe National Park	77.593	148.925	1,92
Villuercas-Ibores-Jara Geopark	34.891	56.744	1,63
Trujillo	96.522	164.414	1,70

Source: Extremadura Tourism Observatory (2017)

According to its approach, the research was developed from a qualitative methodological research perspective, through semi-structured interviews. Its purpose is to analyze the voices of the participants, in order to perform a detailed analysis of each of their interventions and respond to the main objectives of the study.

For this, 25 experts have participated, whose professional positions are developed in the targeted territories and are part of the educational or tourism sector, configuring the panel of experts. For the selection of this panel, those that could offer a representative speech of the places were considered, taking into account their professional training and experience.

In order to collect data, an in-depth interview was used, based on open questions. From the experts' responses, a system of categories-subcategories was gradually formed. More specifically, it was based on the transcripts of the interviews, from which the most significant segments were recovered, assigning labels and grouping the data into analyzable units. Through this process the different categories were generated, which were defined based on some common property or element. From the initial categories, several subcategories were used to segment and analyze the information, concerns or ideas of the interviewees. This caused to look for several fragments in the text as evidences. Based on these subcategories, comparisons and similarities were established with the points of view expressed by the rest of the experts, until theoretical saturation was achieved and finally, the resulting categories-subcategories scheme was configured. Among the results, the following stand out:

The advantages of tourism are fundamentally associated with economic income while sociocultural issues remain in the background. The increase in education as one of the advantages of tourism activity is not mentioned on any occasion.

The main impacts derived from tourism are the existence of irresponsible human behaviors, periods of overcrowding and a loss of identity. The causes of these problems are the lack of education, followed by a dearth of coordination and planning, the shortage of training requirements of the guides, the need to conduct studies to assess the risks of an activity, an offer that is too widespread and the ignorance of the tourist about the value of resources.

Among the solutions, education appears as the main tool to relieve the problems caused, betting on training aimed at guides and tourists. Other solutions are: increasing levels of control and surveillance, paying a tourist fee, designing a more centralized offer, conducting research, improving dissemination and generating meeting points with entrepreneurs.

One of the main findings shows a lack of heritage education, especially justified by a lack of didactic training in guides, followed by deficiencies in education from school, scarcity of planning in the design of tourist practices and the assessment of tourism depending on the number of visitors, without considering educational issues. To improve this situation, the following action measures are proposed: consolidating the figure of the heritage educator, generating didactic activities, promoting continuing education, integrating environmental education, having a multidisciplinary team for space management and improving planning.

Unsatisfactory functioning of interpretation centers due to the lack of didactic training of the staff, the inadequate planning in their design, the insufficiency of cooperative work, their free nature and the paucity of renovation.

The didactic activities are carried out occasionally, are aimed primarily at children, do not have a didactic intentionality and for their realization depend on the teacher's own interest.

Dissemination deficiencies, due to several reasons: the need for a figure in charge of preventive promotion, poor inter-territorial coordination, lack of planning, insufficient online promotion, abandonment of some resources and inadequate event management.

After responding to the objectives, the registered solutions are an element of great utility, since they can be used as future strategies to improve tourism-educational experiences. In addition, this study has detected the needs and problems that tourism generates in specific heritage spaces. This enables the design of intervention guidelines that allow the improvement of the territories towards sustainability, at the same time that their competitiveness is assured as tourist destinations and their educational potential becomes visible. That is, the results provide valuable information for decision-making aimed at the proper management of tourism activity.

This is one of the first studies that shows the suitability of tourism activities as essential spaces to develop teaching strategies. Even more relevant is if we consider that the selected areas are major focal points of tourist attraction within the autonomous, national and international territory.

1. INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo y en el de difusión se están desarrollando líneas de trabajo en las que las referencias patrimoniales ocupan un papel relevante. En ellas, se utiliza el patrimonio con visiones diversas sobre su conceptualización, finalidades, contenidos y metodologías para enseñarlo y difundirlo tanto en la educación formal como en la no formal. Diversos autores analizan las potencialidades de los procesos educativos y sus estrategias en el ámbito patrimonial, proponiendo la creación de un espacio multidisciplinar que integre la educación patrimonial. Este modelo usaría estrategias metodológicas específicas fundamentadas en la didáctica, involucrando a los ciudadanos en la conservación y el uso responsable de los bienes culturales.

Se asume la educación patrimonial como un proceso pedagógico centrado en conocimientos, interpretaciones y valores que subyacen en una sociedad. En este escenario, el patrimonio se convierte en un recurso para el aprendizaje, que puede generar en el individuo un sentimiento de pertenencia y valores de respeto y pluralidad cultural. Esta disciplina parte de los valores afectivos, éticos, ambientales y cívicos relacionados con la preservación de los elementos patrimoniales, así como de costumbres y tradiciones que configuran la identidad cultural.

El impacto social del patrimonio permite integrar la educación patrimonial en varios contextos de enseñanza. En el ámbito formal, se realiza a través de las diferentes materias, actividades programadas por los docentes o las salidas escolares a espacios patrimoniales. En el ámbito no formal se articula mediante todos aquellos espacios e instituciones que tienen una intencionalidad educativa y que están en contacto con el patrimonio (instituciones culturales, centros de interpretación, museos, oficinas de turismo y empresas de ocio). El ámbito informal se inserta de manera transversal a través de medios muy diversos (páginas web, cartelería, publicidad, actividades programadas, charlas y cualquier medio de difusión). Por tanto, la educación patrimonial se constituye como una disciplina capaz de crear diversos contextos de enseñanza, cuya capacidad formativa reside, fundamentalmente, en la difusión de valores personales.

Para ello, las vivencias reales en la naturaleza resultan una experiencia didáctica fundamental. Presentan numerosas posibilidades para generar estrategias educativas, entre las que sobresale la interpretación del patrimonio (Tilden, 2009; Blockley y Hems, 2013), definida como acción educativa que

promueve actividades orientadas a generar un sentimiento de valoración (Ojeda, 2001). Atendiendo a la importancia del contacto directo con las referencias patrimoniales, las experiencias turísticas se asientan como un escenario idóneo para desarrollar experiencias de educación patrimonial, en tanto que permiten sensibilizar al visitante y a la propia comunidad, con la finalidad de proyectar el turismo como una actividad pedagógica (Geovan, Baptista y Cardozo, 2017).

Una buena gestión turística genera numerosos beneficios pedagógicos (Orduna y Urpí, 2010; Reyes, Olague y Verján, 2018): contribuye a la concienciación, a la preservación del patrimonio, a su revalorización y a la recuperación de la cultura local, potencia el sentimiento identitario, favorece la diversidad cultural, fomenta el diálogo intercultural, promueve actividades colectivas, fomenta el reconocimiento del lugar, genera recursos para la conservación y posibilita el desarrollo de políticas conjuntas entre varios sectores. Por ello, la potencialidad educativa del turismo resulta evidente.

Sin embargo, la relación entre turismo y patrimonio siempre ha sido delicada. Por un lado, se critica la utilización del patrimonio como una mercancía, mientras que, por otro, se defiende su papel como materia prima para generar turismo. Asimismo, existen posturas que apoyan las visitas turísticas como elementos para preservar el patrimonio; otras las conciben como causa de degradación (Saban, 1986; Geovan, dos Reis y Cardozo, 2017; Reyes, Olague y Verján, 2018). Bajo esta visión, la actividad turística está sujeta a varios impactos: falta de valoración del patrimonio, artificialización de la cultura local, aculturación de la población receptora, uso abusivo de espacios, puestos de trabajos precarios, actividad estacional, generación de impactos ambientales, producción de residuos, contaminación y polución o alteración de hábitats de flora y fauna (Orduna y Urpí, 2010; Cànoves, Villarino y Herrera, 2006).

El turismo transforma y resignifica los territorios. Cambia y adapta elementos como paisajes, recursos naturales, relaciones sociales, prácticas y bienes culturales o actividades productivas, para fines de mercado. Tanto es así que el patrimonio ha experimentado cambios en su conceptualización, aumentando su visión como una mercancía, más sujeta a las leyes de mercado (Sánchez y Gurrola, 2002) que a su condición como elemento portador de valores y señas de identidad. En este proceso, se habla del patrimonio como producción (Bertoncello, 2008), con una visión de los bienes culturales que los aproxima a las demandas de la sociedad de consumo.

Bajo esta gestión inadecuada del turismo, la cultura se transforma en un instrumento de marketing.

Ante esta controversia, la educación patrimonial se constituye como herramienta de gestión turística responsable (Geovan, dos Reis y Cardozo, 2017). Se entiende como una enseñanza centrada en los propios bienes culturales para desarrollar experiencias pedagógicas (Grunberg, 2000). Partiendo de las posibilidades educativas del turismo, como actividad desarrollada en el marco de educación no formal, el objetivo de esa investigación plantea conocer, comprender y valorar si la educación patrimonial se desarrolla durante las experiencias turísticas, concretamente, en tres zonas reconocidas por su gran trascendencia turística en Extremadura: el Parque Nacional de Monfragüe, el Geoparque Villuercas-Ibores-Jara y Trujillo. Para ello, se plantean varias cuestiones de investigación: a) ¿Qué ventajas e impactos conlleva el turismo?; b) ¿Cuáles son las causas de los impactos y las soluciones?; c) ¿Se difunde la educación patrimonial?; d) ¿Qué papel poseen los centros de interpretación y cuál es la formación del personal?; e) ¿Se desarrollan actividades didácticas dirigidas al turista? De esta forma, se pretende conocer si las actividades turísticas se desarrollan atendiendo a ese componente pedagógico que, necesariamente, deben poseer.

2. METODOLOGÍA

El estudio se sitúa en el marco de la investigación didáctico-conceptual (Fontal et al., 2019), centrado en la investigación del patrimonio en los contextos no formales de enseñanza, valorando su educomunicación (Martín y Cuenca, 2015), es decir, su difusión educativa. Utiliza una metodología cualitativa basada en entrevistas semiestructuradas. Su propósito es analizar las opiniones de los participantes, con el fin de realizar un análisis detallado de cada una de sus intervenciones y dar respuesta a las preguntas planteadas en la investigación. Fundamentalmente, se pretende conocer si las prácticas educativas se integran en las experiencias turísticas, si existen impactos en los territorios y qué medidas se pueden implementar para mejorar la situación actual. Igualmente, se valoran otros aspectos relativos a los centros de interpretación, la formación de los guías turísticos o la calidad de la difusión.

Este tipo de metodología ofrece técnicas cuyo máximo desarrollo se ha implementado en varias disciplinas, entre las que sobresale la Educa-

ción (Rojas, 2014). Por ello, resulta muy útil para generar conocimiento en las Ciencias Sociales, puesto que su fin es construir conocimiento sobre la realidad sociocultural desde el punto de vista de aquellos que la viven (Olivo-Franco, 2019).

Considerando que el estudio está enfocado en tres áreas concretas, el objetivo del análisis cualitativo no es llegar a establecer generalizaciones, sino llegar a un conocimiento profundo del fenómeno en un contexto determinado (Rodríguez, Gil y García, 1999). Igualmente, posibilita indagar sobre cuestiones difícilmente cuantificables, como las relacionadas con los sentimientos, valores y experiencias de los participantes (Martínez, 2011). Además, permite la interpretación de significados, percepciones e intenciones de los entrevistados, considerando la subjetividad e intersubjetividades como fuentes de riqueza.

Sumado a ello, el carácter cualitativo del estudio resulta evidente pues- to que predomina el interés por comprender la representación que hacen los expertos sobre la situación de la educación patrimonial en el territorio analizado. Además, resalta el carácter metodológico de tipo interpretativo y reflexivo o el análisis flexible y reducible al contexto exacto donde se produce la información, partiendo de la interacción que se tuvo como investigador con los 25 participantes expertos.

2.1. Muestra

Se ha contado con la participación de 25 expertos, cuyos cargos profesionales se desarrollan en el territorio estudiado. Pertenecen al sector educativo y al ámbito turístico (Cuadro 1). La variedad profesional permite obtener perspectivas diferentes, fruto de la experiencia y conocimientos inherentes a cada uno de ellos. Para anonimizar su identidad se asignaron códigos para cada grupo: ETT, que indica ser experto en turismo y en territorio y EED, que alude a los expertos en educación y didáctica. Estos códigos serán usados durante el artículo para identificarlos.

Para la selección de este panel se consideró su desempeño profesional, formación y experiencia. De forma previa a la toma de contacto, se informó por correo electrónico de la futura llamada telefónica y de los objetivos del estudio. Todas las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento de los participantes. Se les informó del carácter anónimo de las respuestas, de la voluntariedad para participar en el estudio y, una vez eran conocedores de

ello, propusieron el día, la hora y el lugar para el encuentro. La duración de cada entrevista fue en torno a una hora, sobrepasándola ligeramente en la mayoría de casos.

CUADRO 1
PANEL DE EXPERTOS

Especialistas	Cargos	Número
Turismo y territorio	Directores territoriales y coordinadores de desarrollo territorial	4
	Grupos de Acción Local y Programas Territoriales	5
	Empresarios	3
	Profesor Titular de Geografía Humana	1
	Profesor Doctor de Análisis Geográfico	1
	Catedrático de Análisis Geográfico Regional	1
	Profesor Titular de Economía y Empresa	1
	Catedrático de Geografía Humana	1
Total		17
Educación y didáctica	Coordinador de Centros de Interpretación	1
	Guías de Centros de Interpretación	2
	Geólogo	1
	Profesora Titular de Didáctica Ciencias Sociales	1
	Director de colegio	1
	Profesor de ESO	1
	Director de CPR	1
Total		8

Fuente: Elaboración propia.

2.2. Técnica de recogida de información

Se recurrió a la entrevista en profundidad. Esta fue previamente validada por tres expertos en investigación en Ciencias Sociales. Contaba con cuestiones de carácter abierto, relacionadas directamente con los objetivos del estudio: 1) Ventajas del turismo; 2) Impactos derivados de la actividad turística; 3) Causas de los problemas; 4) Soluciones y propuestas de futuro; 5) Existencia de educación patrimonial durante las experiencias turísticas; 6) Potencialidad didáctica de los centros de interpretación y museos, y forma-

ción del personal; 7) Desarrollo de actividades didácticas para la educación patrimonial; 8) Difusión del atractivo de los recursos patrimoniales. A partir de las respuestas a las preguntas, se fue conformando progresivamente un sistema de categorías.

2.3. Tratamiento y análisis de datos

A partir de las transcripciones de las entrevistas se recuperaron los segmentos más significativos, asignándoles etiquetas y condensando los datos en unidades analizables (Coffey y Atkinson, 2003). Mediante este proceso de recuperación y codificación se generaron distintas categorías, definidas por algún elemento común. Así, se vinculaban los fragmentos o extractos con una idea particular. Sendos procesos poseen distintas finalidades (Seidel y Kelle, 1995): reconocer los fenómenos relevantes, recoger ejemplos y encontrar puntos en común, diferencias, patrones y estructuras. A partir de las categorías iniciales, se generaron varias subcategorías, utilizadas para segmentar y analizar las informaciones, preocupaciones e ideas de los entrevistados. Esto demandó buscar diversos fragmentos en el texto como evidencias de estos códigos seleccionados. A partir de estas subcategorizaciones se establecieron las comparaciones y semejanzas con los puntos de vista expresados por el resto de expertos. Al observar los datos de esta manera, se identificaban asuntos adicionales, hasta llegar a la saturación teórica y configurándose así un esquema de categorías-subcategorías.

3. RESULTADOS Y ANÁLISIS

Los hallazgos revelan la realidad estudiada que perciben los participantes. Destacan aspectos relativos a las ventajas de la actividad turística, los impactos que derivan de ella, sus causas y posibles soluciones; la situación de la educación patrimonial durante las experiencias turísticas; la función de los centros de interpretación como agentes de difusión y la formación de los profesionales que están a su cargo; el grado de realización de actividades didácticas dirigidas al turista, y la situación de la difusión y comunicación de la educación en patrimonio. Para cada una de estas variables se define un sistema de categorías-subcategorías que favorece el análisis e interpretación de los resultados. Los elementos categorizados se sitúan en las tablas

ordenados según su importancia, atendiendo al número de expertos que se han referido a los mismos aportando un argumento (F).

3.1. Ventajas de la actividad turística

El análisis de la información reveló que los expertos identifican varias ventajas derivadas de la actividad turística (Cuadro 2), entre las que sobresalen los beneficios económicos, relacionados con la creación de puestos de trabajo, la diversificación de la economía, la creación de empresas, aportación al PIB, la generación de infraestructuras o el aumento de ventas de productos comerciales. No obstante, también reconocen otros beneficios que se traducen en la proyección de una imagen, la mejora de la conservación del patrimonio, el aumento cultural y mayor dinamismo social.

CUADRO 2
VENTAJAS DERIVADAS DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA

Categoría	Subcategoría	F
Factores económicos	Ingresos económicos	100%
	Creación puestos de trabajo y empresas	
	Diversificación de la economía	
	Incremento de oferta de alojamiento y restauración	
	Aportación al PIB	
	Evitar el éxodo	
	Atracción de nuevas personas	
	Generación de infraestructuras	
	Complemento de actividades agroganaderas	
Aumento de ventas de productos comerciales		
Proyección de imagen	Promoción	20%
	Prestigio	
Factores conservacionales	Conservación Recuperación	20%
	Valoración	
	Concienciación	
Factores culturales	Intercambio	20%
	Identidad	
	Generador de cultura	
Factores sociales	Dinamización	12%

Fuente: Elaboración propia.

Atendiendo a los resultados, la totalidad de entrevistados identifica las ganancias económicas como el primer beneficio, mientras que las cuestiones socioculturales permanecen en un segundo plano: “El turismo está hecho para ganar dinero no para que la gente vaya con su mochila y se marche” (ETT). Nunca se menciona la educación como una de las ventajas derivadas del turismo, por lo que su potencialidad se mide en términos economicistas fundamentalmente (Hernández y Martí, 2008; Quintana y Stagno, 2009).

La segunda ventaja es la proyección de una imagen, afirmándose que esto permite promocionar los territorios y proporcionarles determinado prestigio. También se identifica un aumento de la conservación y recuperación del patrimonio como beneficios que se derivan de los ingresos económicos y que contribuyen a su pervivencia. Otra ventaja remite al desarrollo de factores culturales como el intercambio cultural y la promoción de una identidad (Ishihara-Brito y Rodríguez, 2012; Fontal y Marín-Cepeda, 2018). Por último, se identifica la dinamización como un factor social derivado del turismo, aunque ha sido referido por una mínima parte de los participantes.

3.2. Impactos derivados de la actividad turística

En esta categoría se identifican varios problemas derivados del turismo (Cuadro 3). Fundamentalmente, la mayoría de impactos se derivan de la actividad antrópica, de comportamientos irresponsables, entre los que se han constatado expoliaciones de fósiles, destrucción de caminos y cortafuegos, generación de residuos, deterioro directo al patrimonio, pintadas de graffitis, incendios intencionados y contaminación acústica que perjudica a las personas que pretenden buscar tranquilidad y que afectan al ciclo reproductivo de especies animales.

En segundo lugar, se identifica la existencia de periodos de masificación (Teruel, 2016), aunque gran parte de los participantes señala que se produce en momentos puntuales y que, por ello, no se considera preocupante: “De cara a la conservación las especies siempre hacen lo que tienen que hacer, que haya más o menos gente y que den las voces que den, aunque esto parezca mentira, les da igual. Están reproduciéndose con toda la tranquilidad del mundo” (ETT).

CUADRO 3
IMPACTOS DERIVADOS DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA

Categoría	Subcategoría	F
Comportamientos humanos irresponsables	Explotación de fósiles	80%
	Ruido	
	Generación de residuos y basura	
	Destrucción de caminos y cortafuegos	
	Deterioro de patrimonio	
	Grafitis	
	Incendios	
Masificación	Abandono de anillas metálicas en rocas	72%
	Exceso de coches	
	Estacionamientos inadecuados	
	Molestias a animales	
	Ruido	
Pérdida de identidad	Deterioro	16%
	Turistificación: artificialización de recursos	
	Pérdida de:	
	-Forma de vida	
	-Tradiciones	
	-Autenticidad	

Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, otros argumentos revelan que, a pesar de tratarse de un hecho puntual, se trata de momentos sensibles para la proliferación de especies, que pueden verse afectadas: “La masificación turística se hace en el momento más sensible, la primavera, en periodo de reproducción de la fauna, que es cuando más visitantes recibe. Hay más posibilidades de molestias y de que estas afecten a la reproducción de las especies” (EED). Igualmente, otros entrevistados afirman que no se han realizado estudios relativos a la capacidad de carga o un control sobre cómo afecta el turismo a la propagación o permanencia de especies animales: “Falta un estudio que hacer sobre los animales, sobre cómo les afecta. Hay que ver si ha habido cambios en su reproducción. ¿Sigue habiendo tantos nidos en la zona de uso público como al principio?” (EED); “¿Cuántos coches y personas tiene que haber para que los buitres no se molesten? ¿Qué se está haciendo para analizar esto? ¿Cuántos animales hay? ¿Cuántos permanecen?” (EED). Por ello, esta masificación, que se mantiene en momentos concretos como la

primavera, la Feria Internacional de Turismo Ornitológico, la feria del queso en Trujillo, Semana Santa o el día de la Hispanidad, puede ser igualmente perjudicial.

Igualmente, la masificación acarrea otros daños como el deterioro, el exceso de coches, vehículos mal estacionados, falta de tranquilidad o el incremento de residuos. Todo ello podría resumirse en el argumento de uno de los expertos, quien afirma que “Donde hay personas siempre hay impacto” (EED), coincidiendo con aquellos estudios que exponen que, inevitablemente, el turismo genera impactos donde se desarrolla, precisamente, por tratarse de una actividad humana (Fernández y Ramos, 2002).

Por último, algunos participantes señalan la pérdida de identidad del destino, fruto de la turistificación (Barrado, 2014; Zúñiga, 2014). Es decir, existe una remodelación de la imagen de los espacios, que les hace perder sus valores originales, su sentido e incluso su aspecto original. “En cuestiones de índole cultural se recurre a mostrar las cosas no tal como son sino tal como quieren verlas los propios turistas” (EED); “Hay cosas que se orientan tanto al turismo que ya son artificiales. Hay otros que no son tan turísticos y son más auténticos. Hay zonas donde va mucha gente donde al final las cosas pierden su sentido y autenticidad” (EED). Los recursos comienzan a proyectarse de cara al turismo y no para la permanencia de los valores y de la identidad de la comunidad anfitriona, que se ven afectados.

3.3 Causas de los impactos

La falta de educación se asienta como la principal causa que origina los impactos (Cuadro 4), lo que se traduce en una falta de concienciación, sensibilización y de respeto. Esto resulta determinante, puesto que la educación patrimonial puede ser la única herramienta capaz de conectar el turismo y el patrimonio bajo principios de sostenibilidad (Geovan, Baptista y Cardozo, 2017).

Asimismo, existe una descoordinación interterritorial, intercentros, entre la administración y los empresarios, con la finalidad de colaborar y no de competir. Igualmente, se identifican problemas fruto de la falta de planificación. Destacan la realización de inversiones inadecuadas, la excesiva proliferación de centros de interpretación; el desarrollo de modelos implementados en otros lugares, lo cual no resulta exitoso puesto que se trabaja en zonas y con públicos distintos, con otros intereses: “Lo que no

podemos hacer es ir a un sitio, copiar las ideas que allí están funcionando. No puedo planificar un turismo basado en un entorno totalmente distinto” (ETT); y la falta de valoración de riesgos e impactos de las actividades, lo que conlleva la toma de decisiones incoherentes e irresponsables: “Cuando uno planifica tiene que valorar los riesgos, todos los impactos que puede ejercer una actividad, incluso impedirla si el impacto es tan fuerte como el que se está detectando en algunos espacios” (ETT).

CUADRO 4
CAUSAS DE LOS IMPACTOS DERIVADOS DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA

Categoría	Subcategoría	F
Educación	Falta de:	64%
	-Educación	
	-Concienciación	
	-Sensibilidad	
Coordinación	-Proyectos de educación ambiental	28%
	Falta de:	
	-Coordinación	
	-Planificación	
	Inversiones inadecuadas	
	Copias de modelos de otros lugares	
Guías	Valorar los riesgos y los impactos	28%
	Decisiones políticas caprichosas	
	Falta de regulación	
	Falta de difusión de educación al turista	
Falta de estudios	Exigencias formativas	16%
	Trabajos temporales Falta de didáctica	
Oferta generalizada	Capacidad de carga Alteraciones de ritmos biológicos de animales	12%
Desconocimiento del turista	Mercado abierto a todos los públicos	8%
	Falta de conciencia	8%

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, se identifican deficiencias en la actividad realizada por los guías. Entre ellas, destacan la falta de regulación, la escasez de estrategias

educativas, las exigencias mínimas en formación, el carácter temporal de los trabajos y el déficit en didáctica, procedente de su desconocimiento para trabajar los recursos. Otras causas relevantes son la falta de investigaciones sobre la capacidad de carga de los espacios, la existencia de una oferta poco centralizada y el desconocimiento del turista que, en muchas ocasiones, desconoce el valor de los recursos, precisamente, por sus carencias en educación patrimonial.

3.4. Soluciones

Este punto resulta clave en el estudio, puesto que las soluciones recogidas pueden emplearse como pautas para desarrollar estrategias de futuro. Fundamentalmente, la educación aparece como solución para paliar los problemas ocasionados por el turismo, alcanzando un papel preponderante. Se propone una formación orientada directamente tanto a los guías como a los propios turistas. A los primeros, mediante cursos y programas de formación específicos y a los segundos mediante una difusión educativa que garantice el respeto hacia las personas y el patrimonio. “Hay que educar al turista y hay que convencerle de que, si tú en un sitio no puedes entrar porque hay mucha gente o porque no es la época, no puedes y te lo tienes que perder. La gente protesta en un principio por ser un sitio público, pero hay que educar para que lo entiendan y lo comprendan, sabiendo que lo primero es cuidar ese espacio” (ETT).

Igualmente, se concretan pautas para implementar estrategias pedagógicas. Se recogen: a) la integración de la educación patrimonial desde edades tempranas en las escuelas hasta la universidad; b) la formación a formadores; c) la creación de programas de formación específicos relacionados con el respeto, la conservación y la sensibilidad; y d) la integración de proyectos educativos dentro de los proyectos turísticos: “Contar con proyectos educativos dentro de los proyectos de desarrollo turístico, sólidos y realizados por educadores y no solo por técnicos o profesionales del turismo y trabajando en colaboración ambos. Pueden ir dirigidos a enseñar e incrementar el conocimiento de la sociedad y a enseñarles a respetar el patrimonio y con ello estamos protegiendo” (EED).

Otras soluciones se inclinan por medidas de tipo económico, orientadas a pagar una cuota turística: “El recurso tiene un valor y el valor tiene un precio. Aunque sea simbólico el compromiso por el patrimonio y el grado

de concienciación pasa por saber que aquel elemento patrimonial, a la vez que lo estás disfrutando, lo estás deteriorando” (ETT); “Hay que pagar una cuota turística, porque vas a erosionar ese patrimonio y hay que exigir que se traduzca en mejoras, más interpretación, guías” (ETT). Un alto porcentaje de expertos afirma que lo gratuito carece de valor.

CUADRO 5
PROPUESTA DE SOLUCIONES PARA EVITAR LOS IMPACTOS
NEGATIVOS DERIVADOS DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA

Categoría	Subcategoría	
Educar	A guías: -Formación específica -Cursos de emprendimiento A turistas: -Respeto hacia las personas y el patrimonio. Formación a formadores Generar proyectos educativos integrados en proyectos turísticos Im- partir la educación patrimonial desde las escuelas hasta la universidad Programas de educación específicos	72%
	Mayor control y vigilancia	20%
Económicas	Pagar una cuota turística, para: -La rehabilitación del patrimonio -Mejoras: más interpretación, guías.	32%
Oferta centralizada	Primar la calidad antes que la cantidad: Turismo educado	12%
Realizar estudios	Política turística basada en el conocimiento	16%
Divulgación	Páginas web Campañas de sensibilización Especialistas capacitados para saber vender	8%
	Organización	Puntos de encuentro con el empresariado

Fuente: Elaboración propia.

El aumento en los niveles de control y vigilancia aparece como otra opción a considerar. Sin embargo, aunque esto puede resultar efectivo, no resulta un hecho educativo. En lugar de ello, resulta conveniente infundir una educación de forma previa al encuentro con estos espacios, lo cual resulta más acorde con estos lugares portadores de educación y cultura. Esto no

supone un abandono de las políticas de control y seguridad, sino la utilización conjunta de ambas estrategias, tanto la coercitiva como la educativa, con el fin de que la primera termine siendo innecesaria en el futuro (Mateos, 2008).

Asimismo, se prefiere la generación de una oferta centralizada, a un público determinado: “Tenemos que primar la calidad antes que la cantidad para evitar los problemas. Cuanto más formados son los visitantes más dispuestos están a comprometerse con ese patrimonio” (ETT). Sin embargo, este turismo puede ir educándose a través de la propia actividad turística, utilizando la educación patrimonial como herramienta, las experiencias turísticas como escenario de aprendizaje y un equipo interdisciplinar especializado en didáctica como agente transformador.

Por último, se recogen otras soluciones como la realización de investigaciones, organización de puntos de encuentro con el empresariado y la mejora de la divulgación, fomentando campañas de sensibilización, una mayor organización y calidad de las páginas web y la integración de un personal cualificado, especializado para dar a conocer los recursos.

3.5. Educación patrimonial

En lo que respecta a la existencia de educación patrimonial durante las prácticas turísticas, la gran mayoría de expertos coincide en su inexistencia (76%), lo cual supone la necesidad de introducir estrategias educativas en los contextos no formales de enseñanza, con vistas a ofrecer experiencias turísticas de calidad, encaminadas a la sostenibilidad. Por el contrario, la opinión de aquellos que afirman su existencia es minoritaria (24%).

La falta de formación específica de los guías turísticos en didáctica aparece como la principal causa que justifica las deficiencias en educación patrimonial (Cuadro 6): “Los guías turísticos tienen que trabajar mucho y aprender mucho. Todos los grupos no son iguales, y tienen que tener una didáctica en función de los grupos y del patrimonio que van a visitar” (EED). Asimismo, existe una limitación del discurso de los profesionales turísticos a explicaciones históricas o artísticas, sumado al miedo de dar a conocer los impactos o problemas que posee el propio territorio, directamente derivados de la actividad humana: “Deben contar los problemas reales que existen. Generar emociones para bien y para mal” (EED).

Otras causas remiten a: a) deficiencias en educación desde la escuela; b) falta de planificación y necesidad de valorar los impactos de una actividad,

de forma previa a su desarrollo; y c) éxito medido en número de personas y no en términos de respeto, sostenibilidad o educación (Prats, 2006). Es decir, la actividad turística se valora en función de su rentabilidad económica y no en su potencialidad educativa o de sensibilización.

CUADRO 6
CAUSAS QUE JUSTIFICAN LA ESCASA DIFUSIÓN DE LA
EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Categoría	Subcategoría	F
Guías turísticos	Falta de formación específica en cuestiones educativas y en didáctica No abordan cuestiones de índole educativa Limitación del discurso a explicaciones histórico-artísticas No comunican los impactos patrimoniales Centros atendidos por personas sin formación específica	89,5%
Deficiencias en desde la escuela	educación Desde la escuela hasta la universidad	52,6%
Planificación	No se valoran los impactos de una actividad	36,8%
Valoración de la actividad turística	Medida en función del número de visitas No se valoran cuestiones educativas	21,1%

Fuente: Elaboración propia.

Casi la totalidad de expertos coincide en que la existencia de educación patrimonial depende del profesional que está a cargo de un centro, que dirige una visita o que desarrolla cualquier actividad. Esto ha llevado a la concreción de varias características que resumen la figura del educador patrimonial: experto en didáctica, con formación específica, que dé a conocer aspectos positivos y negativos (impactos) del lugar donde se encuentra, que genere emociones, que adapte el discurso en función del público y del recurso a visitar, que sepa transmitir: cómo contar el discurso y conocer a quién va dirigido y que posea una sensibilidad propia. Por tanto, la inserción de un perfil profesional experto en didáctica se convierte en la propuesta principal (Cuadro 7).

También se recogen varias soluciones para desarrollar estrategias educativas en las prácticas turísticas. Se menciona la importancia de incluir

un componente didáctico en las prácticas turísticas mediante el diseño de actividades y rutas con un perfil didáctico, que valore el patrimonio. También se alude a la educación continuada como aspecto esencial, que puede tratarse mediante estrategias formativas relacionadas con el respeto, la conservación y la sensibilidad. Por último, se señala la generación de educación ambiental, tanto a los visitantes como a los empresarios, guías e, incluso, personal de hostelería y restauración.

CUADRO 7
**PROPUESTA DE SOLUCIONES PARA CONSOLIDAR LA
EDUCACIÓN PATRIMONIAL**

Categoría	Subcategoría	F
Consolidar la figura del educador patrimonial	Experto en didáctica	80%
	Formación específica	
	Difundir los impactos: aspectos negativos y positivos	
	Generar emociones	
	Adaptación del discurso en función del público y del recurso a visitar	
	Saber transmitir	
Didáctica	Propia sensibilidad	68%
	Diseñar actividades didácticas: dar utilidad al patrimonio Centros de interpretación	
Educación continuada	Cursos de formación	64%
	Conocimientos específicos	
Educación ambiental	Estrategias formativas relacionadas con el respeto, la conservación y la sensibilidad	52%
	Sensibilización ambiental a: -Visitantes	
	-Empresarios -Personal de hoteles y restaurantes -Guías	
Gestión de espacios por equipo interdisciplinar	Introducción de profesionales educativos	52%
	Educación incluida en proyectos turísticos	
	Finalidad: ofrecer actividades, materiales y visitas adaptadas	
Planificar	Valorar impactos y riesgos de una actividad antes de realizarla	32%

Fuente: Elaboración propia.

Los participantes remiten a mejorar la coordinación como un aspecto esencial para ofrecer actividades, materiales y visitas adaptadas y, así, garantizar la educación patrimonial. Mencionan la necesidad de colaboración entre gestores de monumentos, administraciones, asociaciones culturales, empresas, centros de interpretación, museos y el sector educativo en su conjunto (Rivera, 2015). En definitiva, un trabajo conjunto en busca de objetivos compartidos, llevado a cabo por un equipo interdisciplinar, encargado de la gestión de los espacios. Con ello, se alude directamente a la necesidad de introducir profesionales procedentes del campo de la educación y la didáctica, con la finalidad de introducir el componente pedagógico requerido.

Sin embargo, a pesar de que la educación patrimonial aún está lejos de integrarse en las experiencias turísticas, la totalidad de expertos afirman que la educación y el turismo deben permanecer unidos: “El turismo juega un papel muy importante para dar a conocer, preservar y disfrutar el patrimonio cultural y turístico de cada país y en él se interrelacionan tres elementos patrimonio, turismo y cultura- que son difíciles de equilibrar, ya que mientras que el turismo se ha considerado históricamente como una actividad preponderantemente económica, el patrimonio es una riqueza no renovable que no puede considerarse un producto clásico de consumo. Es necesaria la búsqueda de estrategias educativas encaminadas a fomentar el desarrollo del turismo, no solamente como motor económico de los pueblos, sino también como preservador de los valores y del patrimonio cultural de las naciones, desde una perspectiva que garantice el respeto y la conservación de los mismos a través de un mayor conocimiento entre los turistas” (ETT).

3.6. Centros de interpretación

Los centros de interpretación realizan una labor indispensable en el desarrollo de actividades didácticas. Atendiendo a su funcionamiento, la mayoría de expertos coincide en que parten de una estrategia deficiente (80%), debido a diversas razones (Tabla 8). Señalan como principal causa la labor del profesional que dinamiza los centros de interpretación. Normalmente se trata de personas que no cuentan con los suficientes conocimientos de didáctica y, en consecuencia, proponen escasas actividades basadas en cuestiones educativas o desarrolladas en el medio próximo. Tampoco cuentan con materiales adaptados a distintos grupos ni consiguen dinamizar los centros: “No son centros dinámicos. Hay un chico/a que se sienta

allí detrás y está esperando a que llegue alguien, darles un folleto, decirles 4 cosas y punto” (EED). En relación a ello, los expertos indican que este personal cuenta con contratos precarios y/o temporales, por lo que no son capaces de desarrollar proyectos y se sienten desmotivados. “Contratan a una persona 10 meses y luego se va a la calle. Les pagan una miseria, vienen de lejos, tienen los días contados con un contrato limitado” (ETT).

Por otra parte, no se ha planificado bien la implantación de centros, con una apuesta por la cantidad en vez de por la calidad: “Hay un error bastante extendido en la política local que considera que para atraer turismo es necesario hacer un centro de interpretación. Son recursos didácticos, no un fin” (ETT). Esto ha originado el cierre de centros, muchas veces dependientes de subvenciones limitadas, malas localizaciones y dificultades de acceso, problemas de mantenimiento (personal, recursos) y una falta de adaptación al usuario que los visita, con la consecuente generación de contenidos inadaptados: “Los han creado por todas partes, sin control con cosas mal puestas, poco didácticas y murales con mucha letra y nadie lee nada” (ETT).

Otra de las causas que contribuye a sus deficiencias de funcionamiento es la falta de trabajo en red y de dinamización conjunta: “En los municipios pequeños los alcaldes tratan de copiar los casos de éxito y cuando ven un centro, todos quieren uno. Cuando ven una ruta todos quieren una. Pero esas políticas deben estar supeditadas a los recursos y capacidad de mantener eso en el tiempo. No puedes pedir a otra administración supralocal que construyan uno cuando sabes que no vas a poder mantenerlo, ni a la persona que trabaje en él. Se pueden hacer las cosas con menos recursos solo de forma coordinada” (ETT); “La lógica es que defiendan en conjunto y busquen mayor visibilidad, coordinándose. Y más en comarcas despobladas y con bajos niveles de renta. Ese tipo de cuestiones significa que todo está muy inmaduro” (ETT).

Igualmente, poseen un carácter gratuito que origina, en algunos casos, su desvalorización y se detecta una falta de renovación fruto de contenidos obsoletos.

Sin embargo, el resto de opiniones (20%) defiende el buen funcionamiento de estos espacios. Afirman que existe una gran diversidad de centros, que están especializados en varias temáticas y aluden a la red de Centros de Interpretación de la provincia, mediante la que se recogen determinados criterios para asegurar su correcto funcionamiento. No obstante, se han

revisado las bases reguladoras¹ a la que se remite y, entre los requisitos, no se recoge nada relativo a didáctica, pedagogía, sensibilización o educación.

CUADRO 8
CAUSAS QUE JUSTIFICAN EL FUNCIONAMIENTO DEFICIENTE DE
LOS CENTROS DE INTERPRETACIÓN

Categoría	Subcategoría	F
Personal	Contratos precarios y temporales Falta de: Dinamización Didáctica Materiales adaptados Actividades Salidas reales	95%
Falta de planificación en su diseño	Cantidad frente a calidad: excesiva proliferación Cierre de centros Mala ubicación / Construcción sin pensar en la demanda Problemas para su mantenimiento Lenguaje especializado	90%
Trabajo en red	Competitividad Trabajo descoordinado inter-centros	75%
Gratuidad	Falta de valoración	35%
Falta de renovación	Obsoletos Contenidos cuestionables Información desactualizada	35%

Fuente: Elaboración propia.

También se recogen cuestiones relativas a la formación del personal que atiende estos centros. En general, los expertos sostienen que no existe una formación especializada del personal (72%), debido a varias causas (Tabla 9): a) exigencias mínimas en formación: “Tiene que haber una didáctica de la interpretación y no la hay porque no se exige” (EED); “Se nota que en su momento estuvieron formados, pero que se han quedado ahí y no hay una formación continua que los haga cambiar y se adapten a los nuevos deseos

1 BOP N° 165 del 29 de Agosto de 2019. Disponible en <https://bop.dip-caceres.es/bop/anuncio.html?csv=BOP-2019-3983>

de la demanda, o diferentes grupos de edad” (EED); b) falta de especialistas: “Se han mantenido con personas que han ido entrando, de confianza, de familia, pero sin ninguna titulación” (ETT); “A pesar de todo el plan y el dinero, los ayuntamientos no tienen capacidad económica y tampoco tienen claro que deban tener una persona formada para dar una buena información”(ETT); “No se exige demasiado y tampoco se puede exigir si quieres darle trabajo a la gente del pueblo” (ETT); c) contratos temporales y precarios; d) carencia de un equipo multidisciplinar; y e) falta de interés propio.

Esto resulta especialmente relevante en espacios de gran riqueza patrimonial, que atraen a miles de visitantes cada año: “...y eso que hablamos de sitios con mucho atractivo, donde debería haber guías muy cualificados” (ETT). Según los resultados, existe un “déficit que se podría paliar con formación” (EED).

CUADRO 9
**CAUSAS QUE JUSTIFICAN LA FALTA DE FORMACIÓN
ESPECIALIZADA DEL PERSONAL**

Categoría	Subcategoría	F
Exigencias	Mínimas	88,9%
	Recientes	
	Formación continuada	
Falta de especialistas	Guías del pueblo, familiares y personas conocidas	77,8%
	Falta de idiomas	
	Falta de didáctica	
Contratos	Temporales	77,8%
	Precarios	
Equipo multidisciplinar		72,2%
Falta de interés propio		38,9%

Fuente: Elaboración propia.

Una minoría de expertos defiende la existencia de una formación especializada (28%). Para ello, señalan que el personal procede de estudios con diversas titulaciones, entre las que se han recogido: Biología, Historia del Arte, Turismo, Geología, Empresariales, Ciencias Ambientales, Ingeniería Forestal, Arqueología o Geografía. Con esas bases, comentan “Absorben muy bien lo que deben contarle a los demás” (ETT). No obstante, pueden ser muy expertos en contenido, aunque no en didáctica: “El cómo te lo

cuenten es básico, como no domines eso la gente se va, se aburre” (EED). Por ello, considerando que la didáctica es un componente esencial es necesario introducir profesionales procedentes de carreras de magisterio, para complementar el conocimiento y el trabajo del resto de profesionales.

3.7. Actividades

A pesar de que en la zona de estudio se realizan varias actividades, en la mayoría de casos se destinan a grupos escolares, mientras que no se detalla acción didáctica alguna orientada a adultos. De ello se deduce que, tal vez, la didáctica se restringe erróneamente a los niños.

Las actividades tienen un carácter puntual y se orientan a un público infantil (Cuadro 10). La mayoría refleja experiencias que no poseen un fundamento didáctico. Esto, según los expertos, se debe a la escasa capacidad de transmisión de los profesionales: “No son didácticas porque las personas responsables de las visitas no están formadas” (ETT); “Hace falta que toda esta información tenga un formato adecuado y que sea hecha no por la gente que más sabe del tema que se trata, sino por gente que sepa transmitir” (EED); “Puedes tener mucha formación, pero si no sabes transmitir te falta esa parte para llegar a los demás” (EED).

Necesita la implicación del docente, principal responsable del diseño y programación de la actividad, mientras que los agentes del sector turístico esperan las sugerencias: “Tienen que mandarnos un proyecto educativo desde un centro educativo, una universidad o una asociación. En ese proyecto sabes qué quieren, qué actividades van a hacer en las que nosotros colaboramos. Nosotros los apoyamos a ellos. Realmente es su actividad, su programación y nosotros les ayudamos” (ETT). De este punto se desprende una falta de colaboración en el diseño de actividades entre el sector turístico y educativo. Esta cooperación resulta necesaria para que las actividades posean una adecuada estructura didáctica y, en consecuencia, resulten atractivas, fomenten la participación activa y estén adaptadas a diferentes grupos de edad.

Su desarrollo depende exclusivamente del interés, ya sea del profesorado, de los guías o de los ayuntamientos: “Depende de quién esté detrás de cada ayuntamiento para darle dinamismo o para seleccionar a una persona” (ETT). Esto justifica la necesidad de introducir un educador patrimonial, el cual, entre sus requisitos necesita poseer una sensibilidad propia.

CUADRO 10
CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Categoría	Subcategoría	F
Carácter puntual	Realizadas de forma anecdótica	80%
Orientadas a menores de edad	Falta de actividades para adultos	80%
Sin fundamento didáctico	Falta de conocimientos sobre didáctica por parte de los profesionales	56%
Dirigidas por los docentes	Escasa colaboración entre docentes y profesionales turísticos	40%
Dependientes del interés propio	Iniciativa del profesorado, de los guías o de los ayuntamientos.	36%

Fuente: Elaboración propia.

3.8. Difusión

La difusión es fundamental para la transmisión de contenidos educativos, al mismo tiempo que permite dar a conocer el atractivo de los recursos. Los expertos concretan algunos ejemplos de eventos en los que la divulgación tiene cabida (16%), como ferias, congresos, actividades. En cuanto a los medios, señalan, folletos, páginas web, redes sociales, puntos de información acreditados, materiales informáticos, libros escolares y la transmisión oral.

Sin embargo, la mayoría coincide en que esta difusión es inadecuada o escasa (84%), señalando varias razones (Cuadro 11): a) falta de un especialista en promoción, que sepa cómo difundir los recursos y comunique la intrahistoria de los recursos. Los expertos afirman que, en la mayoría de casos, las personas encargadas proceden de estudios universitarios en los que no se comenta nada sobre cómo saber transmitir y comunicar: “Las asignaturas en la carrera de turismo tratan, en su mayoría, sobre economía y desconocen otras cosas importantes” (ETT); b) poca coordinación interterritorial: “Es importante que cualquier acción de difusión y formación se realice de forma conjunta porque los municipios, por ser pequeños, no tienen medios ni técnicos ni económicos” (ETT). Se reclama diseñar un plan de coordinación interterritorial, en el que se marquen estrategias de diferenciación con otros destinos. Igualmente, los expertos recomiendan cooperar, aprovechando la fuerza de atracción de otros destinos próximos, como Guadalupe “Se vende lo típico de -mi pueblo- y no voy a hablar del

CUADRO 11
ASPECTOS QUE JUSTIFICAN UNA DIFUSIÓN INSUFICIENTE

Subcategoría	Subcategoría	F
Falta de figura encargada de promoción	Formación insuficiente en promoción: saber vender Promover la intrahistoria Falta de recursos económicos	90,48%
Poca coordinación interterritorial	Necesidad de promoción conjunta (Diputaciones, medios de comunicación, Junta de Extremadura, Concejalías, Ayuntamientos) Competitividad frente a cooperación Plan de difusión interterritorial Estrategias de diferenciación con otros destinos Aprovechar la fuerza de atracción de otros destinos próximos	81%
Falta de planificación	Descentralización de la promoción Falta de orientación al tipo de turista de Extremadura Difusión de actividades pocas demandadas: necesidad de realizar estudios previos	71,4%
Falta de educación patrimonial	Falta de didáctica Falta de adaptabilidad Falta de medios didácticos diversos Mala difusión <i>in situ</i> Se prioriza cantidad frente a calidad	57,1%
Promoción online insuficiente	Falta de páginas web, de su mantenimiento y dinamización Priorización de folletos en papel	52,4%
Abandono o falta de revalorización de otros recursos	Requerimientos de inversión y formación Desajustes entre recursos según su potencial turístico	33,3%
Mala gestión de eventos	Basados en la atracción de turistas	19,1%

Fuente: Elaboración propia.

otro no vaya a ser que no vengan al mío” (ETT); c) falta de planificación. Esto origina una descentralización de la promoción, debido a la oferta de actividades poco demandadas y a su falta de adaptación al cliente o de planificación; d) falta de educación patrimonial, que origina la difusión de una información que no está adaptada y no cuenta con medios adecuados para su difusión: “Hay veces en que nos empeñamos en dar mucha información, pero de forma poco didáctica” (EED); “Hay que saber venderlo, y si

no tienes educación patrimonial, primero no sabes valorarlo y piensas que hay cosas iguales y, segundo, no sabes venderlo” (EED). Esto justifica que, además, la persona encargada de la difusión, debe poseer conocimientos de educación patrimonial. e) promoción online insuficiente, con faltas de páginas web competentes y la priorización de folletos en papel; e) abandono o falta de revalorización de otros recursos: “Tenemos recursos que están sin explotar y se podrían hacer cosas extraordinarias, pero requiere inversión y formación” (ETT); f) mala gestión de eventos, únicamente centrados en la atracción turística y no en cuestiones educativas.

4. DISCUSIÓN

El objetivo principal de este trabajo fue conocer en qué medida se difunde la educación patrimonial durante las experiencias turísticas en los territorios del Parque Nacional de Monfragüe, Trujillo y el Geoparque Villuercas-Ibores-Jara. Esta disciplina busca concienciar a los visitantes y a la población local sobre una actitud de respeto y aprecio al patrimonio. Persigue evitar los impactos y contribuir a la sostenibilidad del territorio (Moncada, Aranguren y Pellegrini, 2016). Por ello, otra de las finalidades principales de este estudio fue conocer si existen atentados patrimoniales en las zonas objeto de interés y, de este modo, determinar si la educación patrimonial no solo resulta necesaria, sino también una tarea urgente.

Los resultados, basados en la opinión de expertos, revelan la existencia de impactos derivados de la actividad turística. Se deben a comportamientos humanos irresponsables, masificación puntual y pérdida de identidad derivada de la turistificación del destino. Hay autores que defienden que una gestión inadecuada de esta actividad puede generar tensiones entre la conservación y el uso turístico del patrimonio (Troncoso y Almirón, 2005; Cánoves, Villarino y Herrera, 2006).

La carencia de educación parece la causa principal que origina los impactos, especialmente derivados de prácticas antrópicas irresponsables, que contribuyen al distanciamiento de la sostenibilidad (Cánoves et al 2004). La educación patrimonial aparece como herramienta esencial en el proceso conciliador entre el turismo y el patrimonio, a la vez que proyecta la imagen del turismo como una realidad que no se entiende sin una estructura pedagógica (Geovan, Baptista y Cardozo, 2017). Pese al importante consenso

que existe sobre la necesidad de vincular educación y turismo, a juicio de los expertos, aún no ha calado en las experiencias turísticas que se desarrollan en estos territorios, coincidiendo con quienes señalan que las visitas pedagógicas en el ámbito turístico resultan un hecho utópico (Choay, 2011).

Las soluciones que proponen los expertos para integrar la educación patrimonial en el hecho turístico son variadas. Entre ellas, destacan la elaboración de estrategias educativas, dirigidas a la sensibilización del turista y al aumento de la concienciación de los guías mediante programas de formación específica. Igualmente, señalan la necesidad de generar proyectos educativos integrados en los proyectos turísticos, sólidos y realizados de forma interdisciplinar, no solo por técnicos o profesionales del turismo, sino por educadores y expertos en didáctica. De esta forma, la figura del educador patrimonial resulta clave para garantizar el éxito de la experiencia turística. Según las respuestas, deberían reunir los siguientes requisitos: a) Ser experto en didáctica; b) Poseer formación específica; c) Difundir, además de los aspectos positivos de los recursos patrimoniales, los impactos ambientales o los riesgos a los que se enfrenta el patrimonio; d) Generador de emociones; e) Adaptar el discurso en función del público y del recurso a visitar. Para ello, debe poseer conocimientos sobre las características psicoevolutivas del público infantil y juvenil; f) Buen transmisor; y g), Poseer sensibilidad propia. Este perfil profesional complementa otras exigencias ya descritas anteriormente del educador patrimonial (Fontal, 2003), que señalan la necesidad de poseer una competencia técnica, relativa a conocimientos históricoartísticos y una competencia pedagógica, relativa a la realización de acciones educativas adaptadas a las particularidades de los visitantes (Orduna y Urpí, 2010).

Igualmente, se reclama incluir la educación patrimonial desde las escuelas hasta la universidad, integrada de forma transversal y que garantice visitas reales a los referentes patrimoniales. No obstante, la situación en el ámbito formal aún está lejos de ser la deseada (Guillén y Hernández, 2018; Vasko, 2018), puesto que, a menudo, las salidas tienen un carácter puntual y se realizan escasas actividades en el aula referidas a esta temática. También se propone mejorar la coordinación entre gestores de monumentos, administraciones, asociaciones culturales, sector educativo, empresas, centros de interpretación y museos, con la finalidad de gestionar los espacios mediante un equipo interdisciplinar. En este sentido, se solicita la introducción de profesionales educativos y componentes pedagógicos en los proyectos turísticos.

Los centros de interpretación se definen como recursos culturales, educativos, formativos y turísticos (Castaño, 2007), que permiten la difusión de aprendizajes, proyectando la imagen del patrimonio como un elemento clave para conocer y proteger los aspectos culturales de un territorio (Delgado, 2007). A pesar de su potencial educativo, los resultados determinan que estos espacios mantienen, actualmente, un funcionamiento deficiente, determinado por una falta de planificación en su diseño. A juicio de los expertos, ha provocado numerosos problemas entre los que despuntan los siguientes: excesiva proliferación de centros, mala localización, construcción no adaptada al perfil del usuario y, en algunos casos, incluso su propio cierre. Sumado a ello, las carencias en su funcionamiento también tienen su origen en una escasa dinamización, su carácter gratuito, falta de renovación, déficit de trabajo en red con otros centros y deficiencia en formación en didáctica de los profesionales que, además, poseen contratos precarios y temporales, ya que suelen depender de subvenciones.

Los hallazgos muestran que, además, ninguno de los guías turísticos que están al frente de los centros de interpretación procede de carreras universitarias de educación. La inexistencia de un equipo multidisciplinar que contemple diferentes perfiles académicos, unido a unas exigencias deficientes para su contratación, justifica su baja valoración. Según otras investigaciones (Veverka, 2011), los profesionales turísticos deben integrar tres objetivos: a) de aprendizaje, para conocer contenidos fundamentales tras la visita; b) emocionales, relacionados con la capacidad que previamente comentábamos para generar emociones y reconocer la importancia de preservar el patrimonio; y c) actitudinales, buscando comunicar comportamientos o acciones responsables a los turistas, favoreciendo un cambio en su conducta.

También se ha analizado el desarrollo de actividades didácticas durante las experiencias turísticas, considerando la didáctica como un proceso con intencionalidad educativa. En este sentido, el enfoque metodológico que posee la educación patrimonial para el desarrollo de sus actividades se basa en el uso de los propios bienes para desarrollar la tarea pedagógica (Grunberg, 2000), considerándolos como un recurso educativo y, por lo tanto, no como un fin de conocimiento. Para desarrollarlo, se necesita recurrir a la interpretación patrimonial, como estrategia basada en la generación de actividades lúdicas, recreativas y adaptadas a diversos públicos, mediante el contacto directo con los referentes (Blockley y Hems, 2013). La finalidad

última de estas experiencias es garantizar un sentimiento de valoración y de conciencia. A pesar de la importancia de generar estas experiencias para contribuir a la difusión de la educación patrimonial, los resultados evidencian que las actividades poseen un carácter puntual, están dirigidas fundamentalmente al público infantil y no poseen una intencionalidad didáctica puesto que, en muchos casos, los guías no saben cómo trabajar los recursos de este modo. Igualmente, los factores para su realización se resumen en el propio interés de los sujetos implicados. Por esta razón, resulta imprescindible difundir la educación patrimonial desde edades tempranas y desde todos los ámbitos educativos, de forma que el profesional turístico cuente con las herramientas educativas adecuadas y posea una sensibilización propia que le genere un inmediato interés por desarrollar actividades didácticas dirigidas a todos los públicos.

Por último, en este estudio se aborda la difusión como un elemento que promueve la educomunicación del patrimonio (Martín y Cuenca, 2015), contribuyendo a la concienciación. Los resultados revelan que existen deficiencias en difusión. Entre las causas destacan la falta de coordinación interterritorial, una promoción no enfocada al tipo de turista, con ausencia de componentes pedagógicos y didácticos, la falta de promoción de la intrahistoria del recurso y la inexistencia de una figura especialista para saber cómo comunicar los recursos. La difusión preventiva debe estar basada en estrategias comunicativas que, desde la didáctica y, mediante la divulgación del patrimonio, propicien su conservación (Mateos, 2008; Beck y Cable, 2002). Más concretamente, se trata de una herramienta que debe estar integrada en el discurso divulgativo y educativo, y poseer la capacidad de sensibilizar al público de la fragilidad de los recursos patrimoniales, generando actitudes de respeto. La relación con el patrimonio frecuentemente se limita el conocimiento de su existencia o importancia; sin embargo, es necesario agregar un tercer elemento, como es la conciencia de su fragilidad, informando que los recursos necesitan una atención particular y que pueden desaparecer para siempre (Ardemagni, 1997).

Considerando que los participantes expertos pertenecen a dos ámbitos diferenciados, los resultados de este estudio coinciden con otros (Hall, Roberts y Mitchell, 2003), reconociendo que aquellos sujetos más implicados con la actividad turística, en este caso, los expertos en turismo y territorio (ETT), la evalúan de forma más positiva y señalan menos impactos am-

bientales. Por otra parte, aquellos más ajenos, los expertos en educación y didáctica (EED), se muestran ambivalentes e incluso contrarios a algunas prácticas, detallando los problemas de forma más directa.

5. CONCLUSIONES

Tras dar respuesta a los objetivos principales de investigación, las soluciones registradas resultan un elemento clave y de gran utilidad, pues pueden ser empleadas como estrategias de futuro para mejorar las experiencias turístico-educativas. Esto posibilita el emprendimiento de acciones que permitan la mejora de los territorios hacia la sostenibilidad, al mismo tiempo que se garantiza su competitividad como destinos turísticos y se hace visible su potencialidad educativa. Se considera uno de los primeros estudios que evidencia la idoneidad de las actividades turísticas como espacios esenciales para desarrollar estrategias didácticas encaminadas a la educación patrimonial. Más relevante resulta, si consideramos que las áreas territoriales seleccionadas son grandes focos de atracción turística dentro del panorama autonómico, nacional e internacional.

Igualmente, este estudio representa una medición inicial de varios indicadores específicos que proceden del ámbito educativo y que, con frecuencia, no suelen tenerse en cuenta en la valoración de los destinos turísticos ni en otros trabajos derivados de esta disciplina. Esto, junto con datos relativos a la oferta, demanda e inventario de recursos, proveen de información útil para la toma de decisiones para una adecuada gestión de la actividad turística. Además, De la Calle y Ruiz (2012) señalan: “A pesar de los grandes avances realizados durante los últimos años, todavía existe un notable déficit del conocimiento de la dinámica turística a escala local, lo que a veces dificulta la toma de decisiones” (p.879). Por ello, este trabajo contribuye a dar respuestas a esta problemática, favoreciendo el conocimiento de las experiencias turísticas a nivel local y regional, en este caso, desde un punto de vista que combina la educación y el turismo, y contribuyendo al diseño de posibles pautas de intervención.

BIBLIOGRAFÍA

- ARDEMAGNI, M. (1997): "La conservación preventiva y el gran público". En J. M. Hidalgo (Coord.), *Actas del Coloquio Internacional sobre la conservación preventiva de bienes culturales* (pp. 89-104). Vigo: Diputación provincial de Pontevedra.
- BECK, L., y CABLE, T. (2002). *Interpretation for the 21st Century. Fifteen Guiding Principles for Interpreting Nature and Culture*. Champaign, Illinois: Sagamore.
- BARRADO, D. A. (2014): "Mitos y contramitos, utopías y distopías: las representaciones turísticas de lo rural y sus valoraciones satíricas al amparo del discurso crítico de las Ciencias Sociales". *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 18(480), 1-14.
- BERTONCELLO, R. (2008): *Turismo y geografía. Lugares y patrimonio natural-cultural de la Argentina*. Buenos Aires: Ciccus.
- BLOCKLEY, M., y HEMS, A. (2013): *Heritage interpretation*. London: Routledge.
- CÀNOVES, G. et al (2004): "Rural tourism in Spain: an analysis of recent evolution". *Geoforum*, 35(6), 755-769.
- CÀNOVES, G., VILLANIRO, M., y HERRERA, L. (2006): "Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 41, 199-220.
- CASTAÑO, J. M. (2007): "Museos y centros de interpretación en el ámbito rural". *Periférica Internacional. Revista para el análisis de la cultura y el territorio*, 8, 45-61. CHOAY, F. (2011): *Alegoría do patrimonio*. São Paulo: Unesp.
- COFFEY, A., y ATKINSON, P. (2003): *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- DE LA CALLE, M., y RUIZ, A. (2012): "Ciudades Patrimonio de la Humanidad y turismo: un ámbito de reflexión compartido". En H. Cairo, A. Cabezas, T. Mallo, E. del Campo y J. Carpio (eds.), *XV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles* (pp. 870-886). Trama editorial: Consejo Español de Estudios Iberoamericanos (CEEIB).
- DELGADO, A. (2007): "La patrimonialización de un territorio a través de los museos etnográficos: el caso de Extremadura". En I. Arrieta (Ed.), *Patrimonios culturales y museos: más allá de la Historia y del Arte* (pp. 89-108). Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- FERNÁNDEZ, G., y RAMOS, R. A. (2002): "El turismo cultural y el patrimonio en el marco del desarrollo sustentable". En *II Encuentro Regional de Turismo Cultural*.
- FONTAL, O. (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*. Gijón: Trea.
- FONTAL, F., García, S., Arias, B., y Arias, V. (2019): "Evaluación de la calidad de programas de educación patrimonial: construcción y calibración de la escala Q-Edutage". *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 31-38
- FONTAL, O. y MARÍN-CEPEDA, S. (2018): "Nudos patrimoniales. Análisis de los vínculos de las personas con el patrimonio personal". *Arte, individuo y sociedad*, 30(3) 483-500
- GEOVAN, D., BAPTISTA, L., y CARDOZO, P. (2017) "Educación, restauración y turismo: Una reflexión dialéctica aplicada a la Casa Sede de la Hacienda Forestal (Iratí, Brasil)". *Estudios y perspectivas en turismo*, 26(2), 441-460.
- GRUNBERG, E. (2014): "Educação patrimonial: Utilização dos bens culturais como recursos educacionais". *Cadernos do Ceom*, 14(12), 163-186.

- GULLÉN, R., y HERNÁNDEZ, A. M. (2018): "La colaboración de la escuela y las instituciones culturales para la Educación Patrimonial: estudio de caso. *CLÍO*". *History and History Teaching*, 44, 146-469.
- HALL, D., ROBERTS, L., y MITCHELL, M. (2003): *New directions in rural tourism*. London: Routledge.
- HERNÁNDEZ I MARTÍ, G. M. (2008): "Un zombi de la modernidad: el patrimonio cultural y sus límites". *La Torre del Virrey: revista de estudios culturales*, 5, 27-38.
- ISHIHARA-BRITO, R., y RODRÍGUEZ, P. B. (2012): "Reliquias, artefactos y herramientas educativas: conservación del patrimonio cultural por la educación pública en el museo y centro educativo Kumatzim Jay, Tecpán Guatemala, Chimaltenango". *Chungará (Arica)*, 44(3), 445-453.
- MATEOS, S. M. (2008): "Interpretación y Difusión preventiva, objetivo: la prevención. De la persuasión a la acción directa". *Boletín de Interpretación*, 18, 22-26. MARTÍN-CÁCERES, M. J. M., y CUENCA, J. M. (2015): "Educomunicación del patrimonio". *Educatio Siglo XXI*, 33, 33-54.
- MARTÍNEZ, M. (2011): *Comportamiento Humano. Nuevos métodos de investigación*. México. Trillas.
- MONCADA, J. A., ARANGUREN, J., y PELLEGRINI, N. (2016): "Los senderos transitados: Una mirada al estado del arte de la interpretación ambiental en Venezuela entre 2000 y 2015". *Revista de Investigación*, 40(88), 15-37.
- OJEDA, J. F. (2001): "Educación ambiental en los distintos ámbitos rurales andaluces. Aportaciones desde la geografía". *Revista de Estudios Regionales*, 59, 189-214.
- OLIVO-FRANCO, J. (2019): "Interpretativa de docentes de Ciencias Naturales sobre estudiantes exitosos". *Revista Complutense de Educación*, 30(2), 347.
- ORDUNA, G., y URPÍ, C. (2010): "Turismo cultural como experiencia educativa de ocio". *Polis. Revista Latinoamericana*, 26, 85-108.
- PRATS, L. (2006): "La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias". *Revista ph*, 58, 72-80
- QUINTANA, C., y STAGNO, R. (2009): "Patrimonio y turismo: la activación turística patrimonial de Purificación (Paysandú, Uruguay)". *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7(2), 307-319.
- REYES, M., OLAGUE, J. T., y VERJÁN, R. (2018): "Estrategia de gestión pública para un enoturismo sustentable a partir de la percepción de problemas ambientales: el Valle de Guadalupe (México)". *Estudios y perspectivas en turismo*, 27(2), 375-389.
- RIVERA, M. (2015): "El tratamiento de las actividades de turismo activo en los instrumentos de planificación ambiental de los parques naturales andaluces". *Revista de Estudios Regionales*, 102, 17-63.
- RODRÍGUEZ, G., GIL, J., y GARCÍA, E. (1999): *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- ROJAS, B. (2014): *Investigación Cualitativa. Fundamentos y Praxis*. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL).
- SABAN, A. (1986): "La destrucción ambiental del turismo: Causas y perspectivas". *Revista de Estudios Regionales*, 2, 109-115.
- SÁNCHEZ, J. I., y GURROLA, S. (2002). *El uso social del patrimonio cultural*. México: Quinto Sol.
- SEIDEL, J., y KELLE, U. (1995): "Different functions of coding in the analysis of textual data". En U. Kelle (ed), *Computer-assisted qualitative data analysis: theory, method and practice* (pp. 52-61). London: Sage.

- TERUEL, M. D. (2016): "Eficiencia comunicativa de las Páginas Web en el caso de la gestión turística de los Sitios Patrimonio de la Humanidad en España". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 71, 323-346.
- TILDEN, F. (2009): *Interpreting our heritage*. Chapel Hill: Univ of North Carolina Press.
- TRONCOSO, C. A. y ALMIRÓN, A. (2005). "Turismo y patrimonio. Hacia una relectura de sus relaciones". *Aportes y Transferencias*, 9(1), 56-74.
- VASKO, A. (2018): "Más allá de la arqueología académica: conversando con los guías comunitarios de Uaxactún". *Estudios de cultura maya*, 51, 129-150.
- VEVERKA, J. (2011): *Interpretive Master Planning*. Edinburgh: MuseumsEtc.
- ZÚÑIGA, F. (2014): "Nuevos usos del patrimonio arqueológico de El Tajín, a través de los procesos de turistificación, mercantilización y espectacularización". *Anales de Antropología*, 48(2), 151-182.

