

WILLEN MOLLE Y
HEIN VAN HASELEN (*)

**Desigualdad regional y áreas asistidas en una comunidad
europea de doce miembros (**)**

1. INTRODUCCION.

1.1. El problema y su contexto político.

La entrada de tres nuevos países miembros en la Comunidad Europea en el curso de los ochenta, es un desafío fundamental para todos los que se interesan en la creación de una Europa democrática que luche por aumentar la riqueza de sus naciones. En este sentido surgen muchos problemas que la Comisión de las Comunidades Europeas ha estado inventariando desde hace tiempo, con objeto de tener unas bases adecuadas para la discusión y negociación (1).

A pesar del hecho de que en la mayor parte de los documentos sólo se le dedican un escaso número de páginas a los problemas regionales en una Comunidad Europea ampliada, al menos una publicación destaca el problema regional como un obstáculo fundamental para un futuro desarrollo equilibrado de Europa (2). Por supuesto, las desigualdades entre las distintas regiones de la Comunidad Europea ampliada aumentarán enormemente, cuestión evidente aún para el lector más superficial de las estadísticas internacionales básicas. Como se ha puesto de ma-

(*) Miembros del Netherlands Economic Institute.

Trabajo presentado a la VI Reunión de Estudios Regionales, organizada por la Asociación Española de Ciencia Regional y celebrada en Valencia durante los días 25 a 29 de Noviembre de 1980. Artículo actualizado en enero de 1981.

(**) Traducción de Antonio Mora Sánchez. Profesor del Departamento de Teoría Económica de la Facultad de Económicas de Málaga.

(1) Véase, por ejemplo, Comunidad Europea 1976, 1978.

(2) Comunidad Europea, 1980.

nifiesto en el pasado, enfrentarse realmente con los desequilibrios regionales está lejos de ser fácil aún en buenas condiciones generales; ¡Cuánto más difícil será, entonces, cuando la situación general está lejos de ser favorable!

La gran dificultad y amplitud del problema regional en Europa da suficiente razón para investigar con alguna profundidad en sus características y presumibles causas. Debido a problemas de datos, los análisis de este tipo a nivel europeo han sido escasos hasta ahora. En un esfuerzo para realizar una contribución en este campo, hemos elaborado primero y analizado a continuación nuestros propios datos, concentrandonos en la evolución de algunos indicadores básicos para la Comunidad Europea de los Nueve entre 1950 y 1970 (a saber, Población, Producto Interior Bruto, y Empleo por sectores (Molle et alia 1980 y Molle, 1980) y en la evolución del empleo por ramas de actividad (Molle y Van Holst. 1976).

Los importantes cambios en la evolución económica y demográfica de Europa durante la década de los setenta, y la nueva situación creada por la segunda ampliación de la Comunidad Europea justifica sobradamente la ampliación de nuestros análisis anteriores.

Antes de comenzar con la parte analítica de nuestro artículo, queremos discutir los elementos básicos que se precisaron para una investigación empírica del área ampliada y del período, es decir, la división y los datos de base.

1.2. División regional.

La división regional elegida para el estudio es la denominada *regiones programa*, como se definió anteriormente para la Comunidad Europea de los Nueve (Molle et alia, 1980, página 18) y ahora ampliada a la de los Doce.

Dentro de la Comunidad Europea de los Nueve esta división distingue 70 regiones en total; para Francia se eligieron las 22 regiones programa, en Italia las 20 *regioni amministrativi*, en el Reino Unido las 10 Regiones Estándars, en Alemania las 11 *Bundesländer*, y en Holanda y Bélgica, respectivamente, *Partes 4* y *3* del País. Los problemas surgieron en Dinamarca donde no existe división estándar, para este país se realizó una división en tres regiones basadas en la polarización. Irlanda y Luxemburgo se tomaron cada una como una única región, el último a causa de su pequeña extensión, y el primero por su población

relativamente reducida y su estructura espacial, altamente polarizada alrededor de Dublín, la capital de la nación.

Para los tres nuevos estados miembros la división regional es más complicada, ninguno de ellos tiene una división bien establecida en sus regiones administrativas o de planificación que pudiese ser comparada, aún aproximadamente con las definidas para la Comunidad Europea de los Nueve. En Grecia la delimitación de las regiones definidas por distintas regiones de planificación ha estado sujeta a cambios drásticos; las bases estadísticas para el análisis regional en Grecia son a todas luces insuficientes, la adopción de cualquiera de las divisiones en uso habría hecho prácticamente imposible obtener datos comparables. Para superar la dificultad, hemos optado por utilizar para el propósito del presente estudio las nueve áreas geográficas que han sido utilizadas desde hace bastante tiempo para fines estadísticos.

España se encuentra en proceso de conferir autonomía a sus regiones, las cuales se corresponden aproximadamente con la división elegida para la Comunidad Europea de los Nueve. Sin embargo, este proceso de regionalización no ha conducido todavía a la completa división del territorio español en regiones. Para el propósito del presente estudio hemos considerado columna vertebral de nuestra división las regiones a las que se les ha concedido ya algún grado de autonomía. Con respecto a las amplias zonas del país que todavía no han decidido sobre el tema, hemos optado provisionalmente por las regiones históricas, con una excepción: Madrid se ha mantenido separada. En total nuestra división distingue en España 14 regiones.

En Portugal, también las regiones de planificación han sufrido recientemente un cambio drástico. Como es imposible obtener datos para la nueva división, hemos preferido, por ahora, considerar cinco regiones, basadas fundamentalmente en las antiguas regiones de planificación (por razones de disponibilidad de datos), y en algunas consideraciones propuestas por el Ministerio del Interior para una nueva división del país (Ministerio de Administração Interna 1977).

En total, por lo tanto, hemos distinguido 107 regiones en la Comunidad Europea de los Doce. Las cuales se presentan, con su código en el mapa siguiente (Mapa n.º 1)

1.3. Los datos de base.

Para nuestra división básica de Europa en 107 regiones "Estándars" hemos establecido datos comparables de Población Total, Producto Interior Bruto, y Empleo en tres sectores de actividad a saber: Agricultura, Industria, y Servicios, para los años 1950, 1960, 1970, y 1977. A efectos prácticos utilizaremos los datos de 1977 como representativos de 1980, de forma que estamos considerando virtualmente un período de treinta años. Sin embargo para los tres períodos 1950-1960, 1960-1970, y 1970-1977, hemos obtenido datos sobre el crecimiento natural de la población y sobre la migración neta.

Los datos obtenidos para la Comunidad Europea de los Nueve desde 1950 hasta 1970 han sido discutidos plenamente en Molle et alia (1980). Para 1977 hemos utilizado datos de las últimas publicaciones del Eurostat y de los departamentos estadísticos nacionales.

Hasta tanto los tres nuevos países miembros estén integrados, los datos se han obtenido de fuentes muy diferentes. Los datos demográficos se han tomado en su totalidad de las publicaciones oficiales de los departamentos estadísticos respectivos. Con relación a algunos países, hubo de hacerse la estimación para el último período. Los datos de empleo se han obtenido de las estadísticas oficiales (Censos) estando referidos en los casos de Grecia y Portugal al período 1950-1970, y siendo preciso hacer de nuevo la estimación para el año 1977. Las cifras del Producto Interior Bruto para Grecia y Portugal son estimaciones basadas, entre otras cosas, en una publicación oficial (3) reciente y en distintas fuentes privadas (4), no publicadas en su mayoría, finalmente, con relación a España, tanto los datos del Producto Interior Bruto como los de empleo se han elaborado a partir de distintas publicaciones del Banco de Bilbao (5), que cubren completamente el período 1955-1977. Para 1950, las estimaciones las hemos realizado nosotros mismos basandonos por una parte en la información de 1955 y por otra en los datos de los Censos de Población y de la Contabilidad Nacional (6).

Los datos del Producto Interior Bruto de todos los países se han vuelto a calcular en dólares corrientes de EE.UU.

(3) Grecia: Ministère de la Coordination, 1979; Portugal: INE 1972.

(4) Por ejemplo, Chiotis, 1972.

(5) Banco de Bilbao (varios años).

(6) Con relación a este tema se han utilizado las estimaciones de J. Prieto, 1953, mientras que el trabajo de González, 1979, proporcionó información básica de utilidad.

Los datos de base para un análisis más refinado del empleo por ramas o del PIB por sectores o ramas no se pudieron obtener para el conjunto de la Europa de los Doce, por lo que limitaremos nuestro análisis a los indicadores señalados anteriormente.

1.4. La estructura del estudio.

El objetivo del presente trabajo es ofrecer alguna luz sobre la situación regional con la que se enfrentaría una Comunidad Europea de Doce países, y dar algunas indicaciones de las áreas, que en una Europa de gran tamaño, es probable que sean las más atrasadas en cuanto a desarrollo. Para ese fin, analizaremos como ha evolucionado la situación en el pasado, y después daremos algunas indicaciones sobre el futuro. Las secciones 2 y 3 se ocupan de la evolución en el pasado, el primero se centra en el tema de la desigualdad, ocupandose, en particular, la sección 3 del tema de las áreas problemáticas; en la última sección se presentará evidencia de la evolución de las posiciones relativas de las distintas regiones en una Comunidad Europea de Doce miembros en el período 1950-1980.

A continuación se apunta algunas ideas con relación a la evolución futura, y en la sección 4 se ofrecen algunas conclusiones.

2. DESIGUALDAD REGIONAL EN LA COMUNIDAD EUROPEA AMPLIADA.

2.1. Introducción

En nuestros análisis anteriores de la Comunidad Europea de los Nueve analizamos la evolución de las desigualdades existentes en la Comunidad Europea en distintos aspectos. Se aplicaron distintas medidas de la desigualdad a algunos indicadores del desarrollo económico espacial, tales como Población por áreas, Producto Interior Bruto per capita, y Estructura del empleo. El análisis se limitó al período 1950-1970. Es interesante observar como ha cambiado el panorama desde 1970, y como afecta el paso desde nueve a doce países miembros a los distintos indicadores de desigualdad. Estos son los dos aspectos que discutiremos en las secciones siguientes, consecutivamente para la densidad de población, Producto Interior Bruto per capita, y empleo por sectores. No nos ocuparemos en todos los detalles que aparecen al aplicar diferentes medidas al mismo material, sino que nos centrare-

mos en una medida obtenida para reflejar el panorama general reflejado por todos los índices, es decir, el índice de Theil.

2.2. Densidad de población.

La población de los nueve países de la Comunidad Europea actual creció a una tasa media del 0,8 por ciento anual tanto en el período comprendido entre 1950 y 1960 como en el período 1960-1970. El crecimiento de la población no fue igual para todos los países de la Comunidad Europea, sin embargo; fue más alto en los Países Bajos, seguidos por Francia y Alemania. Irlanda, el Reino Unido e Italia por el contrario tuvieron tasas de crecimiento por debajo de la media de la Comunidad Europea en estos períodos. Las tasas fueron considerablemente estables en la práctica totalidad de países miembros para el conjunto del período 1950-1970 (7).

El crecimiento de la población se debió fundamentalmente al crecimiento natural. Para la Comunidad Europea como conjunto, los nacimientos excedieron considerablemente a las defunciones. Las migraciones registradas representan para la Comunidad Europea como conjunto una proporción pequeña del crecimiento total, pero es bastante significativa para algunos países. En Alemania, por ejemplo, la inmigración representó casi la mitad del crecimiento total de la población. Sin embargo en Italia e Irlanda se registró un flujo importante de personas hacia el exterior. El trabajo fue el motivo fundamental para la migración internacional, por supuesto, muchas personas de los países mediterráneos emigraron a la Europa del Norte por las oportunidades de trabajo que allí se ofrecían.

Después de 1970 se produjo un cambio en la tendencia de crecimiento de la población. Primero, se observó un estancamiento de la tasa de crecimiento entre 1970 y 1974, seguida por una caída importante, situándose el crecimiento anual medio estimado de la población en la Comunidad Europea en menos del 0,2 por ciento para el conjunto de la década 1970-1980. Esta reducción se debió fundamentalmente a la disminución real en la población total de Alemania y, en menor medida, a la del Reino Unido en los años recientes. Otros países como los Países Bajos e Italia continúan mostrando tasas de crecimiento regulares, pero es indudable que, con la excepción de Irlanda, las tasas de crecimiento de todos los países son mucho menores que en las décadas precedentes y están mostrando una tendencia descendente.

(7) Otra contribución con relación a la Comunidad Europea de los Doce, es la de Biehl, 1978. N. T. aparece publicada en el n.º 5 de esta Revista.

Habiendo permanecido las tasas de defunción aproximadamente al mismo nivel, el cambio total en el crecimiento demográfico había de ser imputado totalmente a la fuerte disminución en la tasa de nacimiento en la mayor parte de los países, y al cambio de la tendencia migratoria en los otros. El primer hecho se debe en parte a factores demográficos (estructura de edad), y en parte a factores sociológicos (disminución en las tasas de fertilidad). El cambio en la migración neta se debe fundamentalmente al cambio en la estructura económica que ha acabado por reducir fuertemente las oportunidades de trabajo en las regiones centrales de la Comunidad Europea, y una considerable salida de emigrantes de Alemania y el Reino Unido, mientras que Italia, por el contrario, ha tenido un saldo migratorio positivo desde 1970.

Para los *tres nuevos países miembros* el panorama está dominado, por un lado por el alto crecimiento natural de la población, y por otro por el saldo migratorio negativo. En el período 1950-1970 España perdió 1,3 millones de personas por saldo migratorio neto, Grecia 0,7 millones para Portugal la cifra alcanzó los 2 millones. Desde 1970 los flujos se han invertido por las razones ya indicadas. Portugal, Grecia y España muestran un saldo migratorio neto de retorno importante, en el período de siete años del estudio (con cifras de 0,5, 0,1 y aún 1,1 millones respectivamente para cada uno de los países).

Las tendencias demográficas que se obtienen en los distintos países de Europa tienen un impacto significativo sobre el marco regional; sin embargo, para analizar la concentración regional es preciso realizar nuevos análisis

La concentración humana en determinadas áreas está muy dispersa; para conocer la evolución de los desequilibrios con relación a este tema hemos calculado el índice de Theil por tamaño de población y áreas, para las regiones de la Comunidad Europea de los Nueve así como para las regiones de la Comunidad de los Doce. Los resultados se presentan en el cuadro n.º 1. Para la Comunidad de los Nueve se observa que la desigualdad (medida sobre la base de 76 regiones programadas) aumentó ligeramente entre 1950 y 1960, se igualó entre 1960 y 1970, y posteriormente disminuyó, casi hasta la situación de 1950, entre 1970 y 1977.

La situación se modifica algo cuando se consideran los Doce Países. en realidad observamos a este nivel que la desigualdad después de aumentar a lo largo del período 1950-1970, ha disminuido algo después (medida para 107 regiones programadas). La descomposición del índice de Theil en desigualdades entre y dentro de conjuntos,

Cuadro n.º 1

*Indices De Theil de población por áreas, desigualdad total,
y desigualdad entre conjuntos para la Comunidad Europea
de los Nueve y de los Doce (1950-1977)*

	C.E. (Nueve)				C.E. (Doce)			
	1950	1960	1970	1977	1950	1960	1970	1977
Desigualdad Total	.332	.352	.351	.337	.365	.387	.403	.393
Desigualdad entre conjuntos	.107	.108	.105	.101	.153	.152	.150	.137
Porcentaje	32	31	30	30	42	39	37	35

C.E.: Comunidad Europea.

muestran que al nivel de la Comunidad Europea de los Nueve así como para la de los Doce, las diferencias entre países representan casi un tercio de la desigualdad total, fracción que está disminuyendo constantemente, y notablemente para la Comunidad de los Doce. La conclusión que se obtiene es que la mayor parte de las causas de la desigualdad regional con relación a la demografía deben buscarse a nivel regional en lugar de a nivel nacional.

Entrando en más detalle con relación a las regiones observamos realmente que en el período 1950-1970 prácticamente todas las regiones de la Comunidad Europea de los Nueve estuvieron creciendo al menos algo; el cambio en la desigualdad se debió a diferencias en las tasas de crecimiento. Sin embargo, desde 1970 algunas regiones han registrado disminuciones en la población total debido a cambios que afectan al crecimiento natural y a la migración.

En cuanto se consideran los tres nuevos países miembros muchas regiones mostraban disminuciones reales en el período 1950-1970; en algunas otras el crecimiento que podría esperarse sobre las bases del crecimiento natural fue mucho menor debido a la considerable emigración.

El panorama que presentan los cambios en la población regional es aproximadamente el mismo que el de la población total y la migración, pero no entraremos en más detalles con relación a este tema. La migración se discutirá con amplitud en la sección siguiente, en la que nos referiremos al tema.

2.3. Producto Interior Bruto per capita.

El período 1950-1970 se caracterizó por un crecimiento considerable del Producto Interior Bruto (4,5 por ciento de crecimiento medio anual en términos físicos para la Comunidad Europea de los Nueve). Como la población creció solamente el 0,8% por año en el mismo período, se registró un crecimiento real medio del PIB per capita de casi el 3,7% por año.

Existen diferencias considerables en las tasas de crecimiento y los niveles de PIB entre países. Alemania e Italia, que tenían un ratio PIB/p por debajo de la media en 1950, le vieron crecer más rápidamente que la media, mientras que el Reino Unido, Francia, Bélgica, y Dinamarca, empezando desde niveles de PIB por encima de la media en 1950, experimentaron un crecimiento menos rápido que la media de la Comunidad Europea. En conjunto existía una tendencia hacia una mayor igualdad entre los estados miembros de la Comunidad Europea desde el punto de vista del PIB per capita.

Con relación a la distribución regional del PIB per capita de la población y el empleo hemos calculado el índice de Theil para 1950, 1960, 1970, y 1977. El índice muestra que la desigualdad media entre las regiones de la Comunidad Europea de los Nueve con relación al PIB per capita disminuyó significativamente en los períodos 1950-1960 y 1960-1970. El crecimiento relativamente rápido en los países con un PIB per capita por debajo de la media en 1950 y el menor crecimiento de los países con un PIB per capita alto, ha contribuido seguramente a esa disminución. Verdaderamente la descomposición del índice de Theil utilizado como medida de desigualdad en un "índice dentro del conjunto" (regiones) y un "índice entre conjuntos" (países) mostraría que en los tres años de referencia, entre el 55 y el 60 por ciento de la desigualdad total se debió al índice entre países. La desigualdad entre regiones se ha observado también que disminuye considerablemente en el período 1950-1970, pero por razones bastante diferentes de las aplicables a nivel nacional. Verdaderamente: "A nivel regional la tendencia observada hacia una disminución en la desigualdad en el PIB per capita en la Comunidad Europea se debe fundamentalmente a un

desplazamiento en la distribución de la población y el empleo desde regiones con bajo PIB per capita a regiones con alto nivel del mismo, y sólo en una pequeña parte a la redistribución del PIB, mientras que a nivel nacional la disminución en la desigualdad entre los países miembros de la Comunidad Europea se debe totalmente a la redistribución del PIB entre estos países'' (Molle et alia. 1980, pág. 85).

Si ahora ampliamos el análisis al período más reciente, observamos algunos cambios interesantes. Como es bien conocido, el PIB creció mucho menos en la década de los setenta que en las dos décadas anteriores (aproximadamente un 2 por ciento), aunque la disminución en la tasa de crecimiento del PIB/p fue mucho menor que el crecimiento en el PIB/p, permaneciendo la población prácticamente estable.

Las tasas de crecimiento de los distintos países miembros fueron bastantes diferentes, pero era distinta la situación que prevalecía en las décadas de los cincuenta y los sesenta, en la década de los setenta fueron los países que tenían en 1970 niveles de PIB per capita por encima de la media los que en general crecieron más rápidamente, mientras que los países con niveles de PIB per capita por debajo de la media registraron en general un crecimiento más lento que la media de la Comunidad Europea. Esto conduce a un aumento en la desigualdad entre conjuntos del índice de Theil; si ello ha llevado también a un aumento en la desigualdad regional total depende de la evolución de la desigualdad entre las regiones del mismo país. Nuestro análisis muestra que en todos los países la desigualdad dentro del conjunto disminuyó ligeramente o permaneció casi constante.

Los resultados del análisis, para el conjunto de la Comunidad Europea de los Nueve con relación al PIB per capita de la población y del PIB per capita del empleo se muestran en la parte izquierda del cuadro n.º 2. Puede observarse un aumento realmente drástico en la desigualdad después de 1970, llegando la desigualdad total en 1977 hasta el mismo nivel de 1950. Como muestran las cifras, este aumento se debió totalmente a una desigualdad creciente entre las naciones; teniendo en cuenta ese elemento, en 1977, la desigualdad representa el 76 por ciento (medido en términos de PIB/p) o el 85 por ciento (medido en términos del PIB/E). Si aplicamos el mismo análisis a la Comunidad Europea de los Doce (resultados que se recogen en parte derecha del cuadro n.º 2), se observa que en términos generales, la misma situación que la de la Comunidad Europea de los Nueve permaneció después de 1970. Realmente, los tres nuevos países miembros tenían niveles de PIB per capita muy por debajo de la media en 1950, de los que dos de ellos (Grecia y España) crecieron por encima de la media. Sin

embargo de un análisis más detallado —que no recogemos aquí— se desprende que la desigualdad entre las regiones de estos países disminuyó en el período anterior a 1970. Como consecuencia, la desigualdad total disminuyó casi el 40 por ciento en el período de 20 años. Después de 1970, la situación es algo diferente. Aunque la desigualdad total aumenta, esto se debe totalmente a la desigualdad entre naciones, el aumento es relativamente más pequeño en la Comunidad Europea de los Nueve. De hecho los tres nuevos miembros continuaron creciendo ligeramente con mayor rapidez que la media de la Comunidad Europea, contribuyendo así a una reducción en la desigualdad aún en la década de los setenta. Como consecuencia la desigualdad total solamente retornó a su nivel de 1960, y no, como fue el caso de la Comunidad Europea de los Nueve, al nivel de 1950.

Cuadro n.º 2

*Indices de Theil de PIB per cápita: desigualdad total
y desigualdad entre conjuntos para la Comunidad Europea
de los Nueve y de los Doce: 1950-1977*

	C.E. (Nueve)				C.E. (Doce)			
	1950	1960	1970	1977	1950	1960	1970	1977
PIB/Población								
Desigualdad Total	.068	.047	.039	.068	.125	.103	.078	.100
Desigualdad entre conjuntos	.040	.026	.023	.052	.095	.081	.061	.083
Porcentaje	59	55	59	76	76	79	78	83
PIB/Empleo								
Desigualdad Total	.055	.031	.023	.055	.104	.081	.058	.080
Desigualdad entre conjuntos	.031	.019	.016	.047	.078	.067	.050	.071
Porcentaje	56	61	70	85	75	83	86	89

2.4. Empleo por sectores.

Las diferencias regionales en la estructura industrial es el siguiente punto hacia el que dirigiremos también nuestra atención. El empleo se utilizará aquí como un indicador. El empleo total en la Comunidad Europea de los Nueve aumentó un 0,6 por ciento anualmente en el período 1950-70. El crecimiento fue bastante diferente para los distintos *sectores de actividad*. La agricultura disminuyó casi un 4 por ciento anualmente, mientras que la industria aumentó un 1,1 por ciento por año y el empleo en el sector servicios creció más de un 2,1 por ciento anualmente a lo largo del período conjunto 1950-70. Por consiguiente, el empleo en la agricultura disminuyó desde un 25 por ciento en 1950 hasta un 9 por ciento en 1970 del empleo civil total, el empleo industrial aumentó desde un 41 hasta un 45 por ciento en el mismo período, y los servicios aumentaron desde un 33 hasta un 44 por ciento. Aunque las participaciones de cada sector en el empleo total fueron bastante diferentes en los distintos estados miembros, las tendencias observadas se registraron en todos los países.

Debe destacarse que para 1970 el sector servicios se había convertido prácticamente en un sector tan grande como el industrial. Hoy día, en la década de los ochenta, la Comunidad Europea de los Nueve como conjunto ha pasado la barrera de la sociedad post-industrial, habiendo continuado creciendo los servicios mientras que la industria o ha permanecido estancada o ha disminuido, lo que dió por resultado una participación media en el empleo total para los servicios del 53 por ciento, aproximadamente el 39 por ciento para el sector industrial, y aproximadamente el 7 por ciento para la agricultura, todo ello en 1980. La tendencia descrita se mantiene no solamente para la Comunidad Europea de los Nueve como conjunto, sino también para los estados miembros. Mientras que en 1970 existían todavía algunos países donde las actividades secundarias eran más importantes que las terciarias, para 1980 las últimas prevalecían sobre las primeras en los nueve países de la Comunidad Europea.

Con relación al empleo por sectores a *nivel regional*, nosotros (Molle et alia, 1980) hemos analizado los niveles, crecimiento, y composición del empleo entre sectores de actividad, a saber: agricultura, industria, y servicios. Las estructuras de las economías regionales y nacionales, todavía bastante diferentes en 1950, fueron desplazándose gradualmente hacia una estructura media de la Comunidad Europea entre 1950 y 1970. La media misma no fue constante, por supuesto, se desplazó desde la agricultura hacía el predominio de los servicios en el curso de los años 1950-1970. Los resultados del análisis realizado

son interesantes para analizar la situación con más profundidad para cada uno de los tres sectores de actividad. Para ese fin hemos recogido las desigualdades entre países y regiones con relación a las participaciones de la agricultura (A), industria (I), y servicios (S) en el empleo total (E); que se muestran en la parte izquierda del cuadro n.º 3.

Las diferencias entre países aparecen menos marcadas que las diferencias entre regiones; sin embargo, la desigualdad en la estructura económica entre regiones disminuyó en el período 1950-1970. Verdaderamente, el índice Theil de desigualdad entre conjuntos expresada como un porcentaje de la desigualdad total, disminuyó desde el 59 al 49 por ciento para la agricultura, desde el 38 al 20 para la industria y desde el 44 al 27 para los servicios. Un análisis más detallado de los datos (Molle et alia, 1980, pág. 96) pone de manifiesto que la disminución de la desigualdad en los índices A/E, I/E y S/E se debió fundamentalmente al desplazamiento del empleo de la agricultura en las regiones con altos cocientes A/E, hacia la industria y los servicios en las regiones con altos cocientes I/E y S/E.

Debiendo disminuir estos movimientos en A y E en muchas regiones agrícolas y aumentando por fuerza I/E y S/E, lo que explica la mayor parte de la adaptación. Esto sugiere también que el desplazamiento de las actividades modernas hacia regiones menos desarrolladas que abogaron por la política regional no fue la causa principal de la disminución de la desigualdad; el movimiento mayor de población y empleo fue desde las regiones menos desarrolladas hacia las más desarrolladas.

Después de 1970 puede observarse un cambio en la tendencia para la agricultura y la industria. Verdaderamente la desigualdad en el primer sector disminuyó mientras que en el otro aumentó ligeramente, siendo la causa en ambos casos el cambio entre regiones, y el continuo descenso en la desigualdad entre conjuntos. En este caso las causas habrían de buscarse en los cambios muy profundos que a veces se han producido en las economías de muy pocas regiones debido principalmente a la reestructuración industrial. Los ejemplos se han estudiado pero resultan demasiado diferentes para recogerlos aquí.

Si ahora comparamos la situación en la Comunidad Europea de los Doce (parte derecha del cuadro n.º 3) con la de la Comunidad Europea de los Nueve (parte izquierda), observamos que las cifras básicas son prácticamente idénticas, siendo esto muy notable en la dirección en la que los distintos indicadores evolucionan. La desigualdad total, sin embargo, es de un 20 a un 40 por ciento más alta en la Comunidad

Europea de los Doce que en la Comunidad Europea de los Nueve, siendo la razón principal el hecho de que las economías de los tres nuevos miembros dependen de la agricultura. En 1950 más del 50 por ciento de su empleo total estaba todavía en la agricultura, comparada con una media del 25 por ciento para la Comunidad Europea de los Nueve como conjunto. Las cifras han cambiado también, respectivamente, 45 y 16 en 1960 y 30 y 9 en 1970, y aún en la década de los setenta, la brecha continuó ensanchándose (los ratios de porcentajes de participación media de A/E para los tres nuevos miembros respecto a la actual Comunidad Europea pasaron desde 2,1 en 1950 hasta 2,8 en 1960, 3,3 en 1970, y 3,5 en 1980).

Cuadro n.º 3

Indices de Theil de desigualdad en las estructuras sectoriales: desigualdad total y desigualdad entre conjuntos para la Comunidad Europea de los Nueve y para la Comunidad Europea de los Doce: 1950-1977

	C.E. de los Nueve				C.E. de los Doce			
	1950	1960	1970	1977	1950	1960	1970	1977
<i>Agricultura/Empleo</i>								
Desigualdad total	.293	.394	.380	.327	.280	.364	.445	.421
Desigualdad entre conjuntos	.173	.190	.188	.137	.174	.227	.264	.217
Porcentajes	59	54	49	42	62	62	59	52
<i>Industria/Empleo</i>								
Desigualdad total	.045	.024	.015	.020	.065	.042	.024	.024
Desigualdad entre conjuntos	0.17	.007	.003	.003	.032	.019	.008	.004
Porcentajes	38	29	20	15	49	45	33	17
<i>Servicios/Empleo</i>								
Desigualdad total	.043	.026	.015	.011	.055	.037	.022	.016
Desigualdad entre conjuntos	.019	.010	.004	.002	.025	.017	.008	.005
Porcentajes	44	38	27	18	45	46	36	31

C.E.: Comunidad Europea.

3. AREAS PROBLEMATICAS.

3.1. Introducción.

No todas las regiones gozan de un mismo nivel de desarrollo, como se desprende claramente del anterior análisis. Sin embargo las medidas agregadas de desigualdad, no pueden decirnos que regiones son —en lenguaje corriente— las más fuertes y las más débiles. Para ese fin hemos de comparar cada región con todas las demás. Esto se ha realizado a través del establecimiento de un ranking de las regiones para distintos indicadores, para lo que se ha seleccionado el PIB per capita y la Migración Neta; esto se discutirá en las dos secciones siguientes. La Migración se considera en este caso para reflejar un conjunto de problemas regionales. Realmente algunos estudios realizados en el pasado a este respecto han destacado la correlación entre, baja renta, alto nivel de paro y emigración, para cada región. El análisis de las dos primeras secciones se realizará para las 107 regiones de la Comunidad de los Doce; el procedimiento de establecer el ranking facilita la separación de las regiones de los tres nuevos países miembros de los otros si se quiere analizar solamente la Comunidad Europea de los Nueve, de hecho, los tres nuevos miembros se han insertado simplemente en el ranking, sin alterar las regiones de la Comunidad Europea de los Nueve.

3.2. PIB per capita.

Para el Producto Interior Bruto, tanto por unidad de población como por unidad de empleo, los rankings se han realizado para 1977 y 1950; y se presentan en las tablas n.º 4 y n.º 5, respectivamente.

Cuando se analiza la situación en 1977, como se refleja en ambas tablas, nos muestra inmediatamente que Europa está claramente dividida en dos partes, siendo la "línea divisoria" casi exactamente la mitad de la cifra del PIB per capita de la Europa de los Doce. Por encima de ese límite se encuentran en ambos mapas todas las regiones de Alemania, Holanda, Bélgica, Luxemburgo, y Dinamarca, así como la práctica totalidad de las regiones de Francia. Por debajo se encuentran todas las regiones del Reino Unido e Irlanda prácticamente todas las regiones de Italia, y sin ninguna excepción todas las regiones de los tres nuevos estados miembros. La tabla, en base al PIB en dólares corrientes, per capita, no se altera mucho con la introducción de las paridades

TABLA 4A
RANKING PIB/POBLACION (EN DOLARES PER CAPITA)

REGION		INDICADOR VALORES ABSOLUTOS			
N.º CODIGO	NOMBRE	PIB/POBL.	PIB	POBL.	
		1950	1950	1950	
1	1411	ILE DE FRANCE	952	6679	7009
2	19	LUXEMBURG	868	258	297
3	1603	BRABANT	859	1589	1849
4	1215	SOUTH EAST	776	11781	15176
5	1701	SJAELL.-FALST.-BH.	758	1505	1984
6	1602	WALLONIE	730	2074	2841
7	1112	HAMBURG	709	1140	1606
8	1217	WEST MIDLANDS	660	2921	4422
9	1431	LORRAINE	659	1235	1874
10	1212	YORKSHIRE-HUMBERSIDE	643	2890	4494
11	1432	ALSACE	629	753	1196
13	1218	NORTH WEST	622	4001	6424
14	142	NORD	616	2039	3309
15	1702	FYN	595	236	396
16	1414	HAUTE NORMANDIE	590	728	1232
17	1461	RHONE-ALPES	586	2099	3580
18	1114	BREMEN	583	326	559
19	1703	JYLLAND	577	1099	1902
20	1213	EAST MIDLANDS	567	1651	2909
21	1472	PROVENCE-COTE D'AZUR	566	1332	2351
22	123	SCOILAND	560	2858	5096
23	1214	EAST ANGLIA	551	762	1381
24	1413	PICARDIE	546	741	1355
25	1412	CHAMPAGNE	545	606	1110
26	1433	FRANCHE-COMTE	543	457	841
27	1211	NORTH	537	1683	3133
28	1313	LIGURIA	509	793	1555
29	1453	LIMOUSIN	494	376	760
30	1133	SAARLAND	490	468	955
31	1462	AUVERGNE	489	617	1261
32	1503	WEST	479	2471	5155
33	1473	CORSE	478	87	182
34	1312	VALLE D'AOSTA	473	45	95
35	112	NORDHEIN-WESTFALEN	468	6187	13207
36	1314	LOMBARDIA	465	3004	6433
37	1417	BOURGOGNE	466	642	1376
38	1441	PAYS DE LA LOIRE	462	1061	2293
39	1216	SOUTH WEST	460	1492	3238
40	122	WALES	454	1175	2584
41	1416	BASSE NORMANDIE	453	519	1145
42	1451	AQUITAINE	448	990	2206
43	1311	PIEMONTE	442	1552	3504
44	1415	CENTRE	435	765	1758
45	1471	LANGUED'OC-ROUSSILL.	434	631	1453
46	1442	BRETAGNE	423	999	2358
47	1504	ZUID	414	332	2007
48	115	BERLIN (WEST)	407	875	2147
49	1443	POITOU-CHARENTES	403	556	1379
50	1141	BADEN-WUERTTEMBERG	402	2585	6430
51	1452	MIDI-PYRENEES	394	782	1982
52	124	NORTHERN IRELAND	393	540	1371
53	1131	HESSEN	390	1689	4324
54	1501	NOORD	363	442	1215
55	1502	OOST	355	635	1788

TABLA 4A (Continuación)

N.º	REGION		INDICADOR VALORES ABSOLUTOS		
	CODIGO	NOMBRE	PIB/POBL. 1977	PIB 1977	POBL. 1977
1	1112	HAMBURG	13953	23442	1680
2	1114	BREMEN	11126	7822	703
3	1411	ILE DE FRANCE	10394	103819	9988
4	115	BERLIN (WEST)	9928	19123	1926
5	1501	NOORD	9906	15196	1535
6	1701	SJAELL.-L. FALST.-BH.	9834	22756	2334
7	1603	BRABANT	9081	20197	2224
8	1141	BADEN-WUERTTEMBERG	8929	81443	9121
9	1131	HESSEN	8587	47581	5541
10	1703	JYLLAND	8473	19600	2313
11	1702	FYN	8357	3761	450
12	112	NORDRHEIN-WESTFALEN	8355	142287	17030
13	1503	WEST	8159	53614	6571
14	1142	BAYERN	8081	87430	10819
15	1414	HAUTE NORMANDIE	8066	13076	1621
16	1601	VLAANDEREN	8060	37601	4665
17	19	LUXEMBURG	7895	2803	355
18	1132	RHEINLAND-PFALZ	7549	27473	3639
19	1133	SAARLAND	7447	8051	1081
20	1461	RHONE-ALPES	7363	35867	4871
21	1412	CHAMPAGNE	7349	9370	1343
22	1113	NIEDERSACHSEN	7326	52925	7224
23	1433	FRANCHE-COMTE	7213	7754	1975
24	1432	ALSACE	7149	11025	1542
25	1111	SHLESWIG-HOLSTEIN	7015	18148	2587
26	1413	PICARDIE	6800	11568	1701
27	1415	CENTRE	6748	14813	2195
28	1431	LORRAINE	6695	15526	2319
29	1602	WALLONIE	6676	19682	2948
30	1504	ZUID	6669	20495	3073
31	142	NORD	6525	25549	3915
32	1417	BOURGOGNE	6510	10300	1582
33	1312	VALLE D'AOSTA	6491	753	116
34	1472	PROVENCE-COTE D'AZUR	6314	24000	3801
35	1502	OOST	6262	17027	2719
36	1451	AQUITAINE	6145	15770	2566
37	1441	PAYS DE LA LOIRE	6125	17292	2823
38	1416	BASSE NORMANDIE	5899	7729	1310
39	1443	POITOU-CHARENTES	5876	9003	1532
40	1462	AUVERGNE	5622	7433	1322
41	1471	LANGUED'OC-ROUSSILL.	5351	9597	1812
42	1453	LIMOUSIN	5333	3931	737
43	1452	MIDI-PYRENEES	5315	12082	2273
44	1314	LOMBARDIA	5129	45569	8883
45	1442	BRETAGNE	5075	13333	2627
46	1313	LIGURIA	4979	9347	1877
47	1215	SOUTH EAST	4973	83658	16821
48	1473	CORSE	4930	1129	229
49	1311	PIEMONTE	4837	22085	4565
50	1324	EMILIA-ROMAGNA	4748	18842	3968
51	1321	TRENTINO-ALTO ADIGE	4393	3388	885
52	123	SCOTLAND	4325	22460	5193
53	1323	FRIULI-VENEZ. GIULIA	4301	5514	1282
54	122	WALES	4196	11617	2768
55	1218	NORTH WEST	4160	27078	6509

TABLA 4B
RANKING PIB/POBLACION (EN DOLARES PER CAPITA)

REGION		INDICADOR VALORES ABSOLUTOS			
N.º CODIGO	NOMBRE	PIB/POBL.	PIB	POBL.	
		1950	1950	1950	
56	18	IRELAND	351	1042	2962
57	1142	BAYERD	343	3155	9185
58	1334	LAZIO	341	1134	3322
59	1321	TRENTINO-ALTO ADIGE	337	248	735
60	1324	EMILIA-ROMAGNA	328	1154	3509
61	1132	RHEINLAND-PFALZ	325	977	3005
62	1332	TOSCANA	324	1022	3152
63	1113	NIEDERSACHSEN	323	2198	6797
64	2214	PAIS VASCO	320	333	1039
65	1323	FRIULI-VENEZ. GIULIA	311	374	1200
66	2215	MADRID	304	555	1823
67	1111	SCHLESWIG-HOLSTEIN	290	753	2595
68	1322	VENETO	274	1056	3841
69	1333	UMBRIA	266	215	806
70	1331	MARCHE	261	353	1352
71	2303	LISBOA	250	502	2008
72	1348	SARDEGNA	235	297	1259
73	2209	CATALUÑA	230	742	3219
74	2203	ASTURIAS	208	187	896
75	1341	CAMPANIA	208	892	4276
76	1342	ABRUZZI	201	250	1238
77	1347	SICILIA	201	889	4422
78	1344	PUGLIA	200	637	3181
79	2204	ISLAS BALEARES	188	79	420
80	1345	BASILICATA	173	107	617
81	1346	CALABRIA	171	340	1987
82	1343	MOLISE	170	68	398
83	2101	STEREA HELLAS & EUB.	165	378	2287
84	2216	NAVARRA	148	57	383
85	2213	PAIS VALENCIANO	143	331	2309
86	2202	ARAGON	141	154	1090
87	2302	CENTRO	132	323	2445
88	2206	CASTILLA LA VIEJA	129	290	2238
89	2106	MAKEDONIA	124	212	1705
90	2301	NORTE	120	293	2427
91	2205	ISLAS CANARIAS	120	97	808
92	2212	MURCIA	116	88	756
93	2207	LEON	114	147	1283
94	2201	ANDALUCIA	113	641	5647
95	2108	NISOI AIGAIYOU	113	60	529
96	2105	THESSALIA	112	70	624
97	2304	ALENTEJO	110	79	714
98	2107	THRAKI	109	37	337
99	2103	IONIOI NISOT	109	25	229
100	2102	PELOPONNESOS	108	122	1129
101	2104	EPEIROS	105	35	331
102	2109	KRITI	104	48	461
103	2211	GALICIA	94	254	2702
104	2306	ILHAS ADJACENTES	91	54	588
105	2305	ALGARVE	88	29	328
106	2208	CASTILLA LA MANCHA	83	172	2060
107	2210	EXTREMADURA	76	104	1366
1		EUROPE 12	431	112458	260468

TABLA 4B (Continuación)

REGION		INDICADOR VALORES ABSOLUTOS			
N.º CODIGO	NOMBRE	PIB/POBL.	PIB	POBL.	
		1977	1977	1977	
56	1217	WEST MIDLANDS	4154	21402	5151
57	1213	EAST MIDLANDS	4137	15521	3751
58	1332	TOSCANA	4093	14838	3625
59	1216	SOUTH WEST	4064	17437	4290
60	2215	MADRID	4049	18541	4579
61	1212	YORKSHIRE-HUMBERSIDE	4036	19669	4873
62	1322	VENETO	3923	17060	4348
63	1211	NORTH	3921	12203	3112
64	2214	PAIS VASCO	3921	8505	2169
65	124	NORTHERN IRELAND	3814	5863	1537
66	2209	CATALUÑA	3784	22634	5980
67	1214	EAST ANGLIA	3735	6847	1833
68	1334	LAZIO	3662	18604	5080
69	2204	ISLAS BALEARES	3648	2313	634
70	1333	UMBRIA	3591	2877	801
71	1331	MARCHE	3567	4984	1397
72	2216	NAVARRA	3355	1701	507
73	2202	ARAGON	3204	3833	1196
74	1342	ABRUZZI	3153	3724	1181
75	1345	BASILICATA	3083	1773	575
76	1348	SARDEGNA	3021	4389	1552
77	2213	PAIS VALENCIANO	2984	10660	3572
78	2203	ASTURIAS	2983	3470	1163
79	2206	CASTILLA LA VIEJA	2928	6566	2242
80	2101	STEREA HELLAS & EUB.	2921	11664	3992
81	18	IRELAND	2874	9175	3192
82	1343	MOLISE	2739	852	311
83	1344	PUGLIA	2687	10149	3777
84	1341	CAMPANIA	2518	13375	5311
85	2212	MURCIA	2487	2336	939
86	1347	SICILIA	2478	11956	4823
87	2205	ISLAS CANARIAS	2448	3379	1380
88	2207	LEON	2394	2756	1151
89	2208	CASTILLA LA MANCHA	2374	4003	1685
90	2211	GALICIA	2310	6611	2861
91	1346	CALABRIA	2289	4393	1919
92	2105	THESSALIA	2280	1514	664
93	2303	LISBOA	2251	6867	3050
94	2102	PELOPONNESOS	2203	2148	975
95	2201	ANDALUCIA	2186	14130	6463
96	2106	MAKEDONIA	2178	4407	2023
97	2103	IONIDI NISOI	2102	368	175
98	2109	KRITI	1980	917	463
99	2108	NISOI ALGAIUO	1980	804	406
100	2107	THRAKI	1935	627	324
101	2104	EPEIROS	1807	526	291
102	2210	EXTREMADURA	1787	1973	1104
103	2302	CENTRO	1619	3356	2381
104	2304	ALENTEJO	1435	732	510
105	2301	NORTE	1368	4100	2996
106	2306	ILHAS ADJACENTES	895	472	527
107	2305	ALGARVE	789	244	309
1		EUROPE 12	5542	1750078	315739

TABLA 5A
RANKING PIB/POBLACION (EN DOLARES PER CAPITA)

N.º	CODIGO	REGION NOMBRE	INDICADOR VALORES ABSOLUTOS		
			PIB/POBL. 1950	PIB 1950	POBL. 1950
1	1411	ILE DE FRANCE	2160	6679	3091
2	19	LUXEMBURG	2015	258	128
3	1602	WALLONIE	1990	2074	1042
4	1603	BRABANT	1981	1589	802
5	1601	VLAANDEREN	1887	2546	1349
6	1215	SOUTH EAST	1785	11781	6599
7	1701	SJAELL.-L. FALST.-BH.	1727	1505	871
8	1431	LORRAINE	1686	1235	733
9	1112	HAMBURG	1629	1140	700
10	142	NORD	1569	2039	1299
11	1472	PROVENCE-COTE D'AZUR	1481	1332	899
12	1432	ALSACE	1459	753	516
13	1212	YORKSHIRE-HUMBERSIDE	1446	2890	1998
14	1214	EAST ANGLIA	1437	762	530
15	1217	WEST MIDLANDS	1427	2921	2043
16	1414	HAUTE NORMANDIE	1419	728	513
17	1703	JYLLAND	1418	1099	775
18	1702	FYN	1404	233	168
19	1413	PICARDIE	1403	741	528
20	1503	WEST	1381	2471	1789
21	1473	CORSE	1380	87	63
22	123	SCOTLAND	1350	2858	2117
23	1218	NORTH WEST	1344	4001	2976
24	1412	CHAMPAGNE	1331	606	455
25	1211	NORTH	1331	1683	1264
26	1114	BREMEN	1325	326	246
27	1313	LIGURIA	1304	793	608
28	1461	RHONE-ALPES	1287	2099	1630
29	1213	EAST MIDLANDS	1284	1651	1285
30	1433	FRANCHE-COMTE	1258	457	363
31	1216	SOUTH WEST	1215	1492	1227
32	1504	ZUID	1207	832	689
33	115	BERLIN (WEST)	1195	875	732
34	122	WALES	1173	1175	1001
35	1133	SAARLAND	1172	468	399
36	112	NORDRHEIN-WESTFALEN	1142	6187	5414
37	1314	LOMBARDIA	1132	3004	2653
38	1471	LANGUED'OC-ROUSSILL.	1114	631	566
39	1417	BOURGOGNE	1108	642	579
40	1312	VALLE D'AOSTA	1071	45	42
41	1462	AUVERGNE	1069	617	577
42	1501	NOORD	1059	442	417
43	1441	PAYS DE LA LOIRE	1025	1061	1035
44	1415	CENTRE	1011	765	756
45	1453	LIMOUSIN	1000	376	376
46	124	NORTHERN IRELAND	998	540	541
47	1416	BASSE NORMANDIE	998	519	520
48	1311	PIEMONTE	983	1552	1570
49	1502	OOST	984	635	645
50	1451	AQUITAINE	974	990	1016
51	1131	HESSEN	955	1689	1767
52	1442	BRETAGNE	947	999	1054
53	1443	POITOU-CHARENTES	937	556	593
54	1334	LAZIO	930	1134	1219
55	1111	SCHLESWIG-HOLSIEIN	927	753	812

TABLA 5A (Continuación)

REGION		INDICADOR VALORES ABSOLUTOS		
N.º CODIGO	NOMBRE	PIB/POBL. 1977	PIB 1977	POBL. 1977
1	1501 NOORD	33540	15194	453
2	1112 HAMBURG	32558	23442	720
3	1114 BREMEN	25986	7822	301
4	1603 BRABANT	24392	20197	828
5	115 BERLIN (WEST)	23725	19123	806
6	1503 WEST	23473	53614	2284
7	112 NORDRHEIN-WESTFALEN	22595	142287	6297
8	1601 VLAANDEREN	22315	37601	1685
9	1131 HESSEN	22110	47581	2152
10	1411 ILE DE FRANCE	21976	103819	4724
11	1703 JYLLAND	21729	19600	902
12	1473 CORSE	21301	1129	53
13	1141 BADEN-WUERTTEMBERG	21192	81443	3843
14	1133 SAARLAND	21186	8051	380
15	1414 HAUTE NORMANDIE	21158	13076	618
16	1504 ZUID	21063	20495	973
17	1701 SJAELL.-L. FALST.-BH.	20568	22954	1116
18	19 LUXEMBURG	20165	2803	139
19	1502 OOST	20150	17027	845
20	1702 FYN	19899	3761	189
21	1602 WALLONIE	19741	19682	997
22	1432 ALSACE	19308	11025	571
23	1132 RHEINLAND-PFALZ	19211	27473	1430
24	1113 NIEDERSACHSEN	18701	52925	2830
25	1412 CHAMPAGNE	18693	9870	528
26	1111 SCHLESWIG-HOLSTEIN	18670	18148	972
27	1461 RHONE-ALPES	18535	35867	1935
28	1142 BAYERN	18503	87430	4725
29	142 NORD	18446	25549	1385
30	1433 FRANCHE-COMTE	17949	7754	432
31	1472 PROVENCE-COTE D'AZUR	17738	24000	1353
32	1413 PICARDIE	17715	11568	653
33	1312 VALLE D'AOSTA	17511	753	43
34	1417 BOURGOGNE	17052	10300	604
35	1431 LORRAINE	17005	15526	913
36	1451 AQUITAINE	16687	15770	945
37	1415 CENTRE	16681	14813	888
38	1471 LANGUED'OC-ROUSSILL.	16407	9697	591
39	1443 POITOU-CHARENTES	15495	9003	581
40	1313 LIGURIA	15449	9347	605
41	1442 BRETAGNE	15168	13333	879
42	1462 AUVERGNE	14955	7433	497
43	1416 BASSE NORMANDIE	14806	7729	522
44	1441 PAYS DE LA LOIRE	14654	17292	1180
45	1452 MIDI-PYRENEES	14081	12082	858
46	1321 TARENTINO-ALTO ADIGE	13738	3888	283
47	1453 LIMOUSIN	13602	3931	289
48	1314 LOMBARDIA	13582	45569	3355
49	1311 PIEMONTE	12795	22085	1726
50	1323 FRIULI-VENEZ. GIULIA	12705	5514	434
51	1334 LAZIO	12435	18604	1496
52	1324 EMILIA-ROMAGNA	12428	18842	1516
53	1348 SARDEGNA	11520	4689	407
54	1322 VENETO	11441	17060	1491
55	1332 TOSCANA	11440	14838	1297

TABLA 5B
RANKING PIB/POBLACION (EN DOLARES PER CAPITA)

REGION		INDICADOR VALORES ABSOLUTOS		
N.º CODIGO	NOMBRE	PIB/POBL. 1950	PIB 1950	POBL. 1950
56	18 IRELAND	907	1042	1148
57	1321 TRENINO-ALTO ADIGE	888	248	279
58	1323 FRIULI-VENEZ. GIULIA	859	374	435
59	1452 MIDI-PYRENEES	858	782	911
60	1113 NIEDERSACHSEN	850	2198	2584
61	1332 TOSCANA	837	1022	1220
62	1141 BADEN-WUERTEMBERG	834	2585	3096
63	2215 MADRID	783	555	708
64	1324 EMILIA-ROMAGNA	779	1154	1480
65	1348 SARDEGNA	777	297	382
66	1142 BAYERN	776	3155	4063
67	2214 PAIS VASCO	763	333	436
68	1322 VENETO	745	1056	1417
69	1132 RHEINLAND-PFALZ	711	977	1373
70	1347 SICILIA	690	889	1288
71	2303 LISBOA	685	502	732
72	1333 UMBRIA	661	215	325
73	1341 CAMPANIA	639	592	1395
74	1344 PUGLIA	607	637	1049
75	1331 MARCHE	576	353	612
76	1342 ABRUZZI	553	250	452
77	2203 ASTURIAS	529	187	353
78	2209 CATALUÑA	507	742	1462
79	1346 CALABRIA	505	340	673
80	2204 ISLAS BALEARES	454	79	174
81	1345 BASILICATA	453	107	236
82	2101 STEREA HELLAS & EUB.	432	378	874
83	2302 CENTRO	413	323	782
84	2213 PAIS VALENCIANO	383	331	864
85	2216 NAVARRA	382	57	149
86	1343 MOLISE	369	68	184
87	2206 CASTILLA LA VIEJA	364	290	796
88	2205 ISLAS CANARIAS	357	97	271
89	2301 NORTE	357	293	819
90	2202 ARAGON	357	154	431
91	2201 ANDALUCIA	330	641	1941
92	2212 MURCIA	329	88	267
93	2207 LEON	328	147	447
94	2108 NISOI AIGAIUO	315	60	190
95	2306 ILHAS ADJACENTES	303	54	178
96	2304 ALENTEJO	300	79	263
97	2109 KRITI	279	48	172
98	2104 EPEIROS	275	35	127
99	2103 IONIOI NISOI	274	25	91
100	2106 MAKEDONIA	274	212	772
101	2105 THESSALIA	269	70	260
102	2102 PELOPONNESOS	257	122	474
103	2208 CASTILLA LA MANCHA	243	172	706
104	2305 ALGARVE	239	29	121
105	2107 THRAKI	231	37	160
106	2210 EXTREMADURA	221	104	470
107	2211 GALICIA	220	254	1150
1	EUROPE 12	1072	112458	104825

TABLA 5B (Continuación)

REGION		INDICADOR VALORES ABSOLUTOS			
N.º CODIGO	NOMBRE	PIB/POBL.	PIB	POBL.	
		1977	1977	1977	
56	1215	SOUTH EAST	11167	83658	7491
57	2215	MADRID	11102	18541	1670
58	2214	PAIS VASCO	10793	8505	788
59	124	NORTHERN IRELAND	10659	5863	550
60	1345	BASILICATA	10616	1773	167
61	122	WALES	10326	11617	1125
62	123	SCOTLAND	10218	22460	2198
63	1342	ABRUZZI	10147	3724	367
64	1333	UMBRIA	10130	2877	284
65	2209	CATALUÑA	10055	22634	2251
66	1216	SOUTH WEST	10050	17437	1735
67	1344	PUGLIA	9882	10149	1027
68	1347	SICILIA	9816	11956	1218
69	1213	EAST MIDLANDS	9652	15521	1608
70	1218	NORTH WEST	9595	27078	2822
71	1341	CAMPANIA	9340	13375	1432
72	1212	YORKSHIRE-HUMBERSIDE	9273	19669	2121
73	1211	NORTH	9251	12203	1319
74	2101	STEREA HELLAS & EUB.	9242	11664	1262
75	1217	WEST MIDLANDS	9232	21402	2318
76	2204	ISLAS BALEARES	9178	2313	252
77	18	IRELAND	9156	9175	1002
78	2216	NAVARRA	9096	1701	187
79	1331	MARCHE	9078	4984	549
80	1346	CALABRIA	9076	4393	484
81	1214	EAST ANGLIA	8914	6847	768
82	2202	ARAGON	8731	3833	439
83	2213	PAIS VALENCIANO	8541	10660	1248
84	1343	MOLISE	8519	852	100
85	2203	ASTURIAS	8341	3470	416
86	2206	CASTILLA LA VIEJA	8197	6566	801
87	2205	ISLAS CANARIAS	8181	3379	413
88	2212	MURCIA	7865	2336	297
89	2201	ANDALUCIA	7696	14130	1836
90	2208	CASTILLA LA MANCHA	7110	4003	563
91	2105	THESSALIA	6554	1514	231
92	2207	LEON	6350	2756	434
93	2106	MAKEDONIA	6233	4407	707
94	2108	NISOI AIGAIUO	6090	804	132
95	2102	PELOPONNESOS	5901	2148	364
96	2303	LISBOA	5790	6867	1186
97	2210	EXTREMADURA	5685	1973	347
98	2211	GALICIA	5486	6611	1205
99	2104	EPEIROS	5422	526	97
100	2109	KRITI	5094	917	180
101	2107	THRAKI	4976	627	126
102	2302	CENTRO	4850	3856	795
103	2103	IONIOI NISOI	4717	368	78
104	2301	NORTE	4027	4100	1018
105	2304	ALENTEJO	3914	732	187
106	2306	ILHAS ADJACENTES	2776	472	170
107	2305	ALGARVE	2741	244	89
	1	EUROPE 12	14709	1750078	118973

del poder de compra en vez de los tipos de cambio; la modificación afecta el tamaño de los desfases pero difícilmente a los rankings.

Comparando la situación de 1977 con la de 1950 observamos bastante pocas diferencias junto a algunos factores constantes. Los cambios principales en los rankings se refieren a la posición de las regiones del Reino Unido y Alemania; que en 1950 ocupaban las primeras cifras principalmente en las categorías por debajo de la media, esta situación se invirtió en 1977. Otra diferencia es la gran dispersión de las posiciones de las regiones francesas en 1950, siendo 1 el lugar más alto y 59 el más bajo; en 1977 todas estas regiones se han desplazado hacia la mitad superior de la tabla. Los factores constantes en la situación regional con relación al PIB per capita son también muy evidentes: tanto para el PIB per capita de la población como para el PIB per capita del empleo el último de los tres rankings contenía en 1950 y también en 1977 todas las regiones de los tres nuevos países miembros. Esto mismo sucedió en 1960 y 1970 (las cifras para estos años no se han reproducido, ya que se sitúan en general entre los de 1950 y las de 1977). Existen solamente tres excepciones a este panorama general: las regiones industrializadas de España (Madrid, País Vasco y Cataluña) se habían desplazado desde la parte media baja de la tabla en 1977. El segundo factor constante en la situación regional del PIB per capita en la Comunidad Europea de los Doce es la presencia de casi todas las regiones Meridionales de Italia en las categorías más bajas. Ello significa que la totalidad de la parte Meridional de Europa permaneció en los lugares más bajos de los rankings en cuanto a PIB per capita para el conjunto del período 1950-1977.

Para facilitar la comparación presentamos en los mapas 2 y 3 las situaciones con relación al PIB per capita de la población en los años 1950 y 1977.

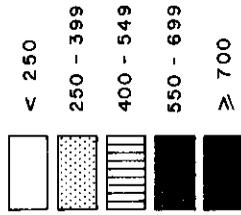
3.3. Las migraciones y sus causas.

El punto siguiente al que prestaremos más atención es el de la migración neta. Del análisis de las cifras del pasado se evidenció que la situación permaneció tan estable durante las décadas de los cincuenta y los sesenta que la mayoría de las regiones pueden agruparse en un período de veinte años. Esto se ha realizado en la tabla n.º 6, que para el período 1950-1970 clasifica las 107 regiones estandars de Europa por su posición relativa con respecto al porcentaje medio anual de la migración neta (año base 1960). La información contenida en esta tabla se presenta de otra forma en los mapas 4 y 5. La tabla recoge también en su parte derecha, la situación en los siete años de período 1970-1977.

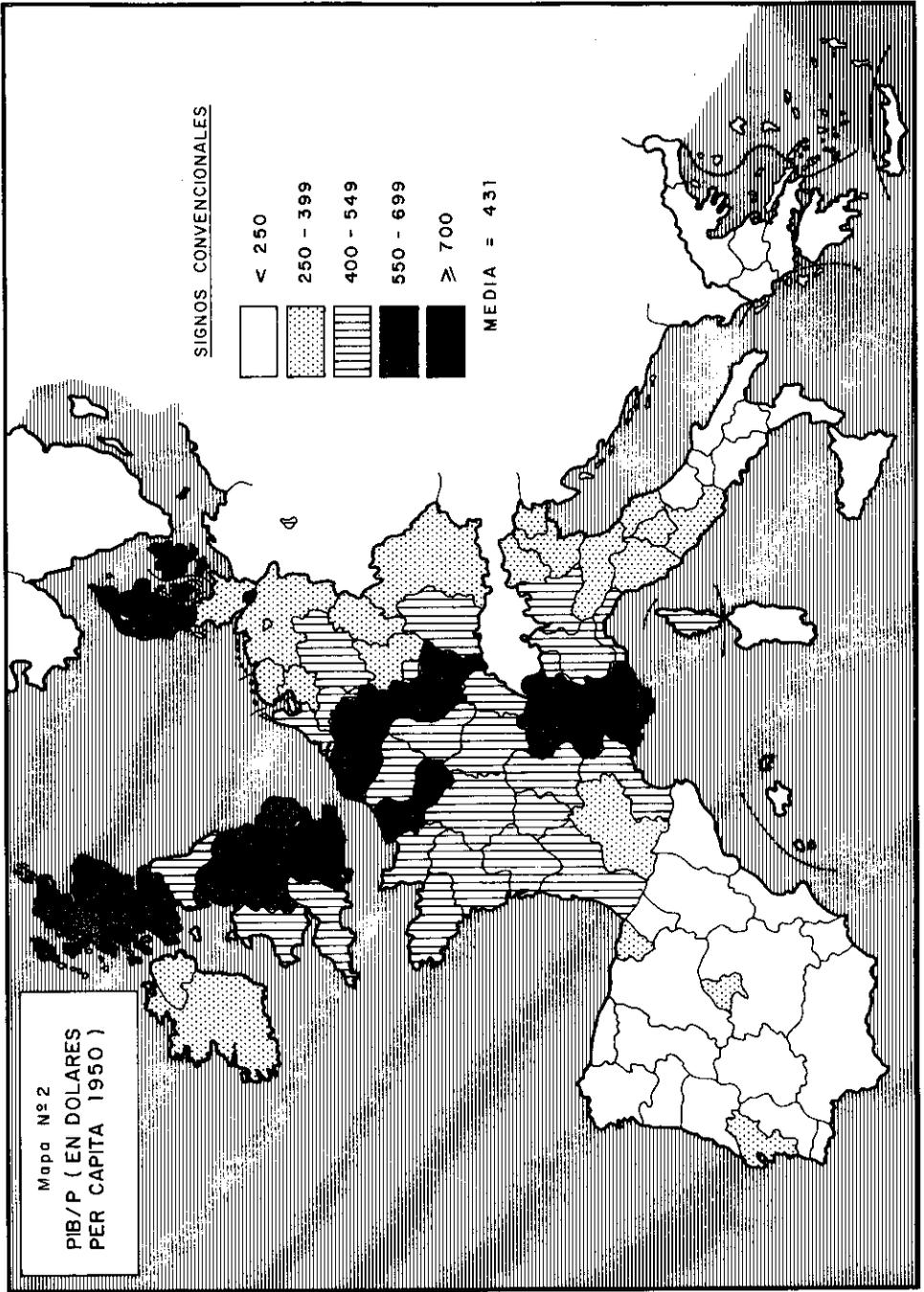
Mapa Nº 2

PIB/P (EN DOLARES
PER CAPITA 1950)

SIGNOS CONVENCIONALES



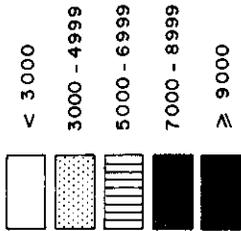
MEDIA = 431



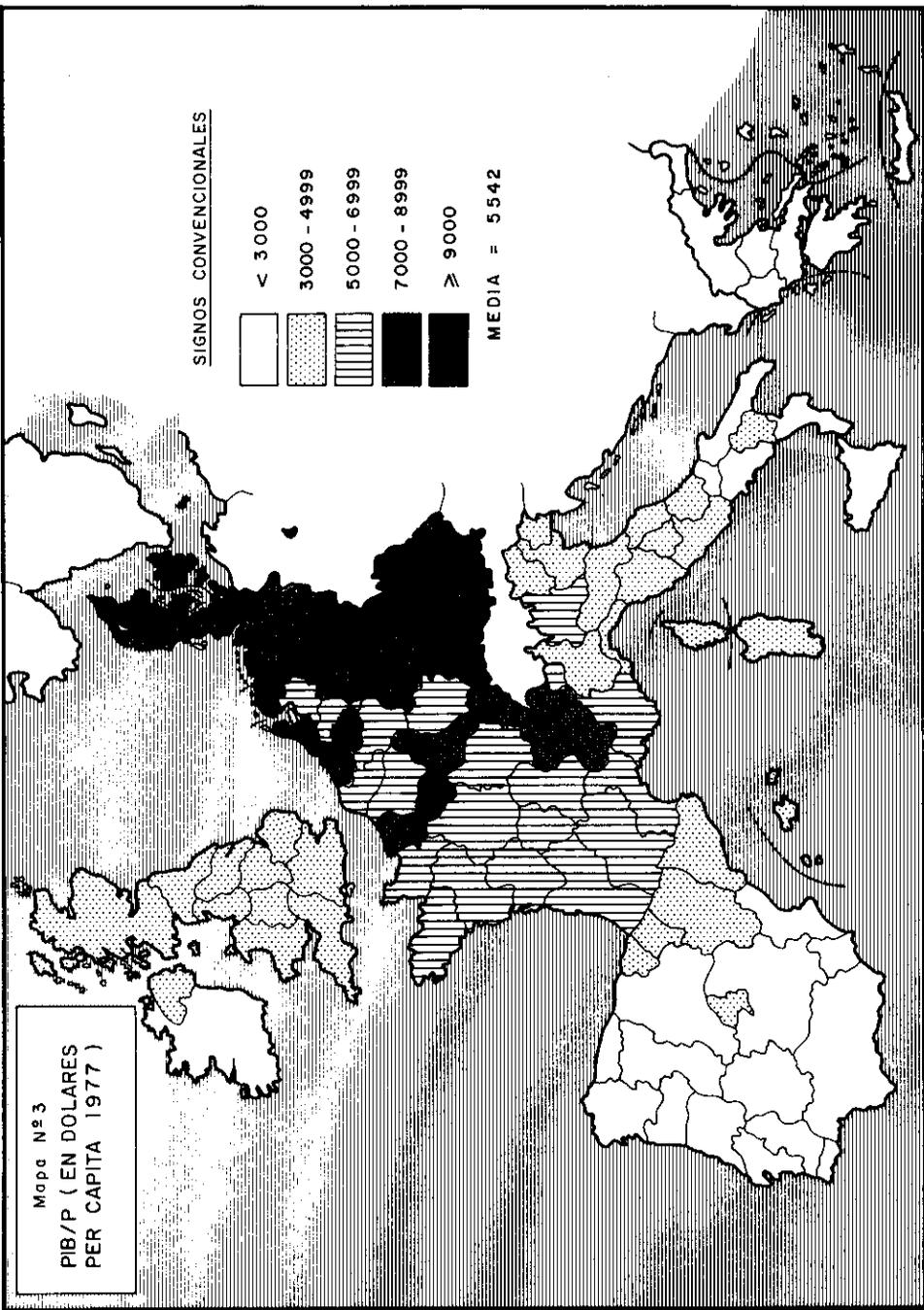
Mapa Nº 3

PIB/P (EN DOLARES
PER CAPITA 1977)

SIGNOS CONVENCIONALES

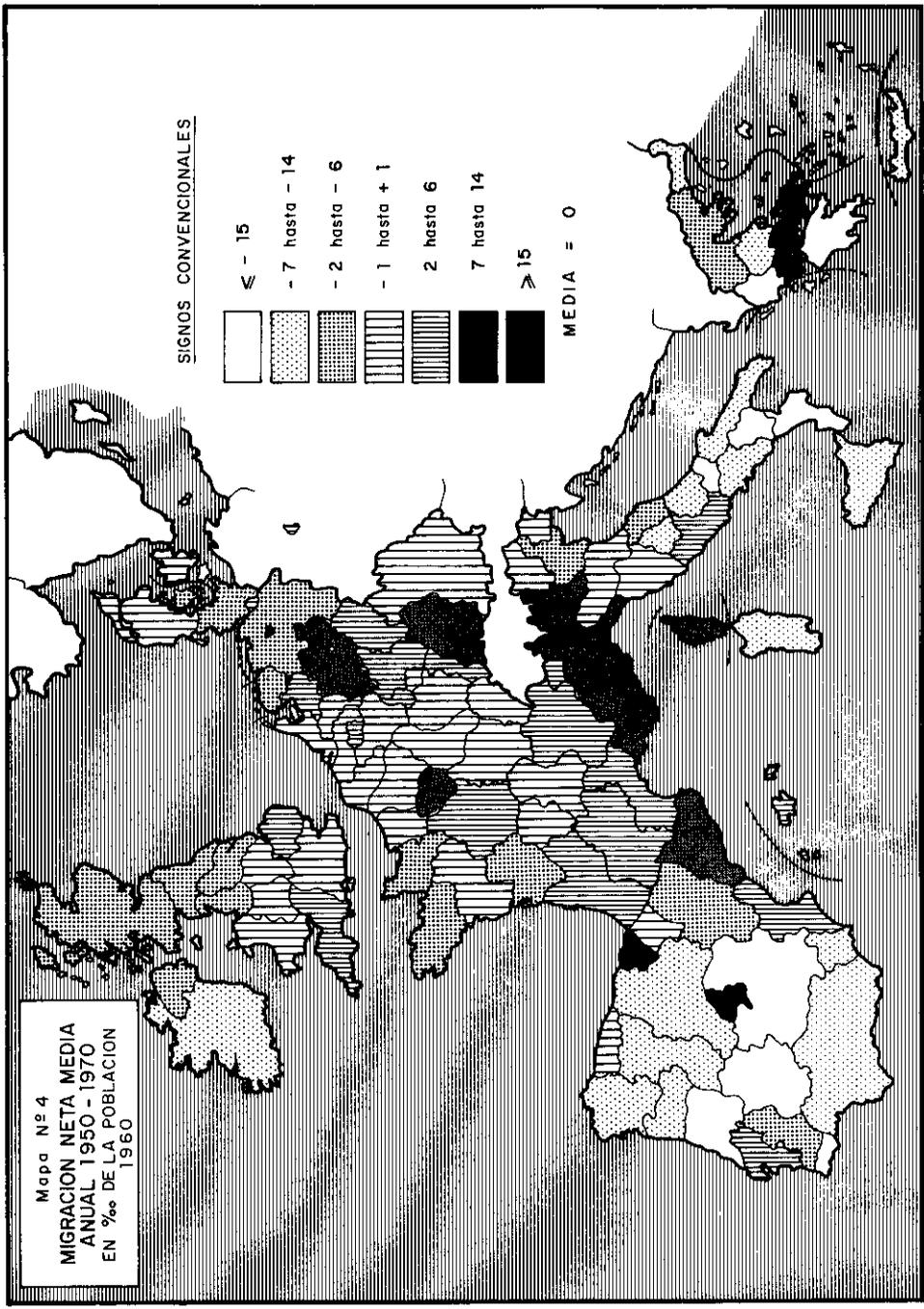
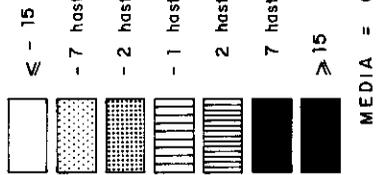


MEDIA = 5542



Mapa N.º 4
MIGRACION NETA MEDIA
ANUAL 1950 - 1970
EN % DE LA POBLACION
1960

SIGNOS CONVENCIONALES



Mapa N° 5

MIGRACION NETA MEDIA
ANUAL 1970 - 1977
EN % DE LA POBLACION
MEDIA 1970 - 1977

SIGNOS CONVENCIONALES

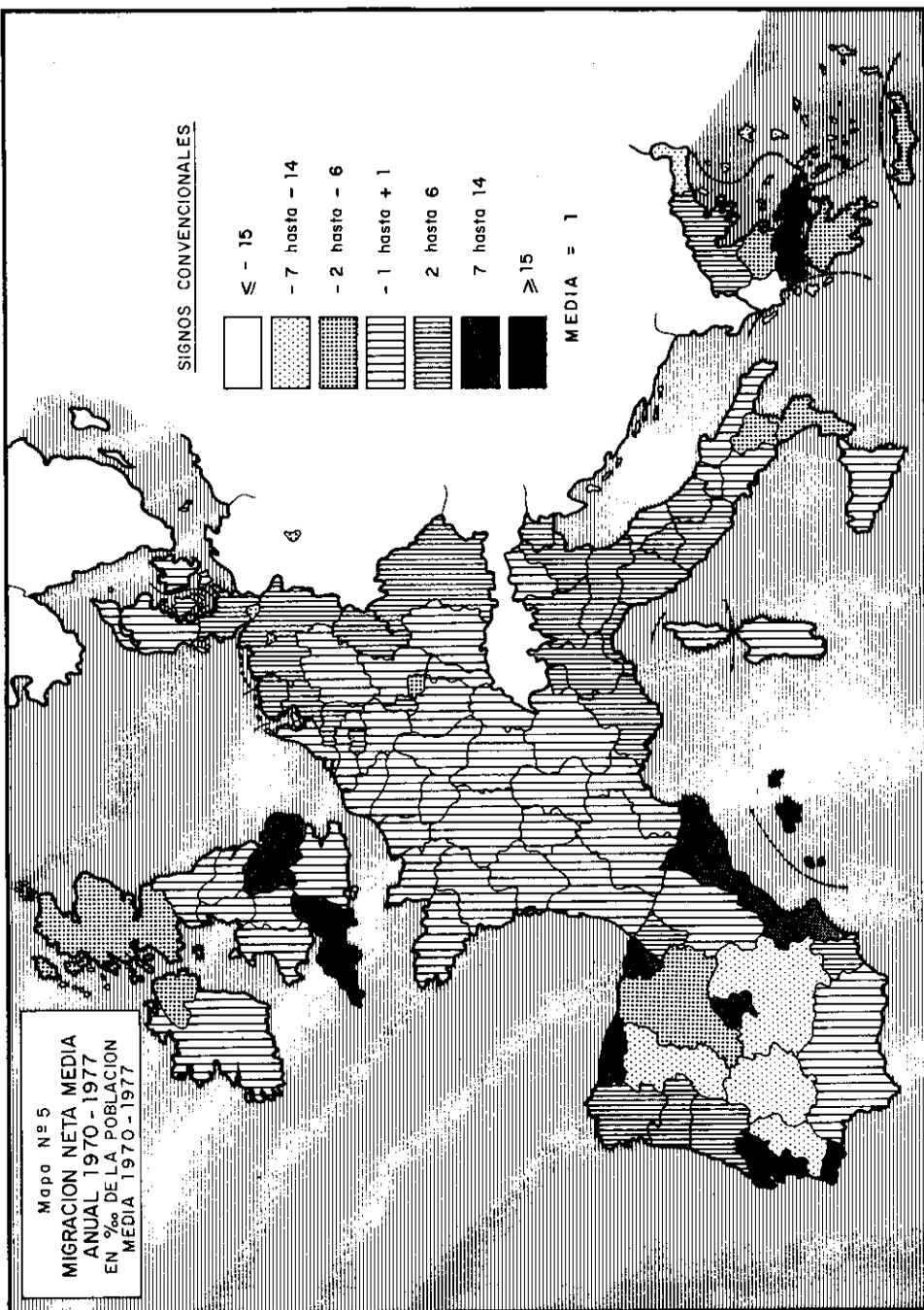
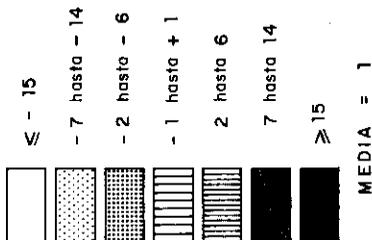


TABLA 6A

RANKING MIGRACION NETA MEDIA ANUAL/POBLACION (o/oo)

REGION		INDICADOR	VALORES ABSOLUTOS			
N.º CODIGO	NOMBRE	MIGR. MD. 50/70 POB. 60	MIGR. 50/60	MIGR. 60/70	POB. 60	
1	2215	MADRID	23	419	751	2510
2	2214	PAIS VASCO	15	161	258	1359
3	2209	CATALUÑA	14	424	742	3889
4	1472	PROVENCE-COTE D'AZUR	14	333	492	2805
5	2101	STEREA HELLAS & EUB.	11	280	397	2824
6	1311	PIEMONTE	10	420	403	3909
7	1141	BADEN-WUERTTEMBERG	8	754	588	7664
8	1411	ILE DE FRANCE	8	772	659	8297
9	1313	LIGURIA	7	188	87	1739
10	1114	BREMEN	7	121	-10	702
11	1314	LOMBARDIA	7	531	581	7286
12	1473	CORSE	7	-11	33	176
13	112	NORDRHEIN-WESTFALEN	7	1934	287	15799
14	1334	LAZIO	6	246	299	3938
15	1471	LANGUED'OC-ROUSSILL.	6	52	161	1547
16	1131	HESSEN	6	243	398	4771
17	1461	RHONE-ALPES	6	185	330	3991
18	1603	BRABANT	6	94	145	1991
19	2204	ISLAS BALEARES	5	3	50	442
20	2213	PAIS VALENCIANO	5	-3	290	2499
21	115	BERLIN (WEST)	5	178	65	2197
22	1112	HAMBURG	5	225	-37	1829
23	1214	EAST ANGLIA	4	25	112	1461
24	1216	SOUTH WEST	4	110	206	3392
25	1312	VALLE D'AOSTA	4	3	6	101
26	19	LUXEMBURG	3	7	15	315
27	1432	ALSACE	3	19	61	1300
28	1452	MIDI-PYRENEES	2	15	103	2055
29	1451	AQUITAINE	2	22	109	2315
30	1415	CENTRE	2	-9	110	1846
31	2303	LISBOA	2	58	60	2222
32	1132	RHEINLAND-PFALZ	2	117	40	3398
33	1502	OOST	2	13	84	2101
34	1332	TOSCANA	1	38	91	3280
35	1433	FRANCHE-COMTE	1	8	23	920
36	1417	BOURGOGNE	1	-3	48	1433
37	1142	BAYERN	1	-205	479	9448
38	1701	SJAELL.-L. FALST.-BH.	1	21	40	2148
39	1313	EAST MIDLANDS	1	23	62	3136
40	1414	HAUTE NORMANDIE	1	5	31	1377
41	1215	SOUTH EAST	1	410	-52	16274
42	1504	ZUID	1	1	51	2407
43	1324	EMILIA-ROMAGNA	0	-39	72	3671
44	1413	PICARDIE	0	-13	25	1471
45	1462	AUVERGNE	0	-17	27	1276
46	1133	SAARLAND	0	25	-20	1061
47	1602	WALLONTE	0	31	-27	2923
48	2216	NAVARRA	0	-16	15	407
49	1323	FRIULI-VENEZ. GIULIA	0	-58	55	1170
50	1217	WEST MIDLANDS	0	10	-36	4762
51	1412	CHAMPAGNE	0	-19	12	1197
52	1431	LORRAINE	0	64	-77	2170
53	1503	WEST	0	-40	0	5770
54	1601	VLAANDEREN	0	-38	-6	4265
55	122	WALES	0	-31	-7	2640

TABLA 6A (Continuación)

REGION		INDICADOR	VALORES ABSOLUTOS	
N.º CODIGO	NOMBRE	MIGR. MD. 70/77 POB. MD. 70/77	MIGR. 70/77	POBL. 77
1	2303 LISBOA	20	403	3050
2	2305 ALGARVE	16	34	309
3	2204 ISLAS BALEARES	15	62	634
4	2205 ISLAS CANARIAS	12	113	1380
5	2215 MADRID	12	375	4579
6	2209 CATALUÑA	11	451	5980
7	1214 EAST ANGLIA	11	142	1833
8	2213 PAIS VALENCIANO	11	260	3572
9	2101 STEREA HELLAS & EUB.	8	237	3992
10	2214 PAIS VASCO	8	122	2169
11	1216 SOUTH WEST	8	226	4290
12	2203 ASTURIAS	7	56	1163
13	19 LUXEMBURG	6	17	355
14	1111 SCHLESWIG-HOLSTEIN	6	121	2587
15	1312 VALLE D'AOSTA	6	5	116
16	2301 NORTE	5	118	2996
17	1213 EAST MIDLANDS	5	144	3751
18	1502 OOST	5	99	2719
19	1323 FRIULI-VENEZ. GIULIA	5	47	1282
20	1501 NOORD	4	499	1534
21	1332 TOSCANA	4	112	3625
22	1504 ZUID	4	90	3078
23	1131 HESSEN	4	166	5541
24	1142 BAYERN	4	308	10819
25	2302 CENTRO	3	63	2381
26	2212 MURCIA	3	24	939
27	1324 EMILIA-ROMAGNA	3	104	3968
28	1342 ABRUZZI	3	30	1181
29	1334 LAZIO	3	122	5080
30	1311 PIEMONTE	3	109	4565
31	1313 LIGURIA	3	43	1877
32	1113 NIEDERSACHSEN	3	161	7224
33	1322 VENETO	3	94	4349
34	1314 LOMBARDIA	3	191	8883
35	1472 PROVENCE-COTE D'AZUR	3	76	3801
36	1603 BRABANT	2	46	2224
37	2211 GALICIA	2	57	2861
38	2216 NAVARRA	2	10	507
39	1333 UMBRIA	2	15	801
40	2106 MAKEDONIA	2	37	2023
41	1702 FYN	2	7	450
42	1321 TRENITINO-ALTO ADIGE	1	12	885
43	1703 JYLLAND	1	31	2313
44	1602 WALLONIE	1	39	2949
45	1343 MOLISE	1	4	311
46	1331 MARCHE	1	17	1397
47	122 WALES	1	33	2768
48	1141 BADEN-WUERTTEMBERG	1	102	9121
49	1471 LANGUED'OC-ROUSSILL.	1	20	1812
50	112 NORDRHEIN-WESTFALEN	1	183	17030
51	1473 CORSE	1	2	229
52	1348 SARDEGNA	1	13	1552
53	1415 CENTRE	1	18	2195
54	1601 VLAANDEREN	1	34	4665
55	1132 RHEINLAND-PFALZ	0	25	3639

TABLA 6B

RANKING MIGRACION NETA MEDIA ANUAL/POBLACION (o/oo)

REGION		INDICADOR	VALORES ABSOLUTOS			
N.º CODIGO	NOMBRE	MIGR. MD. 50/70 POB. 60	MIGR. 50/60	MIGR. 60/70	POB. 60	
56	1453	LIMOUSIN	0	-23	11	737
57	1703	JYLLAND	-1	-54	-4	2028
58	2203	ASTURIAS	-1	0	-30	995
59	1321	TRENTINO-ALTO ADIGE	-1	-16	-11	779
60	1441	PAYS DE LA LOIRE	-1	-69	-17	2438
61	142	NORD	-1	-54	-77	3610
62	1211	NORTH	-2	-10	-128	3255
63	1218	NORTH WEST	-2	-142	-138	6577
64	1443	POITOU-CHARENTES	-2	-34	-30	1448
65	1212	YORKSHIRE-HUMBERSIDE	-2	-121	-84	4607
66	2205	ISLAS CANARIAS	-2	1	-47	966
67	1442	BRETAGNA	-2	-120	-17	2386
68	1702	FYN	-3	-19	-9	415
69	1113	NIEDERSACHSEN	-3	-562	86	6612
70	1416	BASSE NORMANDIE	-3	-64	-23	1202
71	1501	NOORD	-4	-105	-7	1272
72	2202	ARAGON	-4	-71	-27	1099
73	123	SCOTLAND	-4	-165	-309	5179
74	1322	VENETO	-5	-395	4	3780
75	124	NORTHERN IRELAND	-5	-92	-70	1425
76	1111	SCHLESWIG-HOLSTEIN	-6	-360	60	2304
77	1331	MARCHE	-6	-132	-46	1316
78	2304	ALENTEJO	-6	-35	-59	686
79	2106	MAKEDONIA	-6	-48	-214	1896
80	1333	UMBRIA	-7	-71	-46	782
81	1341	CAMPANIA	-8	-327	-440	4632
82	2211	GALICIA	-8	-207	-264	2731
83	1348	SARDEGNA	-9	-113	-136	1363
84	2105	THESSALIA	-9	-26	-105	690
85	18	IRELAND	-9	-409	-135	2818
86	2212	MURCIA	-10	-68	-105	803
87	1344	PUGLIA	-10	-379	-341	3301
88	1347	SICILIA	-11	-404	-623	4614
89	2109	KRITI	-11	-36	-72	483
90	2206	CASTILLA LA VIEJA	-11	-231	-292	2263
91	2201	ANDALUCIA	-12	-479	-871	5940
92	2301	NORTE	-13	-233	-455	2627
93	2207	LEON	-13	-122	-225	1316
94	1342	ABRUZZI	-13	-213	-95	1138
95	2107	THRAKI	-14	-36	-67	357
96	2302	CENTRO	-16	-311	-496	2444
97	2102	PELOPONNESOS	-16	-169	-196	1096
98	2104	EPEIROS	-16	-40	-80	353
99	2103	IONIOI NISOI	-18	-39	-38	213
100	2108	NISOI AIGAIUO	-18	-95	-85	478
101	2210	EXTREMADURA	-18	-148	-382	1406
102	2208	CASTILLA LA MANCHA	-18	-293	-472	2015
103	1345	BASILICATA	-19	-111	-124	605
104	1346	CALABRIA	-19	-395	-364	1941
105	2306	ILHAS ADJACENTES	-21	-98	-158	596
106	1343	MOLISE	-26	-97	-86	339
107	2305	ALGARVE	-45	-92	-193	315
1	EUROPE 12	0	54	554	280493	

TABLA 6B (Continuación)

REGION		INDICADOR	VALORES ABSOLUTOS	
N.º CODIGO	NOMBRE	MIGR. MD. 70/77 POB. MD. 70/77	MIGR. 70/77	POB. 77
56	1432	ALSACE	0	1542
57	1453	LIMOUSIN	0	737
58	1461	RHONE-ALPES	0	4871
59	1451	AQUITAINE	0	2565
60	1442	BRETAGNE	0	2627
61	1344	PUGLIA	0	3777
62	1441	PAYS DE LA LOIRE	0	2823
63	1417	BOURGOGNE	0	1582
64	1452	MIDI-PYRENEES	0	2273
65	1414	HAUTE NORMANDIE	0	1621
66	1433	FRANCHE-COMTE	0	1075
67	1413	PICARDIE	0	1701
68	1443	POITOU-CHARENTES	0	1532
69	1503	WEST	0	6571
70	1114	BREMEN	0	703
71	2202	ARAGON	0	1196
72	1462	AUVERGNE	0	1322
73	1347	SICILIA	0	4823
74	1212	YORKSHIRE-HUMBERSIDE	0	4873
75	1215	SOUTH EAST.	0	16821
76	1411	ILE DE FRANCE	0	9988
77	1412	CHAMPAGNE	-1	1843
78	1416	BASSE NORMANDIE	-1	1310
79	1701	SJAELL.-L. FALST.-BH.	-1	2334
80	18	IRELAND	-1	3192
81	2201	ANDALUCIA	-1	6463
82	1217	WEST MIDLANDS	-1	5151
83	142	NORD	-1	3915
84	1431	LORRAINE	-1	2319
85	1218	NORTH WEST	-1	6509
86	1341	CAMPANIA	-1	5311
87	1211	NORTH	-1	3112
88	2206	CASTILLA LA VIEJA	-2	2242
89	1112	HAMBURG	-2	1680
90	123	SCOTLAND	-2	5193
91	1133	SAARLAND	-2	1081
92	115	BERLIN (WEST)	-3	1925
93	1345	BASILICATA	-4	575
94	1346	CALABRIA	-5	1919
95	2109	KRITI	-5	463
96	2102	PELOPONESOS	-5	975
97	2105	THESSALIA	-6	664
98	124	NORTHERN IRELAND	-6	1537
99	2108	NISOI AIGAIUO	-7	406
100	2103	IONIOI NISOI	-8	175
101	2304	ALENTEJO	-8	510
102	2107	THRAKI	-9	324
103	2208	CASTILLA LA MANCHA	-9	1686
104	2207	LEON	-10	1151
105	2210	EXTREMADURA	-14	1104
106	2306	ILHAS ADJACENTES	-14	527
107	2104	EPEIROS	-15	291
1	EUROPE 12	1	3839	315739

Las características de la tabla n.º 6 difieren considerablemente de las del PIB per capita. Verdaderamente aquí se distingue no tanto entre las regiones pertenecientes al mismo país como entre diferentes tipos de regiones para todos los países.

Las regiones con migración positiva parecen tener en común un PIB per capita por encima de la media de su país y una buena estructura económica (bien en la industria, el sector público o el turismo o una combinación de estas). En este grupo se encuentran también algunas regiones localizadas en las fronteras de aquellas a las que nos hemos referido, sirviendo claramente como una especie de áreas de rebozamiento. En el otro extremo se encuentran regiones que se caracterizan por niveles de PIB per capita por debajo de la media de sus países. Muchas regiones de este grupo dependen fuertemente de la agricultura, y sorprendentemente encontramos aquí de nuevo a casi todas las regiones Meridionales de Europa (Mezzogiorno, todas las regiones de Grecia excepto dos, Portugal salvo Lisboa, la mayoría de las regiones de España, e Irlanda). El grupo se amplía con algunas regiones que están perdiendo población a causa de sectores en recesión de la industria (por ejemplo Irlanda del Norte, Escocia en 1950-60, y Saarland/Lorraine por ejemplo en 1960-1970). En el último período de siete años el panorama ha cambiado bastante poco. Lo primero que nos sorprende es que tanto la inmigración neta como la emigración neta son de mucha menor cuantía que en las dos décadas anteriores. Desde el punto de vista de la inmigración se encuentran de nuevo un par de regiones de estructura económica relativamente fuerte en los países Mediterráneos, pero a éstas se han unido muy pocas regiones de estructuras débiles lo que refleja verdaderamente el retorno migratorio del que hablamos en la sección de demografía del capítulo anterior.

Las razones de la emigración son bien conocidas; reflejan principalmente y entre otros factores, las oportunidades de trabajo. La escasez de oportunidades de trabajo pueden reflejarse por medio del desempleo, por el hecho de que una región tenga una gran proporción de sectores en recesión en su estructura económica (tales como la agricultura o el acero), y también porque el trabajo está peor remunerado en la región de origen que en la de destino.

Del último punto citado hemos analizado ya un indicador en la sección anterior, a saber, el PIB per capita del empleo. Por el contrario, no existen todavía series comparables y completas con suficiente detalle ni para el paro ni para la estructura industrial, series que habrían de cubrir a toda Europa para los años de referencia. Sin embargo, existe

alguna información que puede ser útil e interesante, especialmente si agrupamos los datos de las tablas 5 y 6. Primero, se obtiene un ranking de las regiones en base al porcentaje de participación que la agricultura tenía en el empleo total. Si comparamos la situación de la emigración en el período 1950-1970 con el ranking A/E de 1960, y la situación en el período 1970-1977 con el de A/E de 1970, se pone de manifiesto la existencia de una mayor correspondencia, en particular en los extremos finales de las escalas (por arriba para A/E, y por abajo para M/p), pueden encontrarse grupos compuestos por las mismas regiones, fundamentalmente las regiones de los tres nuevos estados miembros y el Sur de Italia. Un país con muy pocas regiones que muestran saldos migratorios negativos está sorprendentemente ausente del ranking A/E, a saber el Reino Unido. En este caso, como en el de algunas regiones de Alemania, Bélgica, etc. los sectores industriales en recesión tales como el acero, textiles, vestidos, naval, deben ser probablemente las causas.

Por carecer de datos comparables a nivel europeo solamente podemos comparar las regiones interiores a la estructura de una nación con relación al paro en los años de referencia, desde 1950 hasta 1970. Esta (tosca) comparación muestra verdaderamente que las regiones con emigración se caracterizan en general por tasas de paro por encima de la media nacional. Para el año 1977, por el contrario, tenemos a nuestra disposición una estimación comparable del paro, aunque solamente para las regiones de la Comunidad Europea de los Nueve (Eurostat 1978). La publicación muestra que el paro estaba concentrado en el Centro y el Sur de Italia, Suroeste de Francia, en todo el Reino Unido, salvo en el Sur, toda Bélgica, Dinamarca, e Irlanda. De la lista se desprende que existe, una vez más, una alta correspondencia con la emigración. Para las regiones de los tres nuevos países miembros no se dispone de información comparable, pero los indicios son de que el paro está muy por encima de la media de la de los países de la actual Comunidad Europea, y por encima de la media nacional en las regiones afectadas por la emigración.

4. PERSPECTIVAS PARA EL FUTURO E IMPLICACIONES POLITICAS.

4.1. Introducción.

Para poner en práctica una política económica no es suficiente con resumir el pasado; lo que primero y principalmente se necesita es un análisis en perspectiva del futuro. En la sección 4.2. se dedicaran unas

cuantas líneas a la evolución futura probable, en donde nos centraremos en primer lugar en la desigualdad general, y a continuación analizaremos el impacto que el desarrollo diferencial de las regiones ejerce sobre los rankings obtenidos en el capítulo anterior para 1977.

A continuación, trataremos de componer una tipología de las áreas problemáticas (en la sección 4.3.) y la compararemos con las características de las regiones que actualmente poseen el status de áreas asistidas. Concluiremos el capítulo con algunas conclusiones políticas.

4.2. Perspectivas para el futuro.

Para una descripción de la evolución regional futura del PIB per capita y la migración se necesitan previsiones de la producción, productividad, demografía, y tasas de actividad. Para las cifras de demografía nacional y tasas de actividad se disponen de algunas previsiones procedentes de estudios de la OCDE y la Comunidad Europea (OCDE 1979 a, 1979 b, CE 1978), pero aparte de un reciente estudio de la Comunidad Europea, todavía no publicado, no se han realizado investigaciones regionales sobre el tema. Las cosas están aún peor con relación al PIB y a la productividad, en este tema, se necesitan aún previsiones nacionales, las organizaciones internacionales y las nacionales no tienen series de publicaciones continuas con relación a este tema.

Del capítulo anterior resulta evidente que los desarrollos regionales arrancan fundamentalmente de los nacionales; por consiguiente, razonando desde previsiones para los estados miembros se puede llegar a conclusiones válidas también para las regiones. Aún así, tendremos que completar de alguna manera la ausencia de previsiones del PIB. Afortunadamente, no necesitamos previsiones totalmente cuantificadas a ese respecto, siendo el elemento crítico para nuestro análisis no tanto el crecimiento total como las diferencias esperadas en las tasas de crecimiento entre países.

Otro factor a tener en cuenta para el crecimiento diferencial es la cantidad de capital acumulado en el pasado reciente para ser utilizada en los años siguientes.

De las diferencias en las tasas de crecimiento del PIB, Alemania y también Irlanda parecen haber tomado una amplia ventaja sobre el Reino Unido, país para el que se ha proyectado un crecimiento muy bajo. Francia mantiene claramente una posición neutral; los seis países

restantes de la actual Comunidad Europea parecen retroceder, más o menos, con relación a la media de la Comunidad Europea, y también los tres nuevos países miembros.

Una comparación de nuestras previsiones del PIB con las de la demografía y el empleo (OCDE 1979), especialmente con la disminución de población prevista para Alemania y el rápido crecimiento demográfico esperado en los países Mediterráneos e Irlanda, indica claramente un aumento adicional en la desigualdad. Verdaderamente, el Reino Unido y los países Mediterráneos con su bajo PIB per capita tienden a crecer por debajo de la media, mientras que lo contrario se cumple para Alemania. Por otro lado, los países del Benelux y Dinamarca —alto nivel, bajo crecimiento— muestran una tendencia hacia una menor desigualdad en el PIB per capita.

Si combinamos la anterior información con los resultados de las clasificaciones de la sección anterior, encontraremos que la débil posición de algunas regiones de Portugal y España. El Sur de Italia y Grecia por un lado, y el Reino Unido e Irlanda por otro, se verá muy reforzada, o que las regiones de Alemania perderan sus posiciones de cabeza y las regiones francesas sus posiciones, que siguen a las anteriores. La posición de las regiones en las otras partes de la Comunidad Europea de los Doce es mucho más incierta.

Por supuesto, estas son solamente conclusiones provisionales, por ello no ha sido posible todavía realizar un análisis regional apropiado del crecimiento del PIB o de la evolución de la población y el empleo.

4.3. Areas problemáticas y áreas asistidas.

En el capítulo 3 hemos intentado definir las áreas problemáticas, utilizando como criterio el nivel del PIB per capita y el saldo migratorio. Las cifras obtenidas del PIB per capita de la población y el PIB per capita del empleo fueron aproximadamente las mismas; las obtenidas por los datos de migración mostraron alguna similitud con los resultados del PIB per capita. Sin embargo, la comparación del cuadro de migración con los obtenidos por datos —menos completos— para otros indicadores, tales como el paro y las participaciones en la economía de la agricultura y los sectores en recesión, indicaban una clara correspondencia de los distintos indicadores. En la sección anterior hemos intentado completar el análisis dedicando algunas líneas al futuro.

Sobre las bases de la información así recogida, podemos intentar

ahora agrupar las regiones con niveles y tipos de problemas comparables.

Bajo todas las circunstancias el grupo siguiente parece incluir las regiones más débiles de Europa, calificándolas con el status de **áreas asistidas de prioridad**:

1. Las áreas menos desarrolladas de los tres nuevos países miembros: Grecia, España, Portugal e Italia; Irlanda, una región con algunos problemas semejantes parece pertenecer también a este grupo, a pesar de sus significativas diferencias estructurales.

Dos grupos de regiones se pueden distinguir que, bien por un indicador o por otro, calificamos como **áreas problemáticas principales**; y son:

2. Las regiones del Reino Unido que tienen bajos niveles de PIB/empleo, emigración, y estructuras industriales deficientes.

3. Las regiones más desarrolladas de los tres nuevos países miembros (y posiblemente Italia), caracterizadas por bajos niveles de PIB per capita y con necesidad de adaptación estructural de sus economías.

Ampliando el campo de acción todavía más podríamos incluir dos grupos de áreas mas entre las que calificamos con el status de **áreas problemáticas**, a saber:

4. Las regiones industriales en reestructuración de Alemania, Bélgica, Francia y Holanda, que a pesar de poseer altos niveles de PIB per capita, muestran fuerte emigración y estructuras industriales deficientes.

5. Las regiones claramente dependientes de la agricultura, con niveles de PIB y emigración ligeramente por encima de la media, por ejemplo el Sur Oeste de Francia.

Por supuesto, la presente clasificación tiene muchas características arbitrarias, pero tiene también la ventaja de definir un grupo particular que resulta débil en todos los puntos, y se añaden cuatro grupos sobre los que se inicia más discusión con relación a su calificación como áreas asistidas.

Ahora, si comparamos nuestra clasificación con las regiones que

reciben actualmente ayuda del Fondo Europeo para el Desarrollo Regional (8) (presentadas en el mapa n.º 6), observamos que el Fondo cubre los cinco grupos anteriormente señalados, de forma que se garantiza la conclusión de que presumiblemente se da al concepto de área asistidas una interpretación verdaderamente amplia. (Puesto que Grecia, España y Portugal no son todavía miembros, no se han representado en el mapa n.º 6). Las regiones de la Comunidad Europea de los Nueve han sido delimitadas por criterios que son en principio idénticos a los que hemos utilizado en las dos secciones anteriores (véase la Reguiación que establece el Fondo Europeo para el Desarrollo Regional, artículo 2). Una condición muy importante es, sin embargo, que las regiones y áreas que pueden beneficiarse del Fondo se limitarán a las áreas asistidas establecidas por los estados miembros al aplicar su sistema de ayudas regionales y en la que las ayudas estatales se garantiza que califica para la asistencia del Fondo.

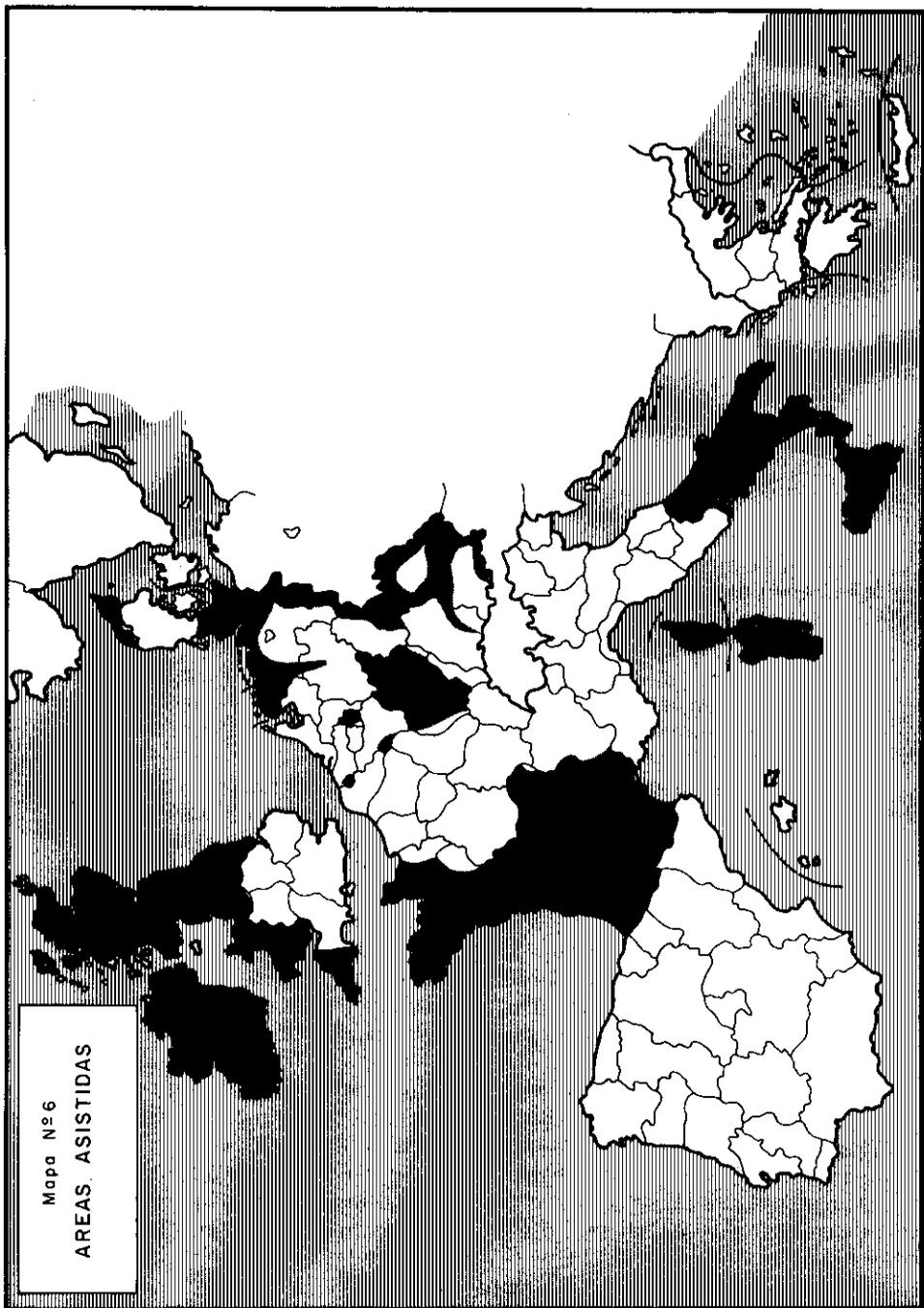
Aunque puede parecer que la designación de tantas áreas en la Comunidad Europea ampliada convertirá casi en una farsa la idea de las áreas asistidas designadas, el panorama es menos aberrante de lo que parece a primera vista, puesto que no todas las áreas consiguen la misma participación del Fondo. Como una cuestión de hecho, la ayuda europea no se distribuye igualmente entre los países miembros, sino que la mayor parte de los flujos van a países concretos con problemas muy graves comparados con la media europea.

El cuadro siguiente refleja la distribución de los recursos del Fondo para financiar las ayudas regionales entre los nueve países miembros actuales, comparándolo con algunos indicadores tales como el PIB, la población, y el paro.

El panorama cambiará, por supuesto, con la entrada de Grecia como un nuevo estado miembro primero, y de España y Portugal a continuación. Para Grecia se ha previsto una cifra del 15 por ciento; para los otros dos países todas las cifras son todavía elementos en las negociaciones sobre las condiciones de los países miembros.

Es interesante destacar aquí la naturaleza esencialmente política del otorgamiento del status de área asistida y de las participaciones de la ayuda total que habrán de dirigirse a cada región. En realidad ni refinadas ponderaciones para cualquiera de los indicadores discutidos anteriormente, ni la introducción de nuevas técnicas para medir las desigualdades, pueden reemplazar el mecanismo político, cuando están

(8) European Regional Development Fund.



Mapa Nº 6

AREAS ASISTIDAS

Cuadro n.º 7

Participación de cada país miembro en la ayuda financiera total del FEDR, 1977 (en %), y participación en algunas otras variables

	Fondo	Población	PIB	Paro
Bélgica	1.5	3.8	4.9	5.4
Dinamarca	1.3	2.0	2.9	2.6
Francia	15.0	20.5	24.1	18.9
Irlanda	6.0	1.2	0.6	1.9
Italia	40.0	21.8	12.4	23.9
Luxemburgo	0.1	0.1	0.2	—
Holanda	1.7	5.3	6.7	3.6
R. F. de Alemania	6.4	23.7	32.7	17.8
Reino Unido	28.0	21.6	15.5	25.9
C.E. 9	100.0	100.0	100.0	100.0

implicados un gran número de juicios de valor. Sin embargo las cifras recogidas aquí parecen presentar información suficiente para designar al grupo 1, primero y a los grupos dos y tres a continuación, como las áreas de acción prioritaria de la Comunidad Europea ampliada en la década de los ochentas, ya que en base a los criterios declarados para la ayuda estas tienden a situarse invariablemente en primer lugar.

4.4. Algunas implicaciones políticas.

El análisis anterior ha destacado los fuertes desequilibrios regionales que existieran en una Comunidad Europea de Doce países. Dentro de cada estado miembro, cada gobierno intenta reducir los desequilibrios con la ayuda de un conjunto de instrumentos (Allen et alia, 1980). A nivel europeo la Comunidad Europea, ayuda a estas políticas subsidiando proyectos de los estados miembros, dando la mayor parte de los fondos disponibles a países individuales (Italia, Irlanda, y en menor

medida al Reino Unido y a Francia). La cuestión puede plantearse, sin embargo, en términos de hasta que punto los instrumentos de la Comunidad Europea son suficientes. Verdaderamente, considerando las diferencias en el PIB per capita, que parecen tener mucho peso en la mayoría de las discusiones en torno a las desigualdades regionales, se observa que estas diferencias están en gran medida determinadas por diferencias entre países, y, como pusimos de manifiesto en la sección dos, esto es aún más evidente en la Europa de los Doce.

Así se ha visto reforzada nuestra anterior conclusión (Molle et alia, 1980, pág. 81) de que *“las políticas que tratan primero y fundamentalmente de reducir los desequilibrios entre los países miembros es probable que hagan más por la reducción de la desigualdad en el conjunto de Europa que las políticas regionales en el sentido estricto de la palabra”*.

Sin embargo, en este punto nos enfrentamos con un dilema básico de la Comunidad Europea. La organización se ha diseñado como una estructura para la libre competencia, y eso determina las actitudes de los estados miembros hacia todos los aspectos de su funcionamiento. Por otro lado, un mayor equilibrio espacial entre los miembros apelaría a la solidaridad en vez de a la competencia, y es fácil imaginar cuán difícil es encajar esto en la práctica diaria de la Comunidad Europea. Si el equilibrio espacial debe tomarse seriamente, habrán de introducirse nuevos elementos de solidaridad en la maquinaria decisional de la Comunidad Europea a pesar de las dificultades. Probablemente la mejor forma de hacer esto sería establecer un plan concreto de acción, colocando todas las acciones parciales en una estructura global dirigida a favorecer el desarrollo en las regiones menos favorecidas. Para ser efectivo, tal plan habría de realizar transferencias importantes de recursos (como lo sugiere una comparación con el Plan Marshall).

Considerando las grandes sumas implicadas (en las transferencias) es esencial seleccionar las formas de ayuda más efectivas. Desafortunadamente todavía se sabe poco sobre los efectos de distintos tipos de decisiones sobre el equilibrio regional. Es por supuesto una condición *sine qua non* que la Regional Impact Assessment recientemente creada sea ampliada e intensificada, especialmente por cuestiones tan distintas como la fijación de precios de los productos agrícolas, política de comercio exterior, ayudas sectoriales, desarrollo de nuevas fuentes de energía, y desarrollos tecnológicos.

Otro instrumento importante para el desarrollo es la ayuda inter-Europea a los estados miembros que se esfuerza por adaptar los mis-

mos a las nuevas situaciones; a ese fin todos los mecanismos existentes en la Comunidad Europea para el ajuste internacional necesitarían ser examinados de nuevo.

Con problemas regionales y nacionales en Europa cada vez más coincidentes, es dudoso que las medidas tradicionales de política regional puedan hacer frente a los problemas existentes, y especialmente con los que pueden esperarse una vez que la Unión Monetaria y Económica ha sido creada. Quedarán dudas, aún si el Fondo Regional Europeo se ampliase enormemente, como lo ha demostrado la experiencia con relación a la efectividad de la política regional en los estados miembros individuales. A pesar de la duda ya expresada, los argumentos para una política regional especial a nivel Europeo continuarán siendo válidos (en particular para ayudar a las regiones de todos los países que están tratando enérgicamente de adaptarse a las nuevas situaciones y como una expresión de la solidaridad inter-Europea). Pero aquí, habrán de explotarse también nuevas vías, tales como las actividades elegibles para la concesión de la ayuda (no solamente las actividades industriales, sino particularmente las actividades basadas en nueva tecnología y nuevos recursos), los instrumentos (incentivos financieros basados en nuevos criterios para encontrar el mejor estimulante de nuevas actividades), y áreas (¡ciudades!). Ni a nivel nacional ni a nivel Europeo se ha conseguido avanzar mucho, todavía, con estas nuevas políticas (Vanhove/Klaassen, 1980; Allen, 1979), y habrá que experimentar con nuevos elementos.

Redondeando esta contribución, podemos concluir que la política regional Europea y el mecanismo existente de toma de decisiones tendrán que ser completamente reformados para lograr un mejor equilibrio espacial en Europa; a ese fin, deben realizarse previamente muchas más investigaciones con respecto a la evolución futura de los factores determinantes, así como la identificación de las formas más adecuadas para realizar esa importante reforma.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Allen, k., et al, Regional incentives in the European Community, a comparative study, Commission of the EC, collection studies, *Regional Policy Series* n.º 15. Bruselas, 1979.
- Varios autores, *Europe: the challenges of the future* (FAST/FUTURIBLES), 1980.
- Banco de Bilbao, *Renta nacional de España*, varios años.
- Biehl, D., "The Impact of Enlargement on Regional Development and Regional Policy in the EC" en Wallace, W., and Herreman, I. (eds.), *A Community of Twelve, the Impact of Further Enlargement on the European Communities*, College of Europe, Brujas, 1978.
- C.E. (Comisión), Community Regional Policy: New Guidelines, *Bulletin of the European Communities*, Suplemento 2/77.
- C.E. (Comisión), Enlargement of the Community: Economic and Sectoral Aspects, *Bulletin of the European Communities*, supplement 3, Bruselas, 1978, y el informe preparado para esta publicación.
- C.E. (Comisión), European Regional Development Fund, *Annual Report*, Bruselas, 1976 hasta 1980.
- C.E. (Comisión), *Economic Implications of Demographic Change in the EC 1975-1995*, Bruselas, 1978.
- C.E. (Comisión), L'évolution des structures sectorielles des économies européennes depuis la crise du pétrole 1973-1978; l'Europe, les capacités d'adaptation en question, *Economie Européenne* 1979 número spécial, Bruselas 1979 b.
- C.E. (Comisión), *Conceptions Economiques et sociales dans la Communauté* (Informe del grupo de trabajo), Bruselas 1979c.
- C.E. (Comisión), *Europe under Change*, by M. Godet and. O. Ruysen, Collection European Perspectives, Bruselas 1980.
- C.E. (Oficina Estadística), *Basic Statistics of the Community*, varios años.
- C.E. (Oficina: Estadística), *Population and Employment 1950-1976*, Luxemburgo, 1978 a.
- C.E. (Oficina Estadística), *Regional Statistics, Main Regional Indicators*, Luxemburgo, 1978 b.
- C.E. (Oficina Estadística), *Regional Statistics (Population, Employment Living Standards)*, 1977, Luxemburgo 1978 c.
- González M. J., *La economía política del Franquismo 1940-1970*, Editorial Tecnos, Madrid, 1979.
- INE (Instituto Nacional de Estadística), *Reparticao regional de producto: ensaio para 1970*, Lisboa, 1972.
- Klaassen, L., en Vanhove, N., *Regional Policy, a European Approach*, Gower Press, 1979.
- Klaassen, L., Molle, W., and Paelinck, J. (eds.) *Dynamics of Urban Development* (Gower Press, en prensa).
- Ministère de la Coordination, Direction Générale des Comptes Nationaux, *Estimations du produit régional de la Grèce en 1970 et 1974*, Atenas 1979.
- Ministerio da Administracao Interna: As divisioes regionais relatorio'', Lisboa, 1977.
- Molle, W.T.M., and Van Holst, B., Factors of Location in Europe, a Progress Report, *NEI/FEER*, 1976/5.
- Molle, W. with the collaboration of B. van Holst and H. Smit *Regional Disparity and Economic Development in the European Community*, Saxon House, Farnborough, 1980.

- Molle, W., Long-term Changes in the Spatial Socio-Economic System of the European Community, an Evaluation of the Past and Perspectives for the Future, NEI/FEER, 1980/9.
- OECD, *Demographic Trends 1950-1990*, París, 1979 a.
- OECD, *Facing the Future (Interfutures), Mastering the Probable and Managing the Unpredictable*, París, 1979 b.
- OECD, *Structural Determinants of Employment and Unemployment* París 1979 c.
- OECD, *Report on the Role of Industrial Incentives in Regional Development*, París, 1979 d.
- Pelletier, J., et Tardy, G., L'Europe les vingt prochaines années, Commissariat Général du Plan, *Documentation Française*, 1980.
- Plaza Prieto, Juan, El Producto Nacional de España y su distribución espacial: un análisis hipotético, *Revista de Economía*, n.º 22, Enero-Febrero 1953, pp. 9-31.
- UNO, *Economic Survey of Europe* (Varios años), New York.
- UNO, *Structure and Change in European Industry*, New York, 1977.
- UNO, *Labour Supply and Migration in Europe, Demographic Dimensions 1950-1975 and prospects*, New York, 1979.

RESUMEN

Los autores presentan en este trabajo la situación regional que existirá en la Comunidad Europea de los Doce Miembros, ofreciendo algunos indicadores que delimitan las regiones menos desarrolladas de la misma; comparando igualmente la situación de la Comunidad de los Nueve con la que existirá en la de los Doce.

Partiendo de los datos sobre Población, Producto Interior Bruto y Empleo, obtienen los índices de Theil de desigualdad entre países y entre regiones de un mismo país, estableciendo un ranking de las regiones de la Comunidad en función de su nivel de desarrollo.

Elaboran también una clasificación de las denominadas áreas *problemáticas* y *asistidas* de la Comunidad, esbozando la política regional seguida por la misma y señalando tanto algunos de los problemas que está planteando como las líneas que deberían seguir en el próximo futuro, teniendo especialmente en cuenta los problemas de su ampliación.

RESUME

Les auteurs présentent dans ce travail la situation régionale qu'il y aura dans la Communauté Européenne des Douze Membres. Ils nous offrent aussi quelques indicateurs qui délimitent les régions moins développées de cette Communauté. Ensuite, ils comparent la situation de la Communauté des Neuf Membres avec celle qu'aura lieu au moment de l'agrandissement à Douze Membres.

À partir des chiffres de Population, du Produit Intérieur Brut et de l'Emploi, ils obtiennent l'indice de Theil d'inégalité entre pays et entre régions d'un même pays, établissant un ranking des régions de la Communauté en fonction de leur niveau de développement.

Ils élaborent également une classification des zones dénommées "problématiques" et "assistées" de la Communauté, et esquissent la politique régionale suivie par la Communauté, signalant quelques des problèmes que celle-ci pose, ainsi que les lignes à suivre dans le futur immédiat, tenant en compte spécialement les problèmes de son agrandissement.

SUMMARY

In this work the authors show the regional situation, which will exist in the European Community when it will be enlarged to Twelve Members, by offering some indicators which delimit the less developed regions of the Community. They also compare the situation of the Nine Members Community to the one that will exist when it will be formed by Twelve Members.

Starting from the Population, Gross Domestic Product and Employment data, they obtain the Theil Rates of inequality between countries and between regions of one country, establishing a ranking for the regions of the Community, according to their level of development.

They also elaborate a classification of the so-called "problematic" and "assisted" areas of the Community. They outline the regional policy which the Community has followed and they point out some of the problems that this policy has created, as well as the lines which should be followed in the near future, taking into account the problems of its enlargement.