

Análisis de las publicaciones sobre distritos industriales y clusters en las revistas españolas de geografía¹

Analysis of publications on industrial districts and clusters in spanish geography journals

Josep Capó-Vicedo

Universidad Politécnica de Valencia

M. Teresa Martínez-Fernández

Universitat Jaume I de Castellón

Teresa Vallet-Bellmunt

Universitat Jaume I de Castellón

Recibido, Abril de 2010; Versión final aceptada, Julio de 2010.

Palabras clave: Distrito industrial, Cluster, Geografía, Análisis de contenido.

Keywords: Industrial district, Cluster, Geography, Content analysis.

CLASIFICACIÓN JEL: R11

RESUMEN

En las últimas décadas los distritos industriales y los clusters han sido objeto de estudio por parte de los investigadores a nivel mundial. Esta importancia creciente y la escasez de trabajos previos de revisión bibliográfica, nos aconseja realizar un análisis de contenido de la investigación académica realizada hasta el momento. Para ello hemos seleccionado las principales revistas científicas españolas de Geografía especializadas en temas regionales. Hemos obtenido una base de datos compuesta por 69 trabajos, en los cuales hemos estudiado la evolución de su carácter científico, los grupos de investigación y/o universidades, las líneas de investigación, así como la metodología empleada.

ABSTRACT

In recent decades, industrial districts and clusters are the subject of study by researchers worldwide. However, despite its growing importance, there is a lack of previous literature review work. This gap advises us to perform a content analysis of the academic research done so far. To

1 Esta investigación ha sido financiada por el Ministerio de Educación y Ciencia, Plan Nacional de I+D+i (2007-2010), proyecto "El Distrito Industrial: el impacto del Capital Social sobre la Gestión de la Cadena de Suministro" (SEJ2007-62876/ECON).

proceed, we have selected the main Spanish scientific journals of Geography. We have obtained a database composed by 69 contributions, in which we have studied the evolution of its scientific nature, research groups and/or universities, the research agenda and methodology.

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años los investigadores han mostrado una creciente atención por las empresas localizadas en áreas geográficas limitadas. Estos autores han provenido de diversas disciplinas como la Geografía (Lundvall, 1992; Méndez, 1998; Alonso y Méndez, 2000), la Política Económica (Piore y Sabel, 1984; Best, 1990; Digiovanna, 1996; Mistri, 1999), la Sociología (Saxenian, 1994; Lazerson, 1995) o la Estrategia (Porter, 1990; Enright, 1995). Como resultado de este interés podemos encontrar una gran variedad de conceptos explicativos del fenómeno: los *Milieux Innovateurs* (Aydalot, 1986), la *Especialización Flexible* (Piore y Sabel, 1984), el *Sistema de Producción* (Storper y Harrison, 1991), el *Cluster Industrial* (Porter, 1990; Enright, 1995), el *Sistema Regional de Innovación* (Cooke, 1998), el *Sistema Nacional de Innovación* (Lundvall, 1992), el *Hot Spot* (Pouder y St. John, 1996) o el *Distrito Industrial*, propuesto inicialmente por Marshall (1925) y desarrollado más tarde por Becattini (1979, 1989, 1990) y un importante número de economistas y sociólogos (Sforzi, 1990; Trigilia, 1990; Brusco, 1990; Bellandi, 1992).

Como señalan Storper y Harrison (1991) este gran número de conceptos y aproximaciones puede producir confusión y dificultar la comprensión del fenómeno. A pesar de estos problemas, los geógrafos y los economistas han sido los científicos sociales que han contribuido en mayor medida al desarrollo de estos estudios tanto a nivel internacional como a escala nacional (Salom, 2005). En todos estos casos se está haciendo referencia a aquellas áreas cuyo resurgir económico está relacionado con características locales, específicas al lugar, que les permiten competir eficazmente en un contexto globalizado (Vázquez-Barquero, 1988 y 1999; Méndez, 1990 y 1994; North, 1998; Rama y Calatrava, 2002; Méndez y Sánchez-Moral, 2003, Sánchez-Moral, 2004).

En general los autores sugieren que las aglomeraciones territoriales benefician a las empresas por la existencia de una serie de externalidades o interdependencias no comercializables (Storper, 1992). Más aún, algunos autores enfatizan la superioridad de esta forma de organización industrial en comparación con la producción en masa y la empresa verticalmente integrada (Piore y Sabel, 1984; Best, 1990). Uno de los elementos decisivos del éxito económico de estas áreas radica en su capacidad para generar, adoptar y difundir innovaciones (Camagni, 1992; 2003). Así, uno de los términos aplicados inicialmente como el de “nuevos espacios industriales” (Scott, 1988), se ha visto ampliado posteriormente hasta incluir conceptos como el de “sistemas productivos locales” (Caravaca et al., 2000) o el de “*milieux*

innovateurs”, basados en la noción del proceso de aprendizaje e innovación local y en los cuales el aprendizaje y las innovaciones no son vistos como procesos individuales sino como acciones colectivas de las empresas, de los actores que están interconectados dentro de las redes, de contactos informales y de una identidad común (Saxenian, 1994). En el contexto económico actual, en el que la competencia estática basada en precios se ha visto sustituida por una competencia basada en la mejora dinámica, la capacidad de innovación es un determinante endógeno crucial para el crecimiento económico y la adaptación de las empresas y los territorios (Malmberg y Maskell, 2002).

Se detecta en los últimos años un aumento del peso relativo de los estudios sobre políticas de desarrollo regional, así como de temas de investigación y desarrollo tecnológico, con una gran parte de las aportaciones centradas en el papel del intercambio de conocimiento (Maillat, 1998), y en la innovación y la tecnología como pilares del desarrollo regional (Salom, 2005). A diferencia de etapas anteriores en las que la atención se centraba en las innovaciones empresariales de carácter tecnológico, considerando al territorio como mero soporte o escenario en el que discurrían los acontecimientos, se entiende ahora que es esta capacidad innovadora la que, al permitir utilizar racionalmente los recursos existentes en cada ámbito es capaz de crear un entorno que propicia el desarrollo (Caravaca et al., 2003: 104). La empresa no es considerada ya como un agente innovador aislado, sino parte de un medio con una capacidad innovadora determinada, por lo que se hace imprescindible analizar las relaciones entre las empresas y su entorno y estudiar las formas de organización que las caracterizan (Salom y Albertos, 2006). El entorno contribuye, pues, a provocar el dinamismo socioeconómico y, en la lógica global de las redes, permite comportarse a determinados espacios como ganadores o emergentes (Caravaca, 1998).

En los últimos años desde la Geografía se ha contribuido en gran medida al desarrollo de estos estudios tanto a nivel nacional como internacional a través de políticas de desarrollo regional o planificación y ordenación del territorio, entre otros (Salom, 2005). En este contexto, el principal objetivo de este trabajo es analizar las publicaciones sobre aglomeraciones territoriales de empresas desde el ámbito de la Geografía, particularizadas en los conceptos de distritos industriales y clusters territoriales. Para lograrlo se determina como objetivo específico la realización de un análisis de contenido de las principales publicaciones españolas de Geografía en el período 1998-2008.

Se estudiarán los trabajos seleccionados desde cuatro puntos de vista: (a) la evolución de su carácter científico; (b) los grupos de investigación; (c) las líneas de investigación y (d) la metodología empleada. Para ello se utilizarán indicadores adaptados de trabajos anteriores de análisis de contenido (Yagüe y Múgica, 1993; Esteban, 1999; Guerras et al., 1999; Vallet et al., 2002; Herranz, 2005; Salom, 2005).

Todo esto nos permitirá conocer el nivel de desarrollo actual de este campo de investigación que gira en torno a las relaciones entre empresas a nivel territorial.

El trabajo se estructura de la siguiente manera: en primer lugar se presenta la metodología utilizada para realizar el análisis de contenido, seguida de los principales resultados del estudio y un estudio comparativo con anteriores trabajos, finalmente las conclusiones generales del trabajo, sus limitaciones y una propuesta de futuras líneas de investigación.

2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

La revisión de la investigación publicada sobre un tema determinado constituye una de las principales vías para evaluar el contenido metodológico de la misma. A través del *análisis de contenido* de los trabajos que se publican en revistas académicas podemos evaluar el desarrollo científico de una disciplina, conocer la dirección y tendencias de la investigación, y comprender los mecanismos que determinan la calidad de las publicaciones como forma adecuada de guiar el trabajo de los investigadores.

De la revisión de los trabajos publicados sobre análisis de contenido se pueden identificar dos métodos principales de este tipo de investigaciones. El primero, la *identificación directa*, que aborda la descripción de la temática o área de investigación y el perfil de los trabajos mediante la revisión de los objetivos, metodología y resultados del trabajo. Este tipo de trabajos aparece con cierta frecuencia ya que en los consejos editoriales de las revistas suele existir interés en evaluar las características de sus publicaciones periódicamente. El segundo método es la *identificación indirecta*, que consiste en analizar cómo se disemina el conocimiento entre las distintas revistas. Se trata de un procedimiento que, más que abordar los conceptos utilizados, analiza la estructura de citas a otras revistas, mediante el análisis de citas, que permite conocer cómo una disciplina se relaciona con otras.

El trabajo que aquí se presenta utiliza el análisis de contenido mediante la identificación directa, para revisar la investigación publicada en revistas nacionales en un campo de gran interés académico y empresarial: las aglomeraciones territoriales de empresas. La revisión bibliográfica se extiende a un período de 11 años comprendido entre 1998 y 2008. Se consigue así un ámbito temporal lo suficientemente amplio como para analizar con fiabilidad las tendencias de evolución de las investigaciones. Este tipo de investigaciones se ha realizado fundamentalmente en publicaciones internacionales, y en España, a nivel muy general. Nuestro trabajo se va a basar, a nivel metodológico, en los trabajos de Yagüe y Múgica (1993), Esteban (1999) y Vallet et al. (2002), del área de Comercialización e Investigación de Mercados; Guerras et al. (1999) en el área de Organización de empresas y Finanzas y en los de Herranz (2005) y Salom (2005) del ámbito de la Geografía.

El análisis de contenido empieza con la selección de las fuentes de información. No existe unanimidad en la selección de fuentes para llevar a cabo este tipo de estudios. Mientras algunos autores incluyen sólo revistas académicas, otros completan la información con las actas de congresos y otro tipo de publicaciones. Nosotros optamos por revisar sólo las revistas académicas, ya que entendemos que los trabajos presentados a congresos, las tesis doctorales y otras investigaciones de calidad terminan siendo publicadas en las mismas.

Tras esta primera distinción, el segundo paso consiste en la elección de las revistas a consultar. Debido a la ausencia de publicaciones académicas especializadas en el tema objeto de estudio, en este trabajo se seleccionó un conjunto de revistas susceptibles de incluir trabajos en estos campos procedentes del listado de índice de impacto de las revistas españolas de Ciencias Sociales en Geografía del IN-RECS², correspondiente al año 2007. Entendemos que las publicaciones sobre las que se efectúa el trabajo de revisión constituyen una muestra bastante amplia y, por ende, representativa, de la investigación en Geografía. No obstante, somos conscientes que la inclusión, o no, de una determinada publicación puede ser objeto de discusión. Así, ante el imperativo de delimitar la muestra se escogieron aquellas revistas indexadas en esta base, por su reconocido prestigio en la comunidad científica.

El tercer paso consiste en seleccionar los artículos aparecidos en las revistas consideradas que pudieran tener una temática relacionada con los temas objeto de estudio³. Para la preselección de los trabajos se escogieron una serie de palabras clave que debían aparecer en el título, en el resumen o en el contenido del artículo. En concreto se utilizaron las siguientes palabras: distrito industrial, cluster, aglomeraciones territoriales de empresas, sistemas productivos locales. Una vez preseleccionados los artículos, se comprobó por pares (interjueces) que su temática principal realmente tenía que ver con el objeto de estudio buscado, seleccionándolos para la muestra a estudiar en caso afirmativo y desestimándolos en caso contrario⁴. De este modo, se obtuvo una muestra final compuesta por 69 trabajos, cuya publicación de

2 <http://ec3.ugr.es/in-recs/>

3 Se han eliminado de esta investigación las opiniones, notas breves, editoriales, comentarios profesionales o revisiones de libros, habituales en algunas de las revistas analizadas.

4 Aquellos trabajos que, aunque conteniendo en su título, resumen o en el contenido del artículo las palabras seleccionadas, no tuvieran el estudio de los distritos industriales o clusters territoriales como temática principal fueron desestimados. En caso de conflicto entre los dos pares se solicitaba la opinión de un tercer juez. A pesar de los controles llevados a cabo en la selección de los trabajos, los autores somos conscientes de la posible omisión de algún artículo. Aún así, entendemos que el número de artículos finalmente seleccionados ofrece una visión completa, dadas las intenciones de nuestro trabajo.

procedencia puede observarse en el Cuadro 1. Se trata de trabajos seleccionados finalmente de 15 fuentes distintas, en el período 1998-2008.

CUADRO 1
PUBLICACIONES Y TRABAJOS SELECCIONADOS

Revista	Período	Nº trabajos	%
Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	1998-2008	15	22
Revista de Estudios Regionales	1998-2008	10	14
Anales de Geografía de la Universidad Complutense	1998-2008	7	10
Éria	1998-2008	7	10
Investigaciones Geográficas	1998-2008	6	9
Revista Valenciana d'Estudis Autònoms	1998-2008	5	7
Documents d'Anàlisi Geogràfica	1998-2008	4	6
Estudios Geográficos	1998-2008	3	4
Cuadernos de Geografía de la Universidad de Valencia	1998-2008	3	4
Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales	1998-2008	2	3
Treballs de la Societat Catalana de Geografia	1998-2008	2	3
Territoris. Revista del Departament de Ciències de la Terra	1998-2008	2	3
Lurralde. Investigación y Espacio	1998-2008	1	1
Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada	1998-2008	1	1
Norba. Revista de Geografía	1998 y 2006*	1	1
TOTAL		69	100

*Años en los que existen números disponibles de la revista.

Fuente: Elaboración propia.

Una vez realizada esta tarea se analiza en profundidad cada artículo a partir de una ficha de recogida de datos en la que se incluye, entre otras, la siguiente información: año de publicación, autores, universidad de procedencia de los autores, tipo de trabajo, fuentes de información utilizadas, tipo de información, objetivo, ámbito temporal y geográfico, tipo de investigación, técnicas estadísticas utilizadas, sector de aplicación y línea de investigación.

A partir de los datos obtenidos de la revisión efectuada, se realiza en primer lugar un análisis general de las características científicas de los artículos seleccionados, para pasar posteriormente a analizar las líneas de investigación seguidas en los mismos. Para ello se han utilizado diferentes estadísticos con el objetivo de establecer cuándo las diferencias observadas son o no estadísticamente significativas entre las líneas de investigación detectadas, así como la evolución en el tiempo de

alguna de las variables más importantes. En concreto mediante la prueba F se ha contrastado el caso de variables continuas, mientras que se ha utilizado el test de la χ^2 y la prueba V de Cramer para datos nominales.

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En los siguientes apartados se presentan los resultados más relevantes del análisis de contenido realizado sobre los trabajos integrantes de la base de datos obtenida.

3.1. Evolución del carácter científico de los trabajos

El análisis de la evolución del carácter científico de los trabajos se ha medido por tres indicadores: la proporción de trabajos empíricos frente a conceptuales, la utilización de referencias bibliográficas que apoyan la parte conceptual del trabajo, y el número de técnicas estadísticas asociadas a cada trabajo que apoyan la parte empírica del mismo (Cuadro 2).

CUADRO 2
EVOLUCIÓN DEL CARÁCTER CIENTÍFICO DE LOS TRABAJOS

		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
TOTAL	69	9	8	6	2	6	13	4	9	8	2	2
TIPO TRABAJO												
Conceptual	20	2	2	2	1	3	4	0	3	3	0	0
Empírico	49	7	6	4	1	3	9	4	6	5	2	2
REFERENCIAS												
Media	34,93	36,11	36,75	28,50	38,50	37,00	26,23	31,00	50,11	30,25	36,00	45,50
Desv. Típica	21,95	31,19	20,06	20,69	24,75	18,20	21,82	16,10	26,77	14,30	2,83	14,85
Nº TÉCNICAS												
Media	0,67	1,00	0,75	0,33	0,50	0,50	0,46	0,75	0,67	0,75	1,00	1,00
Desv. Típica	0,63	0,71	0,46	0,52	0,71	0,84	0,52	0,96	0,50	0,89	0,00	0,00

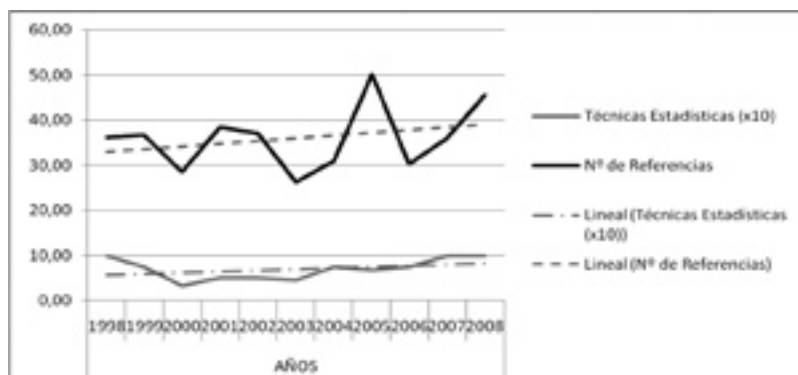
Fuente: Elaboración propia.

Así, una primera manifestación del carácter científico de un trabajo vendría reflejada por la presencia de una investigación empírica en el mismo, ya que la existencia de una base teórica consolidada conduce a su contraste empírico en diferentes contextos y situaciones, por lo que podría esperarse que el número de trabajos empíricos aumente con el tiempo. Los resultados obtenidos nos indican

que en el período considerado existe una mayor cantidad de trabajos empíricos (71%), frente a un 29% de conceptuales, no detectándose una diferencia estadísticamente significativa por años (V Cramer=0,29, Sig.=0,840). Esto sería indicativo de la existencia de una base teórica consolidada en el tiempo, razón por la cual las investigaciones son mayoritariamente empíricas a lo largo de los años. También es importante destacar la disminución de trabajos sobre aglomeraciones territoriales de empresas en los dos últimos años analizados, aunque entendemos que deberían analizarse los años posteriores para concluir si se trata de una tendencia negativa o si ha sido una situación puntual.

Un segundo indicador del rigor científico de un trabajo es el uso extensivo de referencias para dar cuenta de la literatura revisada, para apoyar la metodología aplicada y para contrastar los resultados con otros trabajos. Siguiendo a Yagüe y Múgica (1993), y teniendo en cuenta que cada vez existe un volumen mayor de literatura asociada a la investigación, se espera una evolución creciente del número de citas incluidas en cada trabajo, debido a las exigencias editoriales, a una mayor disponibilidad de literatura apropiada y a una orientación cada vez más científica. Los resultados nos indican que en nuestra investigación sí se da esta tendencia creciente en el número de referencias utilizadas en los trabajos (Figura 1), aunque no existen diferencias estadísticamente significativas por años ($F=0,77$, Sig.=0,605). Se ha desglosado también en citas procedentes de publicaciones nacionales y citas procedentes de publicaciones internacionales, encontrando que las tendencias son crecientes en los dos casos, coincidiendo prácticamente las dos líneas de tendencia.

FIGURA 1
EVOLUCIÓN TEMPORAL DEL N° DE REFERENCIAS Y DE LAS TÉCNICAS ESTADÍSTICAS UTILIZADAS EN LOS TRABAJOS



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, como primera aproximación y siguiendo lo propuesto en trabajos anteriores (Vallet et al., 2002), se considera que un mayor número de técnicas estadísticas empleadas en los trabajos empíricos, vendría a representar una mayor sofisticación en la investigación, y podría, por tanto, suponer una evolución positiva del carácter científico de la disciplina. En nuestro estudio, el número medio de técnicas por artículo es de 0,67, detectándose un ligero crecimiento a lo largo del período considerado (Figura 1), aunque no existen diferencias estadísticamente significativas por años ($F=0,720$, $Sig.=0,702$), lo cual nos indica una relativa baja sofisticación en la investigación sobre el tema de estudio analizado. Para ampliar esta primera aproximación, en apartados posteriores del trabajo se profundizará en este aspecto, analizando no únicamente el número de técnicas empleadas, sino también su tipología, con lo que se podrá tener una visión más amplia y válida de este aspecto.

3.2. Grupos de investigación

El segundo punto de vista analizado va asociado a los grupos de investigación y/o universidades. Así, la necesidad de formar equipos de trabajo representa la base sobre la que se sustenta el desarrollo del conocimiento científico. Asimismo, Vallet et al. (2002) identificaron una tendencia en los trabajos colectivos a un mayor predominio de los equipos de autores procedentes de la misma universidad, frente a los trabajos firmados por investigadores adscritos a diferentes organizaciones.

La información del Cuadro 3 nos indica que en nuestra investigación existe un predominio de la tendencia a trabajar en equipos (56,76%), ya sean de dos, tres o más personas, frente al trabajo individual (43,24%), situándose el número medio de autores por trabajo en 1,65.

En segundo lugar, y siguiendo a Vallet et al. (2002), nos propusimos analizar si en los trabajos colectivos detectados (56,76% del total) participan personas de la misma universidad, o por el contrario se trata de trabajos de colaboración entre diferentes universidades. En nuestro caso se corroboran los hallazgos de este trabajo, observándose un claro predominio de los equipos de autores procedentes de la misma universidad (39,19%) frente a los trabajos firmados por investigadores adscritos a diferentes organizaciones (17,57% del total de trabajos analizados). Completando esta información, se detectan diferencias significativas entre si los investigadores trabajan en equipos de la misma universidad o en colaboración con investigadores de otras universidades, en función de la universidad considerada (V Cramer=0,719, $Sig.=0,000$). Así, encontramos que las universidades con mayor porcentaje de trabajos en equipo formados por autores de la misma institución son: Jaume I, Sevilla, y Valencia, mientras que las universidades con un mayor porcentaje de trabajos firmados por un único autor son las de Girona, Salamanca, Alicante y

Complutense de Madrid, mientras que la que destaca con equipos más numerosos de investigación de tres personas es la de Sevilla.

CUADRO 3
TRABAJOS POR UNIVERSIDAD Y CARACTERIZACIÓN
(% HORIZONTALES)

		Filiación				Número de autor/es			
		Total ¹	%	Misma	Distinta	1	2	3	4
Art.	Universidad	74	100	39,19	17,57	43,24	43,24	8,11	5,41
1-2	Universidades*	22	29,73	31,81	31,81	36,36	50,00	9,09	4,54
	U. Girona	3	4,05	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
3-5	U. Salamanca	3	4,05	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
	U. Jaume I	5	6,76	60,00	20,00	20,00	80,00	0,00	0,00
	U. Sevilla	6	8,11	50,00	16,67	33,33	33,33	33,33	0,00
	U. Alicante	8	10,81	37,50	0,00	62,50	37,50	0,00	0,00
	U. Comp. Madrid	8	10,81	37,50	12,50	50,00	25,00	12,50	12,50
+5	U. Valencia	8	10,81	75,00	0,00	25,00	50,00	12,50	12,50
	Instituciones / U. internacio- nales	11	14,86	36,36	27,27	36,36	54,55	0,00	9,09

*U. Autónoma Barcelona, U. Castilla-La Mancha, U. Córdoba, U. Deusto, U. Huelva, U. Illes Balears, U. Málaga, U. Navarra, U. País Vasco, U. Valencia, U. Barcelona, U. Lleida, U. Santiago, U. Valladolid, U. Vigo, U. Zaragoza

⁽¹⁾ El total de artículos y % horizontales asignados son en función de la suma de firmantes de los trabajos analizados.

Fuente: Elaboración propia.

Para ampliar la información sobre los equipos de investigación es interesante realizar un análisis de la procedencia de los trabajos (Cuadro 3). Se detecta que cuatro universidades españolas se encuentran por encima de los 5 trabajos cada una, constituyendo el 40,54% de los estudios (Universidades de Sevilla, Alicante, Complutense de Madrid y Valencia), lo cual nos indica que existe una significativa concentración en la producción científica en los trabajos analizados, si además tenemos en cuenta el menor volumen de artículos del resto de universidades españolas.

Por último, encontramos que no existen diferencias estadísticamente significativas entre universidades por tipo de trabajo (V Cramer=0,578; Sig.= 0,365), aunque destacarían los trabajos empíricos en las universidades Jaume I, de Alicante, Complutense de Madrid y de Valencia.

3.3. Líneas de investigación

En tercer lugar, se desea estudiar las líneas de investigación detectadas en el estudio de las aglomeraciones territoriales de empresas. Así, basándonos en la revisión de la literatura realizada hemos intentado identificar distintos tópicos, tendencias, agendas, etc., lo que nos ha permitido proponer cuatro líneas de investigación (véase Cuadro 4), las cuales han sido validadas por un grupo de expertos⁵. Estas líneas nos permitirán clasificar los 69 artículos analizados para posteriormente comparar la profundidad del estudio de las mismas y detectar la existencia de *gaps* que nos faciliten la propuesta de futuras líneas de investigación. La asignación de cada artículo a una línea se ha realizado por pares (interjueces)⁶.

CUADRO 4
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN PROPUESTAS

Líneas de Investigación	Descripción
CARACTERIZACIÓN	Caracterización de los clusters o distritos industriales; hipótesis existencia, recursos compartidos, capital social, marca distrito, etc.
CICLO DE VIDA	Ciclo de vida de los clusters o distritos industriales; creación, transformación, madurez (relocalización, internacionalización, terciarización, spin-off, poliespecialización, etc.).
DESEMPEÑO	Desempeño; a nivel interno (competitividad, resultados, innovación), comparación entre distritos, comparación con otras realidades (efecto distrito, DI – gran empresa).
POLITICAS	Políticas en el cluster/distrito industrial; política gubernamental, impacto de las instituciones locales.

Fuente: Elaboración propia.

- 5 Dada la ausencia de artículos previos que abordaran el mismo objeto de estudio que el presente trabajo, las líneas de investigación se plantearon a partir de la colaboración de expertos pertenecientes a distintos grupos de investigación sobre clusters y distritos industriales. También se tuvieron en cuenta las opiniones de los revisores de una versión previa del trabajo que se presentó en la XXXV Reunión de Estudios Regionales, celebrada en Valencia en 2009, así como los comentarios realizados por los asistentes a la sesión en la que se presentó el trabajo.
- 6 Los autores somos conscientes de las posibles interrelaciones existentes entre las distintas líneas propuestas y, por tanto, la existencia de artículos que pudieran clasificarse en más de una. Al objeto de poder analizar con mayor precisión las líneas propuestas, cada artículo se ha asignado a una única línea prioritaria por los distintos jueces. En los casos en que se producía algún conflicto en la asignación propuesta, se requería la colaboración de un tercer experto sobre clusters y distritos industriales. De esta forma se clasificaron todos los trabajos analizados en cada una de las líneas propuestas.

Así, la primera línea de investigación identificada como **CHARACTERIZACIÓN** incluye artículos que son estado de la cuestión. En concreto, artículos que recogen revisiones de la literatura, y exponen clasificaciones, taxonomías y reflexiones sobre las aglomeraciones territoriales de empresas. Este bloque recoge artículos conceptuales que tratan de identificar este tipo de realidades, en muchos de los casos apoyados por estadística descriptiva sobre el tipo de relaciones presentes en las mismas. También se incluirían aquellos artículos teóricos que modelizan relaciones pero sin trabajos empíricos que las sustenten. En nuestra base de datos encontramos en este grupo 39 artículos que estudian las diversas perspectivas existentes para el análisis de los distritos industriales o clusters territoriales, donde se valida la existencia de los mismos a través de la Teoría del Capital Social, o la Teoría de Recursos entre otras.

La segunda línea, **CICLO DE VIDA**, engloba los trabajos que analizan la creación de clusters o distritos, la transformación de los mismos (relocalización de actividades, internacionalización de sus empresas, terciarización, *spin-off*, poliespecialización, etc.). El análisis de contenido nos ha proporcionado 6 artículos en este bloque.

En tercer lugar, **DESEMPEÑO** es una línea de investigación que incluye aquellos trabajos que tratan sobre el desempeño de las empresas pertenecientes a los distritos/clusters, desde un punto de vista interno (competitividad de las empresas, resultados, innovación, etc.), así como los que realizan comparaciones entre distintos distritos o clusters, o comparaciones del tipo “dentro-fuera” de los mismos. Pertenecientes a este grupo hemos identificado 17 artículos.

Por último, la cuarta línea, **POLÍTICAS**, incluye todos aquellos trabajos que hacen referencia a las políticas desarrolladas en los clusters o distritos a nivel gubernamental, así como la influencia de las distintas instituciones locales sobre los mismos. En nuestra investigación se han identificado 7 artículos en este bloque.

Una vez analizado el contenido de las líneas de investigación, vamos a establecer su evolución a lo largo del tiempo. Atendiendo al trabajo de Esteban (1999), se espera que las líneas variarán con el tiempo, existiendo diferencias entre años explicadas generalmente por los temas elegidos en las investigaciones. En este sentido, se ha analizado en primer lugar, para cada una de las líneas de investigación consideradas anteriormente, su evolución temporal (Cuadro 5). Los resultados nos indican que el 56,52% de los trabajos analizados se corresponden con la línea de **CHARACTERIZACIÓN**, el 24,64% con la de **DESEMPEÑO**, el 10,14% con la de **POLÍTICAS** y el 8,70% con la de **CICLO DE VIDA**. Si observamos la evolución de las líneas de investigación a través del tiempo, se puede decir que no existen diferencias significativas entre la variable líneas y la variable tiempo (V Cramer=0,45, Sig.=0,075).

Por otra parte, Yagüe y Múgica (1993) establecen que existen diferencias en el número de citas según las líneas de investigación, explicadas por el hecho de que ciertos contenidos necesitan un mayor apoyo bibliográfico. En nuestro caso se

puede observar en el Cuadro 5 que el número medio de referencias por trabajo varía entre un mínimo de 30,67 en CICLO DE VIDA y un máximo de 36 referencias en los trabajos sobre DESEMPEÑO, siendo la media total de 34,93 citas por artículo, no siendo estadísticamente significativa la diferencia entre las líneas de investigación ($F=0,086$, $Sig.=0,967$).

CUADRO 5
EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

	Total	Evolución (% horizontales)										Referencias		
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Media	D.T.
Nº Trabajos	69	9	8	6	2	6	13	4	9	8	2	2	34,93	21,95
CARACTER.	39	7,69	5,13	7,69	2,56	10,26	30,77	2,56	15,38	12,82	5,13	0,00	35,13	23,83
CICLO VIDA	6	16,67	33,33	0,00	0,00	16,67	16,67	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	30,67	29,43
DESEMPEÑO	17	29,41	17,65	11,76	5,88	0,00	0,00	11,76	11,76	0,00	0,00	11,76	36,00	16,67
POLÍTICAS	7	0,00	14,29	14,29	0,00	14,29	0,00	14,29	0,00	42,86	0,00	0,00	34,86	19,44

Fuente: Elaboración propia.

Otro aspecto para analizar es si existe una especialización de la investigación, de forma que existan universidades que destaquen por sus trabajos en determinadas líneas. En el Cuadro 6 se expone la relación entre las líneas de investigación

CUADRO 6
ESPECIALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN: LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN
POR UNIVERSIDAD (% HORIZONTALES)

Art.	UNIVERSIDAD	Líneas de Investigación					
		TOTAL	%	CAR	CV	DES	POL
1-2	Universidades*	22	29,73	59,01	4,54	36,36	0,00
3-5	U. Girona	3	4,05	33,33	33,33	33,33	0,00
	U. Salamanca	3	4,05	100,00	0,00	0,00	0,00
	U. Jaume I	5	6,76	20,00	0,00	80,00	0,00
+5	U. Sevilla	6	8,11	66,67	0,00	16,67	16,67
	U. Alicante	8	10,81	25,00	37,50	12,50	25,00
	U. Comp. Madrid	8	10,81	62,50	0,00	12,50	25,00
	U. Valencia	8	10,81	62,50	0,00	25,00	12,50
	Instituciones / U. Internacionales	11	14,86	63,64	9,09	18,18	9,09
	TOTAL	74	100	55,41	8,11	27,03	9,46

*U. Autónoma Barcelona, U. Castilla-La Mancha, U. Córdoba, U. Deusto, U. Huelva, U. Illes Balears, U. Málaga, U. Navarra, U. País Vasco, U. Valencia, U. Barcelona, U. Lleida, U. Santiago, U. Valladolid, U. Vigo, U. Zaragoza

Fuente: Elaboración propia.

obtenidas y las universidades. De la observación de los datos se desprende que no hay una asociación entre las dos variables, por lo que no se pueden detectar líneas de investigación específicas para cada universidad (V Cramer=0,516; Sig.=0,799). Aún así, podemos observar cómo las universidades de Salamanca, Sevilla, Complutense de Madrid y Valencia destacan por centrarse en la línea de investigación CARACTERIZACIÓN, mientras que Universitat Jaume I presenta una mayor concentración de trabajos en la línea de DESEMPEÑO.

3.4. Metodología y características de la investigación por líneas de investigación

El siguiente punto de vista a considerar, siguiendo a Esteban (1999), hace referencia a las características de los trabajos, analizando la existencia o no de relación entre las líneas de investigación de los mismos y aspectos como: tipo de trabajo, fuentes de información, tipo de información, objetivo de la investigación, ámbito temporal y geográfico, tipo de investigación, técnicas estadísticas y sector de actividad (Cuadro 7).

Los resultados nos muestran, en primer lugar, que existe una asociación significativa entre líneas de investigación y *tipo de trabajo* ($\Phi^2 = 0,452$, Sig.=0,003). Así, podemos detectar que predominan los trabajos empíricos en los trabajos analizados, tanto a nivel global como para cada una de las líneas analizadas. Si distinguimos por líneas de investigación podemos observar, no obstante, que en las líneas de CARACTERIZACIÓN y POLÍTICAS la cantidad de trabajos conceptuales se aproxima al de los trabajos empíricos (43% frente al 57% aproximadamente en los dos casos), mientras que en las líneas CICLO DE VIDA y DESEMPEÑO todos los trabajos analizados tienen una naturaleza empírica, lo cual es totalmente coherente con la propia definición de estas líneas.

En segundo lugar, podemos señalar que de forma global en los trabajos de naturaleza empírica es más frecuente el *uso de información* secundaria (51,02%) que primaria (8,16%), mientras que un 40,82% de los trabajos utilizan las dos. Existen diferencias significativas en función de la línea de investigación seguida en los trabajos (V Cramer=0,329, Sig.=0,008), destacando el uso de fuentes de información secundaria en los trabajos de CICLO DE VIDA y POLÍTICAS.

En cuanto al *carácter cuantitativo o cualitativo* de la información utilizada en los trabajos empíricos, destaca el predominio en la utilización de la información cualitativa (44,90%) sobre la cuantitativa (24,49%) a nivel general, así como en las líneas de CARACTERIZACIÓN y DESEMPEÑO, mientras que en la línea CICLO DE VIDA la mayoría de los trabajos utilizan información cuantitativa, y en la de POLÍTICA existe un equilibrio entre los dos tipos de información, obteniéndose, por tanto, diferencias estadísticamente significativas en función de las líneas de investigación analizadas (V Cramer=0,367, Sig.=0,001).

CUADRO 7
ANÁLISIS DE LOS TRABAJOS POR LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN
(% VERTICALES)

	Líneas de Investigación				
	Total ⁽¹⁾	CARACTERIZ.	CICLO VIDA	DESEMPEÑO	POLÍTICAS
Tipo trabajo (***)	69	39	6	17	7
Conceptual	28,99	43,59	0,00	0,00	42,86
Empírico	71,01	56,41	100,00	100,00	57,14
Fuentes Información (***)	49	22	6	17	4
Primarias	8,16	4,55	0,00	11,76	25,00
Secundarias	51,02	40,91	83,33	47,06	75,00
Ambas	40,82	54,55	16,67	41,18	0,00
Tipo Información (***)	49	22	6	17	4
Cualitativa	44,90	59,09	0,00	47,06	25,00
Cuantitativa	24,49	9,09	66,67	29,41	25,00
Ambas	30,61	31,82	33,33	23,53	50,00
Objetivo (***)	49	22	6	17	4
Descriptivo	59,18	72,73	66,67	47,06	25,00
Explicativo-predictivo	40,82	27,27	33,33	52,94	75,00
Ámbito Temporal (***)	49	22	6	17	4
Longitudinal	36,73	13,64	100,00	41,18	50,00
Transversal	63,27	86,36	0,00	58,82	50,00
Ámbito Geográfico (**)	49	22	6	17	4
Local-Regional	91,84	90,91	100,00	88,24	100,00
Nacional	6,12	9,09	0,00	5,88	0,00
Internacional	2,04	0,00	0,00	5,88	0,00
Tipo investigación (**)	91	50	7	27	7
Encuestas	16,48	14,00	14,29	25,93	0,00
Entrevistas	23,08	24,00	14,29	29,63	0,00
Casos	1,10	0,00	0,00	0,00	14,29
Modelos Conceptuales	1,10	2,00	0,00	0,00	0,00
Archivo	35,16	26,00	71,43	40,74	42,86
Observación	2,20	2,00	0,00	3,70	0,00
Revisión literatura	20,88	32,00	0,00	0,00	42,86
Técnicas estadísticas (NS)	45	21	5	16	3
Estadística Descriptiva	84,44	80,95	100,00	81,25	100,00
Pruebas Independencia	2,22	0,00	0,00	6,25	0,00
Regresión	2,22	4,76	0,00	0,00	0,00

continúa...

CUADRO 7
ANÁLISIS DE LOS TRABAJOS POR LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN
(% VERTICALES)
(CONCLUSIÓN)

	Líneas de Investigación				
	Total ⁽¹⁾	CARACTERIZ.	CICLO VIDA	DESEMPEÑO	POLÍTICAS
LOG_LIN	4,44	9,52	0,00	0,00	0,00
Factorial	2,22	0,00	0,00	6,25	0,00
Cluster	2,22	0,00	0,00	6,25	0,00
Correlaciones	2,22	4,76	0,00	0,00	0,00
Sector (NS)	53	23	6	21	3
Alimentación	9,43	21,74	0,00	0,00	0,00
Cerámica	11,32	4,35	0,00	23,81	0,00
Textil/ Calzado	9,43	4,35	33,33	9,52	0,00
Mueble	13,21	17,39	0,00	14,29	0,00
Juguete	5,66	4,35	16,67	4,76	0,00
Tecnología	3,77	8,70	0,00	0,00	0,00
Varios	30,19	30,43	33,33	23,81	66,67
Otros	16,98	8,70	16,67	23,81	33,33

⁽¹⁾ Hemos detectado en total 49 artículos empíricos. Los totales exceden en algunos casos esta cantidad porque las variables a estudio permiten opciones simultáneas (en concreto tipo de investigación y sector).

***p<.01; ** p< .05; * p< 01; NS (no existen diferencias estadísticamente significativas).

Fuente: Elaboración propia.

En relación al *tipo de objetivo* de la investigación en los trabajos de naturaleza empírica (descriptivo o explicativo-predictivo), se observa en la Tabla 7 un predominio de los trabajos descriptivos (59,18%) sobre los explicativos-predictivos (40,82%) a nivel global. Mientras que si desglosamos en líneas de investigación podemos observar que existen diferencias estadísticamente significativas según la línea de investigación considerada (V Cramer=0,367, Sig.=0,005). Así, en las de CARACTERIZACIÓN y CICLO DE VIDA predominan los objetivos descriptivos, mientras que en POLÍTICAS lo hacen los explicativo-predictivos y en DESEMPEÑO se encuentran bastante equilibrados los dos tipos de objetivos.

El ámbito temporal en el que se desarrollan las investigaciones es, en términos generales, sobre todo transversal (63,27% de los trabajos) existiendo menos investigaciones que adopten una perspectiva longitudinal o dinámica (36,73%). Respecto a las líneas, se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre ellas (V Cramer=0,490, Sig.=0,000). En este sentido, predominan en las de CARACTERI-

ZACIÓN y DESEMPEÑO los trabajos transversales, mientras que en CICLO VIDA todos los trabajos han sido de carácter longitudinal y en la de POLÍTICAS existe un equilibrio entre las dos perspectivas.

Por lo que respecta *al ámbito geográfico* en el que se desarrollan las investigaciones, éste es principalmente local (91,84%), frente a un 6,12% nacional, y sólo un 2,04% internacional. El análisis por líneas de investigación nos indica que existen diferencias significativas entre ellas (V Cramer=0,291, Sig.=0,041).

Por lo que respecta *al tipo de investigación* utilizado en los trabajos analizados destacan sobre las demás la realización de análisis de archivo (35,16%), entrevistas (23,08%), revisiones de literatura (20,88%) y encuestas (16,48%), detectándose diferencias estadísticamente significativas de acuerdo a la línea de investigación seguida por los trabajos (V Cramer=0,355, Sig.=0,011). Es especialmente destacable la proporción de trabajos correspondiente a la línea CICLO DE VIDA que utilizan el análisis de archivo (71,43%).

Respecto a las *técnicas estadísticas*, las más empleadas para el conjunto de los trabajos analizados son, con diferencia, las técnicas de estadística descriptiva, con un 84,44%. Los resultados nos indican que no se observa una asociación significativa entre los temas o líneas de investigación y las técnicas estadísticas empleadas (V Cramer=0,276, Sig.=0,922).

Por último, el análisis de los *sectores de actividad* utilizados en los trabajos (Tabla 7) nos muestra que globalmente el conjunto de trabajos se centran principalmente en varios sectores a la vez (30,19%), el mueble (13,21%) y la cerámica (11,32%), no detectándose una asociación estadísticamente significativa entre líneas de investigación y sectores (V Cramer=0,398, Sig.=0,236).

3.5. Comparativa con trabajos anteriores

Por último, se ha pretendido comprobar si los resultados obtenidos en el análisis de contenido realizado son similares a los de otros trabajos anteriores relacionados. Para ello se han elegido dos trabajos que presentan un cierto grado de similitud en algunos de los aspectos estudiados aquí, aunque las temáticas abordadas en ellos sean más amplias, por lo que la comparación se realiza únicamente en aquellos aspectos coincidentes. En concreto, se han comparado (Tabla 8) los resultados sobre tipo de trabajo, tipo de información, objetivo, ámbito geográfico y técnicas estadísticas con los trabajos de Salom (2005) y Herranz (2005), sobre investigaciones de los geógrafos en estudios regionales y sobre las investigaciones en ciencia regional, respectivamente. En concreto, el trabajo de Salom (2005) analiza la evolución y características de los trabajos de los geógrafos españoles difundidos desde 1975 hasta 2003 en tres medios de comunicación interdisciplinares especializados en temas regionales (Ciudad y Territorio-Estudios Territoriales, Revista de Estudios Regionales, y los congresos de la Asociación Española de Ciencia Regional). Por

CUADRO 8
COMPARACIÓN ⁽¹⁾ CON OTROS TRABAJOS ANTERIORES
(% VERTICALES)

	Este trabajo	Herranz (2005)	Salom (2005)
TIPO TRABAJO			
Conceptual	28,99	20,76	-
Empírico	71,01	79,24	-
TOTAL	100	100	-
TIPO INFORMACIÓN⁽²⁾			
Cualitativa	44,90	17,10	37,63
Cuantitativa	55,10	82,90	62,37
TOTAL	100	100	100
OBJETIVO			
Descriptivo	59,18	58,31	-
Explicativo-Predictivo	40,82	41,69	-
TOTAL	100	100	-
ÁMBITO GEOGRÁFICO			
Local-Regional	91,84	41,79	56,97
Nacional	6,12	25,98	22,71
Internacional	2,04	21,60	20,32
TOTAL	100	100	100
TÉCNICAS ESTADÍSTICAS			
Estadística Descriptiva	84,44	48,30	45,43
Análisis Multivariante	6,66	6,37	0,00
Regresión	2,22	21,74	6,85
Otros	6,68	23,59	47,72
TOTAL	100	100	100

⁽¹⁾ En la comparación se han tomado como base las categorías de los trabajos de Herranz (2005) y Salom (2005), transformando los datos de la Tabla 7 para acoplarlos a dichas categorías. En el apartado "Otros" se encuentran el resto de categorías de Técnicas Estadísticas no contempladas por ellos.

⁽²⁾ En Tipo de Información se han transformado los datos de la Tabla 7, agrupando en Cuantitativa los trabajos que utilizan tanto información cualitativa como cuantitativa, ya que, normalmente la información cualitativa se utiliza en un nivel introductorio de los trabajos, siendo la información cuantitativa la que realmente es utilizada en la parte principal de la investigación.

Fuente: Elaboración propia.

otra parte, el trabajo de Herranz (2005) presenta un análisis de las contribuciones presentadas a las 30 Reuniones de Estudios Regionales celebradas entre 1973 y 2004, analizando los autores e instituciones que han participado más activamente en las Reuniones, así como los cambios que han tenido lugar a lo largo del tiempo en los objetivos, temas y técnicas utilizadas por los investigadores. Dado que los datos se separan por franjas temporales, tomaremos los últimos de cada trabajo (1996-2003, en el de Salom y 1993-2004 en el de Herranz) por su mayor proximidad al ámbito temporal de nuestra investigación.

Del análisis realizado destaca en primer lugar la similitud encontrada entre la presente investigación y el trabajo de Herranz (2005) respecto al *tipo de trabajo*, encontrándose en ambos un mayor porcentaje de trabajos empíricos respecto a conceptuales, lo cual indicaría la existencia de una base teórica consolidada.

En cuanto al *tipo de información* utilizada en los trabajos, nuestros resultados están en la línea de los trabajos de Herranz (2005) y Salom (2005), predominando en los tres una mayor presencia de trabajos que utilizan información cuantitativa. Destacaría especialmente el mayor porcentaje de trabajos cuantitativos encontrados en la investigación de Herranz (2005), con casi un 83%.

Respecto al *objetivo* perseguido en los trabajos, objeto de los análisis de contenido realizados, las proporciones son prácticamente iguales en nuestro estudio que en el de Herranz (2005), predominando los trabajos con objetivos descriptivos, en una proporción aproximada del 60% en los dos casos.

Si comparamos el *ámbito geográfico* de los trabajos podemos observar que, tanto en nuestro estudio como en los dos utilizados como base comparativa, son los trabajos con un ámbito local-regional los que predominan, seguidos de los de ámbito nacional y, finalmente, por los de ámbito internacional. No obstante, en nuestra investigación las diferencias son mucho mayores, teniendo la mayoría de trabajos un ámbito local o regional, lo cual es lógico teniendo en cuenta que estamos analizando precisamente aglomeraciones territoriales de empresas.

Finalmente, en cuanto a las *técnicas estadísticas* utilizadas en los trabajos hay que tener en cuenta que los trabajos de Herranz (2005) y Salom (2005) abarcan un campo mucho más amplio que el nuestro, por lo que en ellos se contemplan técnicas estadísticas muy particulares del ámbito de la Geografía, como técnicas cartográficas, las cuales no se pueden comparar con las analizadas en nuestro trabajo, de ahí el porcentaje tan elevado en el apartado de "otras técnicas estadísticas", correspondiente a estos trabajos. Realizada esta salvedad, es interesante destacar el elevado porcentaje de trabajos que utilizan técnicas de estadística descriptiva en los tres estudios, mientras las técnicas de análisis multivariante representan porcentajes similares en nuestro estudio y en el de Herranz (2005), mientras que las de regresión son muy utilizadas en los trabajos de Ciencia Regional y menos en los de aglomeraciones territoriales.

4. CONCLUSIONES

Con este trabajo se ha querido realizar un análisis de la investigación publicada en las principales revistas españolas de Geografía sobre distritos industriales y clusters en el período 1998-2008. Tras la revisión de una base de datos de 69 trabajos procedentes de 15 publicaciones científicas, y el análisis de un conjunto de información extraída de cada trabajo, podemos destacar las siguientes conclusiones.

4.1. *Consideraciones sobre la metodología de los trabajos*

Los hallazgos más significativos encontrados provienen del análisis de los trabajos atendiendo a su carácter científico, la presencia de grupos de investigación, la existencia y evolución de líneas de investigación, la metodología empleada y la comparativa con trabajos anteriores.

Respecto al carácter científico de los trabajos en el período considerado se detecta una presencia predominante de los trabajos empíricos en los últimos años, así como en el mayor uso de referencias. Por otro lado, el número de técnicas estadísticas no crece a lo largo del tiempo, lo cual puede indicar que es el tipo, más que el número de técnicas, el indicador más adecuado del rigor científico de una investigación. En este sentido es importante destacar el predominio de técnicas estadísticas descriptivas en los trabajos publicados en las revistas de Geografía.

Existe una tendencia generalizada a trabajar en equipo, constituyéndose ese equipo fundamentalmente con profesores pertenecientes a la misma universidad, encontrándose diferencias en función de la universidad considerada. Por otra parte existe una significativa concentración en la producción científica sobre aglomeraciones territoriales de empresas en unas pocas universidades. Respecto al tipo de trabajo, conceptual o empírico, no se han encontrado diferencias significativas en función de la universidad.

No se detecta una evolución significativa de las líneas de investigación a lo largo del tiempo, por lo cual se concluye que no parece que existan modas o tendencias manifiestas en las líneas de investigación consideradas. Tampoco se ha podido detectar que las universidades se especialicen por temas o líneas de investigación.

Existe una relación significativa entre las líneas de investigación de los trabajos y las siguientes variables metodológicas: tipo de trabajo, fuentes de información, tipo de información, tipo de objetivo, ámbito temporal, ámbito geográfico y tipo de investigación. Por el contrario, no existe relación significativa entre las líneas de investigación y las siguientes variables metodológicas: técnicas estadísticas y sector.

De la comparación de la metodología seguida en los trabajos utilizados en nuestra investigación con las seguidas en los trabajos analizados por Herranz (2005) y Salom (2005) se detecta en estos últimos una mayor presencia de trabajos que

utilizan fuentes cuantitativas, así como un mayor porcentaje de trabajos de ámbito nacional e internacional, y un mayor uso de técnicas estadísticas más “sofisticadas”, como son las de regresión.

4.2. Consideraciones sobre las líneas de investigación propuestas

La identificación de las direcciones futuras para cada una de las líneas de investigación propuestas se derivarían del análisis realizado a nivel agregado de los trabajos que componen nuestra base de datos⁷.

Así, los trabajos de la línea de investigación denominada como CARACTERIZACIÓN son los más numerosos, incluyendo descripciones y clasificaciones sobre aglomeraciones territoriales de empresas basadas en teorías ya existentes. Sin embargo, de esta primera línea se desprende la falta de trabajos que propongan agendas de investigación o tendencias en el estudio de las relaciones horizontales entre empresas pertenecientes a distritos industriales o clusters territoriales, al estilo de otro tipo de estudios, como por ejemplo los que analizan las relaciones verticales entre empresas, existentes tanto en trabajos nacionales como internacionales.

De la segunda línea, CICLO DE VIDA, extraemos trabajos que recogen diversos factores internos y externos que influyen sobre la creación y desarrollo de los clusters y distritos industriales, pero casi siempre a nivel empírico, analizando casos particulares. Así, se detecta la falta de trabajos conceptuales que propongan un modelo general sobre estos ciclos de vida, que permitan generalizar sobre cómo los factores pueden influir en el desarrollo y funcionamiento de estas aglomeraciones.

Respecto a la tercera línea, DESEMPEÑO, se han estudiado principalmente desde un punto de vista empírico, detectándose una falta de trabajos que se centren en proponer distintos modelos de desempeño de los clusters o distritos industriales, con objetivos más explicativos-predictivos que descriptivos.

El cuarto bloque, POLÍTICAS, incluye los trabajos que hacen referencia a las políticas desarrolladas en los clusters o distritos a nivel gubernamental, así como la influencia de las distintas instituciones locales sobre los mismos. En este sentido, sería interesante ahondar en la investigación de los efectos cuantitativos de las políticas aplicadas en las aglomeraciones territoriales de empresas.

4.3. Limitaciones y líneas futuras de investigación

Nos gustaría finalizar este trabajo señalando alguna de las limitaciones existentes, y que derivarían en futuras líneas de investigación. Así, en primer lugar, enten-

7 Ante las interrelaciones existentes entre algunas de las líneas propuestas, los *gaps* identificados en alguna línea podrían aplicarse también a alguna otra.

demos que la selección de revistas a nivel nacional implica dejarse fuera del análisis autores españoles que han publicado en revistas internacionales. Por otra parte, también somos conscientes que nos hemos basado en las relaciones horizontales que existen en las aglomeraciones territoriales de empresas, no analizando otro tipo de relaciones a nivel vertical que indudablemente tienen también una importancia estratégica para estas realidades empresariales.

Por todo ello, nuestro trabajo futuro iría encaminado en dos direcciones. Por un lado, realizar un análisis de contenido a nivel internacional, con los mismos objetivos y ámbito temporal que este trabajo y que, por comparación, nos permita encontrar diferencias generalizables. En segundo lugar, completar el estudio de relaciones interorganizaciones incluyendo un análisis de contenido (nacional e internacional) de las relaciones verticales entre empresas. Por ello, nos gustaría resaltar que este estudio no ha pretendido otra cosa que servir de primera investigación exploratoria para profundizar posteriormente en la investigación sobre relaciones verticales y horizontales entre empresas localizadas geográficamente en un mismo territorio.

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO, J.L., MÉNDEZ, R. –coord- (2000): *Innovación, pequeña empresa y desarrollo local en España*. Civitas, Madrid.
- AYDALOT, P. (1986): *Milieux innovateurs en Europe*. GREMI, París.
- BECATTINI, G. (1979): "Dal settore industriale al distretto industriale. Alcune considerazioni sull'unità di indagine in economia industriale". *Revista di Economia e Politica Industriale* 1: 7-14.
- BECATTINI, G. (1989): *Sectors and/or districts: Some remarks on the conceptual foundation of industrial economics? en E. Goodman y J. Bamford (Eds.)*. Small firms and industrial districts in Italy. Routledge, London.
- BECATTINI, G. (1990): *The marshallian industrial district as a socio-economic notion en Pyke, F., Becattini, G. y Sengenberger, W. (Eds.)*. Industrial districts and local economic regeneration. International Institute for Labor Studies, Geneva.
- BELLANDI, M. (1992): "The incentives to decentralized industrial creativity in local systems of small firms". *Revue d'Economie Industrielle* 59: 99-110.
- BEST, M. (1990): *The new competition: Institutions of industrial restructuring*. Harvard University Press, Cambridge.
- BRUSCO, S. (1990): *The idea of the industrial district. Its genesis en Pyke, F., Becattini, G. y Sengenberger, W. (Eds.)*. Industrial districts and local economic regeneration. International Institute for Labor Studies, Geneva.
- CAMAGNI, R. (1992): "Development scenarios and policy guidelines for the lagging regions in the 1990s". *Regional Studies* 26(4): 361-374.
- CAMAGNI, R. (2003): "Incertidumbre, Capital Social y Desarrollo Local: enseñanzas para una gobernabilidad sostenible del territorio". *Investigaciones Regionales* 2: 31-57.
- CARAVACA, I. (1998): "Los nuevos espacios ganadores y emergentes". *EURE Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales* XXIV(73): 5-30.
- CARAVACA, I., GONZÁLEZ, G., LÓPEZ, P., PÉREZ, B., SILVA, R. (2000): "Sistemas productivos locales y medios innovadores en Andalucía" en Alonso, J.L. y Méndez, R. (Coords.): *Innovación, pequeña empresa y desarrollo local en España*. Civitas, Madrid.
- CARAVACA, I.; GONZÁLEZ, G.; SILVA, R. (2003): "Redes e innovación socio-institucional en sistemas productivos locales". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* 36: 103-115.
- COOKE, P. (1998). "Introduction. Origins of the concept". En Braczyk, H.-J., P. Cooke y M. Heidenreich (Eds.), *Regional Innovation Systems*. UCL Press, London (2-25).
- DIGIOVANNA, S. (1996): "Industrial districts and regional economic development: A regulatory approach". *Regional Studies* 30: 373-386.
- ENRIGHT, M.J. (1995): "Organization and coordination in geographically concentrated industries" en Lamoreaux, N. y Raff, D. (Eds.): *Coordination and information: Historical perspectives on the organization of enterprise*. Chicago University Press, Chicago.
- ESTEBAN, A. (1999): "El estado de la investigación de marketing en España". *XI Encuentro de profesores de marketing*, Valladolid: 25-38.
- GUERRAS, L.A.; RUIZ, F.J., RUIZ, A. (1999): "El estado actual de la investigación empírica sobre economía de la empresa: análisis de las publicaciones españolas". *Papeles de economía Española* 78-79: 302-317.
- HERRANZ, A. (2005): "Una aproximación a la evolución de la ciencia regional en España a través de las contribuciones a las reuniones de estudios regionales (1973-2004)". *Investigaciones Regionales* 7: 219-242.
- LAZERSON, M.H. (1995): "A New Phoenix?: Modern putting-out in Modena knitwear industry". *Administrative Science Quarterly* 40: 34-59.
- LUNDEVALL, B.A. (1992): *National systems of innovation*. Pinter, London.
- MAILLAT, D. (1998): "Innovative Milieux and new generations of regional policies". *Entrepreneurship & Regional Development* 10: 1-16.
- MALMBERG, A.; MASKELL, P. (2002): "The elusive concept of localization economies: towards a knowledge-based theory of spatial clustering". *Environment and Planning A* 34: 429-449.

- MARSHALL, A. (1925): *Principles of economics (1890)*. 8th ed., Macmillan, London.
- MÉNDEZ, R. (1990): "Procesos de industrialización en áreas rurales. En F. Molinero. Los espacios rurales. Agricultura y sociedad en el mundo". Ariel, Barcelona: 348-370.
- MÉNDEZ, R. (1994): "Sistemas productivos locales y políticas de desarrollo rural". *Revista de Estudios Regionales* 39: 93-112.
- MÉNDEZ, R. (1998): "Innovación tecnológica y reorganización del espacio industrial: una propuesta metodológica". *EURE Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales XXIV(73)*: 31-54.
- MÉNDEZ, R. y SÁNCHEZ-MORAL, S. (2003): "La industria española en el cambio de siglo. Expansión". *Atlas de las Autonomías* 9: 64-73.
- MISTRI, M. (1999): "Industrial districts and local governance in the italian experience". *Human Systems Management* 18: 131-139.
- NORTH, D. (1998): "Rural Industrialization". En Ilbery, B. *The Geography of Rural Challenge* Longman, London: 161-188.
- PIORE, M.J., SABEL, C. (1984): *The Second Divide. Possibilities for prosperity*. New York, Basic Books Inc.
- PORTER, M.E. (1990): *The competitive advantage of the nations*. The Free Press, New York.
- POUDER, R., ST. JOHN, C.H. (1996): "Hot spots and blind spots: Geographic clusters of firms and innovation". *Academy of Management Review* 21(4): 1192-1225.
- RAMA, R., CALATRAVA, A. (2002): "Nuevos procesos de industrialización rural en España. En Gómez Benito, C. y González, J.J. eds. Agricultura y sociedad en el cambio de siglo". Editorial MacGraw Hill, Madrid: 477-503.
- SALOM, J. (2005): "El papel de los geógrafos en el desarrollo de los estudios regionales en España". *Investigaciones Regionales* 6: 153-174.
- SALOM, J.; ALBERTOS, J. M. (2006): "Redes institucionales y servicios a las empresas en el clúster cerámico de Castellón". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* 10(213).
- SÁNCHEZ-MORAL, S. (2004): "La fertilidad industrial de las regiones españolas". *Análisis Local* 56: 39-56.
- SAXENIAN, A. (1994): *Regional advantage: Culture and competition in Silicon Valley and Route 128*. Harvard University Press, Cambridge.
- SCOTT, A.J. (1988): *New Industrial Spaces*. Pion, London.
- SFORZI, F. (1990): "The quantitative importance of Marshallian industrial districts in the italian economy" en Pyke, F., Becattini, G. y Sengenberger, W. (Eds.): *Industrial districts and local economic regeneration*. International Institute for Labor Studies, Geneva.
- STORPER, M. (1992): "The limits of the globalization: Technology districts and international trade". *Economic Geography* 68: 60-93.
- STORPER, M., HARRISON, B. (1991): "Flexibility, hierarchy and regional development: the changing structure of industrial production systems and their forms of governance in 1990's". *Research Policy* 20: 407-422.
- TRIGILIA, C. (1990): "Work and politics in the third Italy's industrial districts and interfirm co-operation in Italy" en Pyke, F., Becattini, G. y Sengenberger, W. (Eds.): *Industrial districts and local economic regeneration*. International Institute for Labor Studies, Geneva.
- VÁZQUEZ, A. (1988): *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*. Editorial Pirámide, Madrid.
- VÁZQUEZ, A. (1999): *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Editorial Pirámide, Madrid.
- VALLET, T.; FRASQUET, M., GIL, I., MOLLÁ A. (2002): "La producción científica sobre distribución comercial en España, 1990-2000". *ICE* 803:119-139.
- YAGÜE, M.J., MÚGICA, J.M. (1993): "La evaluación del desarrollo del conocimiento en marketing: el análisis de citas", *V Encuentro de profesores de marketing*, Sevilla: 573-583.