

J. J. ROMERO RODRIGUEZ (\*)  
MANUEL DELGADO ALVAREZ (\*)

## **Comarcas marginadas en Andalucía Oriental.**

---

### 0. *INTRODUCCION.*

#### 0.1. *PREAMBULO.*

Como hemos tenido ocasión de exponer en anteriores ocasiones, estudiar la región con pretensiones analíticas, como paso imprescindible hacia el establecimiento de cualquier política agraria o de desarrollo en general (si no queremos quedarnos en unos simples «juegos florales» en torno al subdesarrollo), implica la necesidad de considerar tres grandes criterios de complejidad:

- la diversidad espacial
- la variedad de las estructuras productivas
- y la multiplicidad sectorial

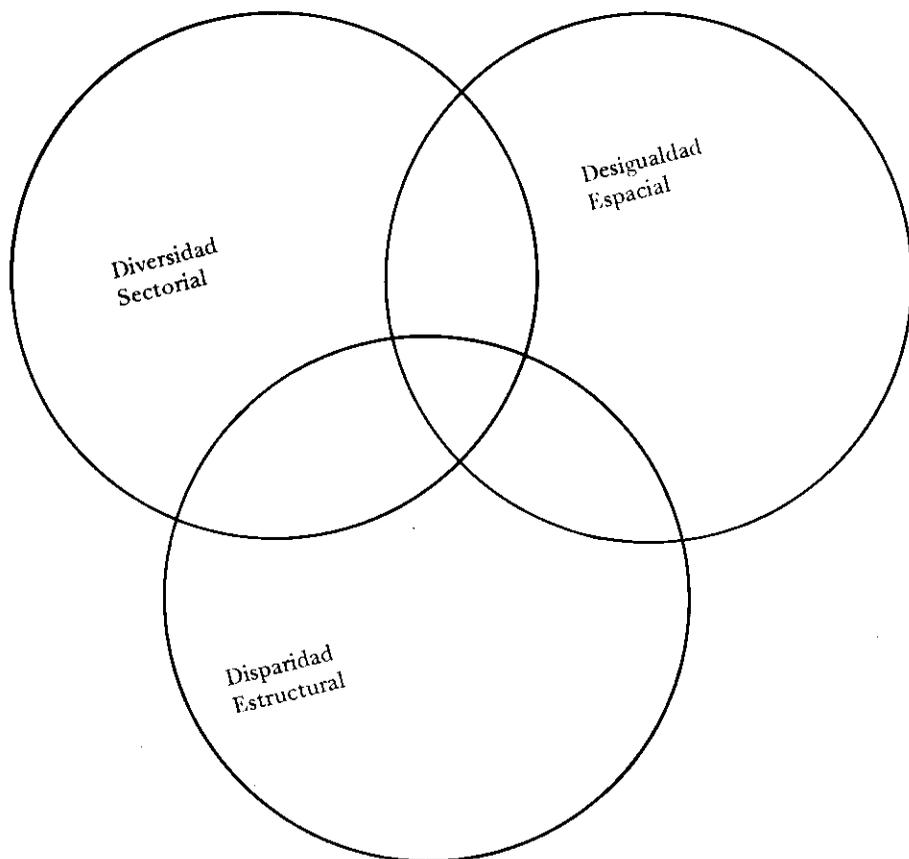
Esta consideración multi-criterio de la realidad agraria regional, que hemos intentado simbolizar en el gráfico n.º 1, conduce inevitablemente a planteamientos integrados descartando cualquier aproximación unilateral al tema. La necesidad de planteamientos globales y, en último término, pluridisciplinarios, viene impuesta no sólo ni principalmente por un prurito de rigor científico, sino por la urgencia (casi dramática) de aportar entre todos soluciones viables a los problemas que padece nuestro mundo rural andaluz.

---

(\*) Profesores de E.T.E.A. de Córdoba.

Hoy nos vamos a fijar en uno de los tres ejes a que acabamos de aludir, el espacial, deteniendo la atención en algunos aspectos de la crisis rural en ciertas comarcas de Andalucía Oriental. En efecto, pensamos que de los tres planos citados, la dimensión espacial es quizás la que mejor permite concebir la realidad agraria como un conjunto de sub-sistemas ligados en un sistema global. Dicho de otro modo, estudiar por ejemplo un cultivo a nivel sectorial, no permite ningún análisis comprensivo y, sobre todo, operativo. El trigo, por ejemplo, no existe en realidad. Lo que existen son sub-sistemas regionales en los que el trigo juega un papel distinto según los casos. Es cierto que algunos cultivos o sectores constituyen por sí solos un sub-sistema: es el caso del olivar o del viñedo que determinan de manera clara y permanente un espacio rural definido. Pensamos que por no abordar las agriculturas andaluzas como sub-sistemas complejos y dinámicos, dentro de un sistema global más amplio, muchas acciones de política agraria (piénsese por ejemplo en las ordenaciones puramente sectoriales de campaña) carecen de efectividad. Este enfoque espacial, quizás el más totalizante, no excluye ni mucho menos la consideración (en su seno) de la problemática estructural y sectorial. Intentaremos mostrarlo en las páginas que siguen.

GRAFICO Núm. 1.  
UN ENFOQUE DE LOS PROBLEMAS AGRARIOS ANDALUCES



## 0.2. COMARCAS MARGINADAS EN ANDALUCÍA ORIENTAL.

Según el «Inventario de Areas en Depresión Socioeconómica» publicado el pasado año por la Secretaría General Técnica del Ministerio de Agricultura (1) existen en principio 4 grandes «bolsas de pobreza» dentro de la geografía española. La primera de ellas se sitúa en el Noroeste (Galicia, esencialmente); la segunda en el Suroeste (en Extremadura, sobre todo); la tercera en el centro, entre las provincias de Cuenca, Guadalajara, Teruel y Soria; y la cuarta en el Sureste, en Andalucía Oriental.

Sin entrar en los detalles metodológicos del estudio citado, que se ha basado en la aplicación del análisis factorial a una serie de indicadores para las 458 comarcas españolas (según la clasificación de 1972 del mismo Ministerio, hoy muy mejorada en la comarcalización de 1977), podemos observar en los mapas 1 y 2 una representación de esas «bolsas de pobreza» a nivel nacional. En el primer mapa se recogen las comarcas clasificadas en los 70 últimos puestos del ranking establecido, con un índice calculado inferior a  $-4,742$  (2). Conviene observar que de las 70 comarcas clasificadas en último lugar en cuanto a su grado de desarrollo, 40 pertenecen a las tres regiones siguientes: Andalucía, Extremadura y Galicia. En el mapa n.º 2 se representan las comarcas clasificadas en los 140 últimos puestos respecto al grado de desarrollo estimado según la metodología utilizada (índice entre  $-3$  y  $-4,742$ ). Es interesante destacar la coincidencia de estos mapas con el que se incluye en el estudio del Banco de Bilbao sobre la «Renta nacional de España y su distribución provincial en 1975» (Mapa n.º 3).

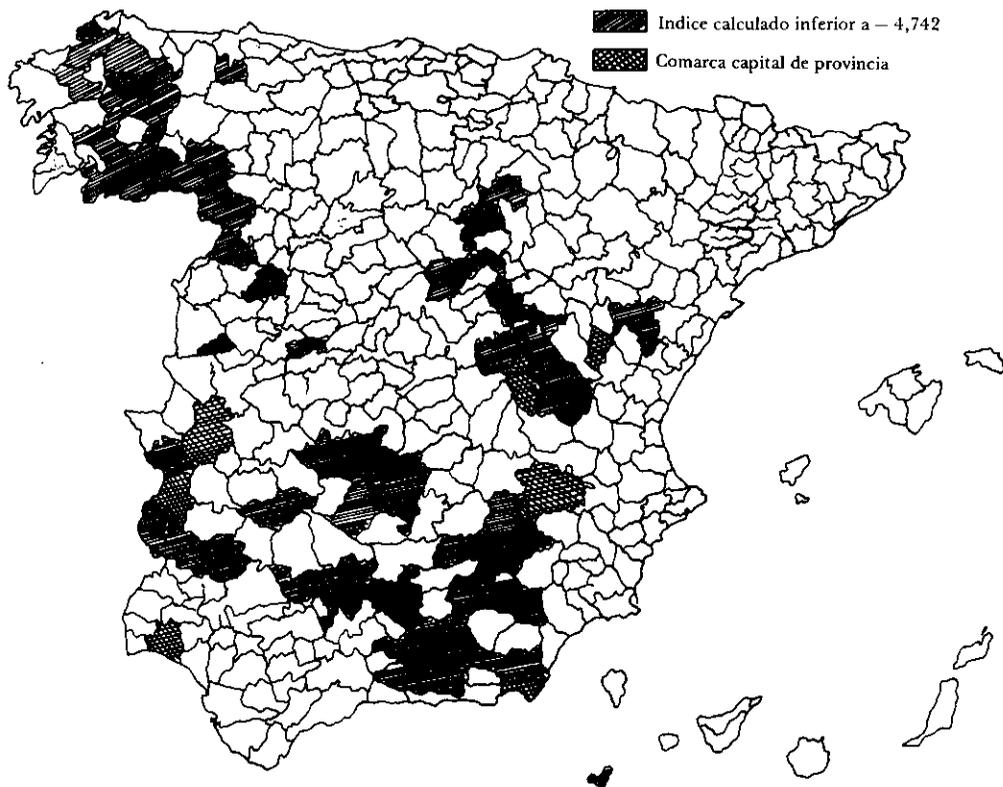
Detrás de la región gallega, donde 19 de sus comarcas —casi la mitad— se encuentran situadas entre las 70 últimas en el bienestar del país, viene Andalucía con 15 comarcas en esta situación. Ambas regiones concentran, pues, las mayores áreas de subdesarrollo en su grado límite.

---

(1) MINISTERIO DE AGRICULTURA. SECRETARIA GENERAL TECNICA.—«Inventario de áreas en depresión socioeconómica. Una aplicación del análisis factorial». Documento de trabajo, n.º 10. Madrid, 1977.

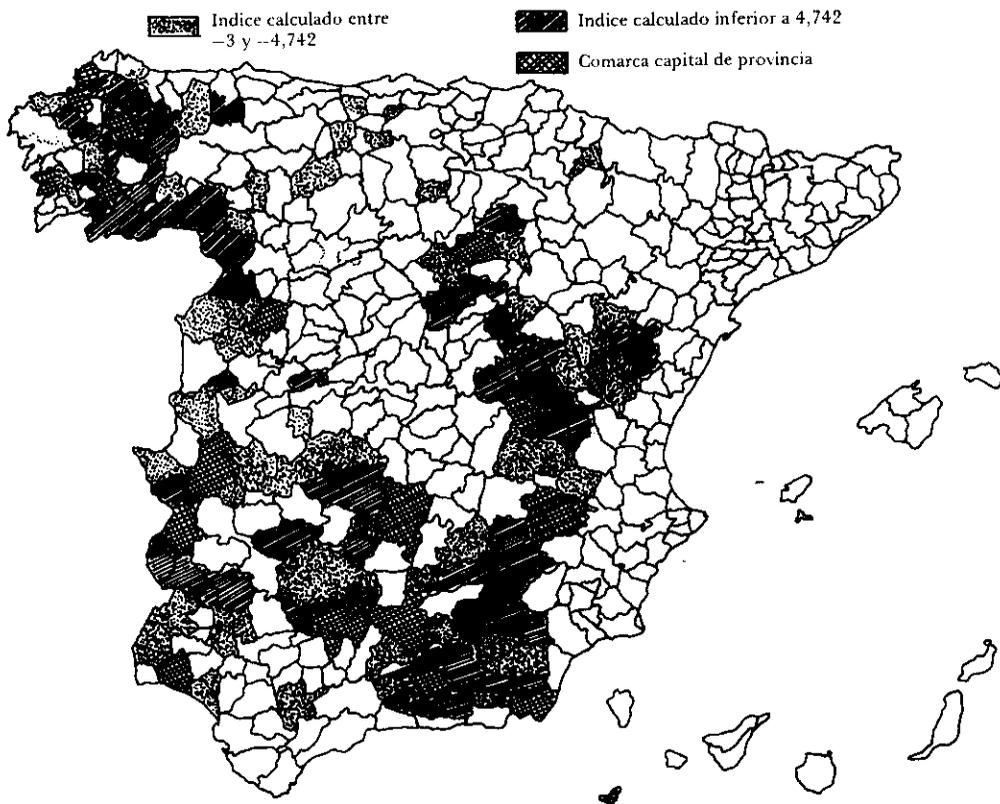
(2) El primer lugar lo ocupa la comarca de Bilbao con un índice de 16,982 y el último la de Alcañices (Zamora) con  $-14,943$ . El valor medio del índice es 0. Las variables que han intervenido en el análisis son: Tasa de variación censal (1960-1970); Tasa migratoria neta (1960-1970); Renta por persona (pts. 1970); Población activa agraria (1970); Habitantes por médico (1972); Municipios con agua (1974); Kms. de carretera por 100 km<sup>2</sup>; Líneas telefónicas por 1.000 habitantes (1974).

MAPA Núm. 1.  
COMARCAS Y SUBCOMARCAS CLASIFICADAS EN LOS 70  
ULTIMOS PUESTOS RESPECTO AL GRADO DE  
DESARROLLO ESTIMADO  
(Índice calculado inferior a - 4,742)



FUENTE: M.<sup>o</sup> de Agricultura, O.C. pág. 27.

MAPA Núm. 2.  
COMARCAS Y SUBCOMARCAS CLASIFICADAS EN LOS 140  
ULTIMOS PUESTOS RESPECTO AL GRADO DE  
DESARROLLO ESTIMADO



# RIQUEZA, POBREZA Y DESPOBLACION

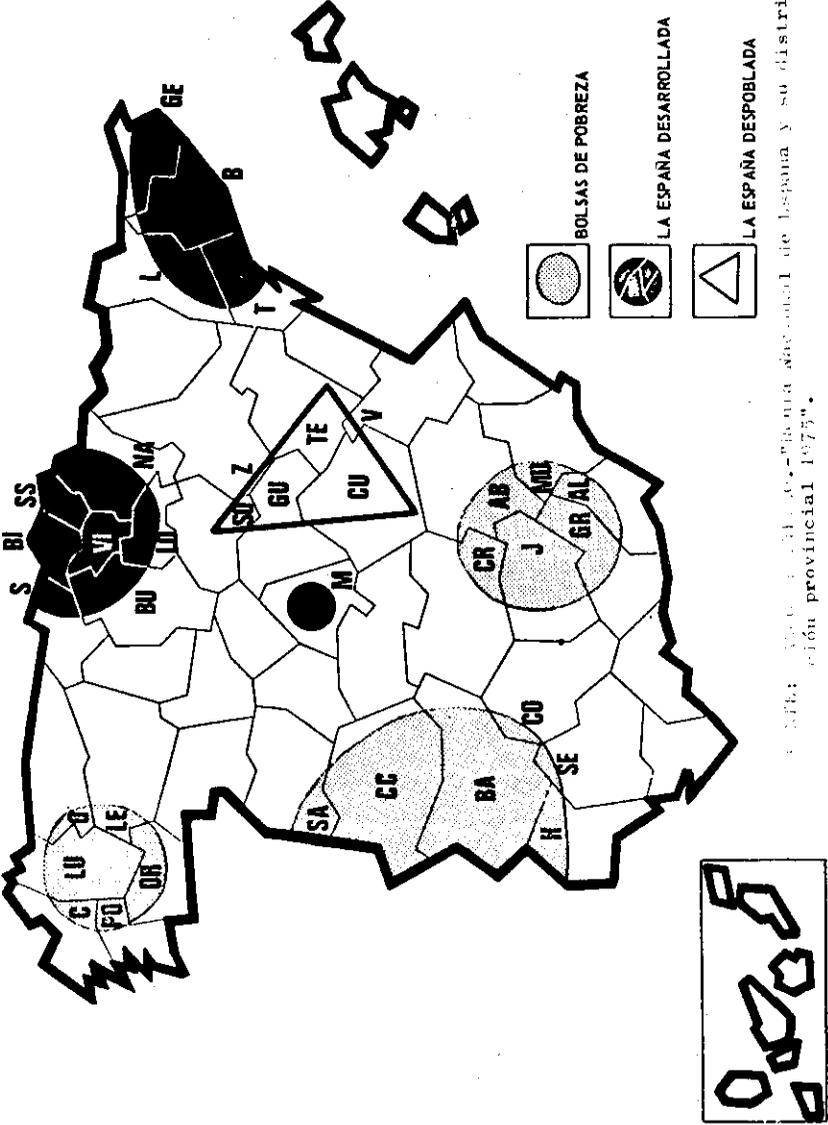


Fig. 2. - España. - Población, riqueza y pobreza por provincias en 1975.

Sin embargo, una vez más, conviene romper las apariencias de homogeneidad de Andalucía. Hay que señalar que de las 15 regiones de cola situadas en Andalucía, sólo 2 (parte de la Sierra de Córdoba) se encuentran en Andalucía Occidental, las 13 restantes aparecen en Andalucía Oriental, concentradas en las provincias de Granada (7 comarcas de cola), Almería (3 comarcas de cola) y Jaén (otras 3). El Mapa n.º 4 permite constatar esta realidad con mayor detalle para las provincias de Andalucía Oriental. Obsérvese que dada la comarcalización adoptada, la provincia de Málaga no tiene ninguna de sus cuatro comarcas entre las 140 menos desarrolladas del país, según este índice.

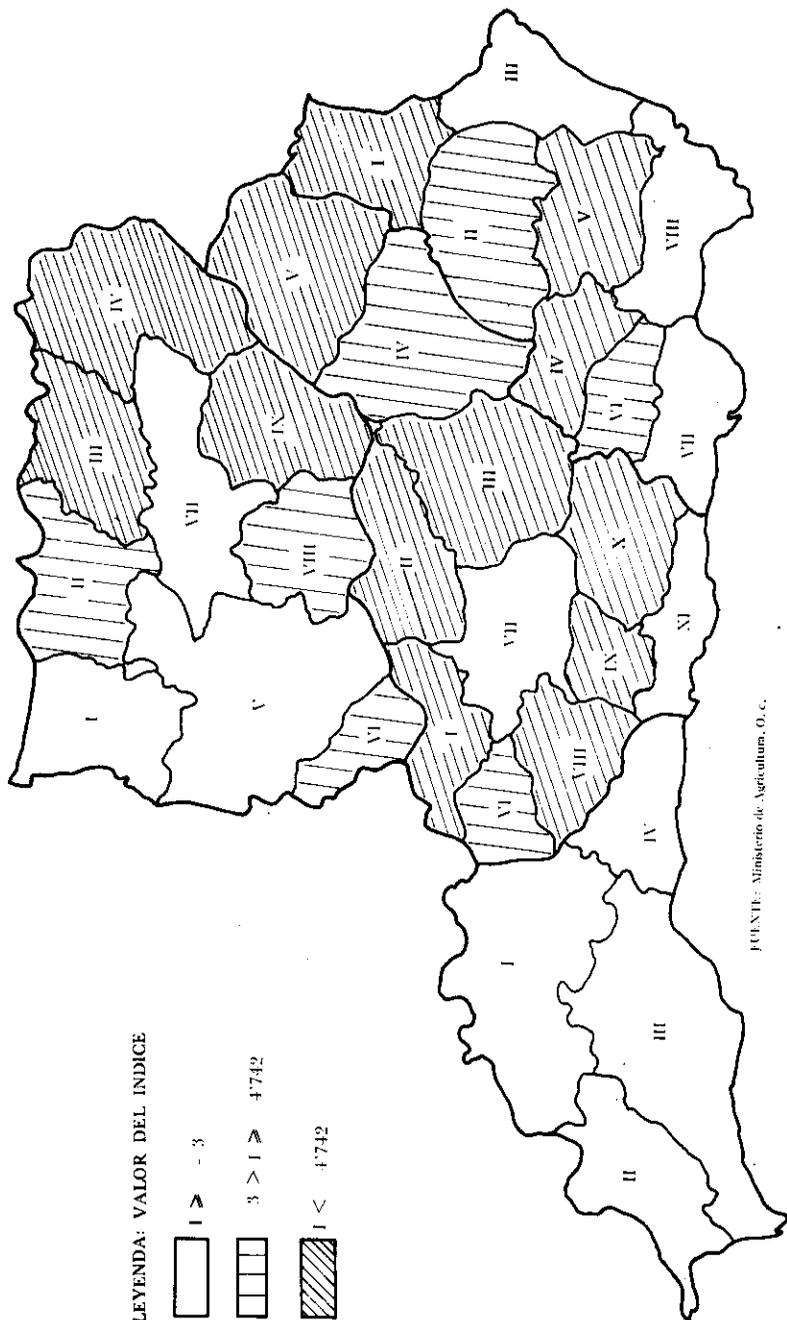
Elaborando algo más la información que ofrece la publicación del Ministerio de Agricultura, hemos construido el cuadro n.º 2 que recoge la importancia de las comarcas marginadas sobre el número de comarcas y sobre la superficie que ocupan. Andalucía Oriental tiene el 40,6 % de sus comarcas, (que representan el 37,77 % de su superficie) entre las 70 últimas del país, frente al 5 % de las comarcas en Andalucía Occidental y el 15,28 % a nivel nacional.

Destaca, como hemos dicho, la provincia de Granada, con un 65,5 % de su superficie geográfica ocupada por comarcas deprimidas. También puede llamar la atención el hecho de que comarcas como la de Ronda no aparezcan incluidas entre las que el estudio considera como «deprimidas». Más adelante tendremos ocasión de volver sobre el tema.

En todo caso quede constancia, una vez más, de la gran diferencia existente entre las dos Andalucías (por utilizar esta división un tanto simplista), frente a ciertas conceptualizaciones indebidamente homogeneizantes.

En esta conferencia vamos a intentar resumir algunos aspectos sobresalientes de la crisis agraria en tres comarcas de Andalucía Oriental, que hemos tenido ocasión de estudiar en los últimos años con el equipo de E.T.E.A.: La Sierra de Segura, la Comarca de Ronda y las altiplanicies de Huéscar. El hilo conductor de nuestra exposición será el intento de detectar y diagnosticar los principales componentes de esa crisis diferenciada, con el deseo de que dicho análisis contribuya a esclarecer, en alguna medida, la problemática del subdesarrollo de otras comarcas andaluzas.

MAPA Núm. 4.  
COMARCAS DE ANDALUCÍA ORIENTAL. CLASIFICACION SEGUN EL  
INDICADOR DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA



CUADRO N.º 1  
COMARCAS DE ANDALUCIA ORIENTAL  
(Según la comarcalización del Ministerio de Agricultura de 1972)

PROVINCIA	N.º de COMARCA	NOMBRE DE CABECERA
ALMERIA	I	Vélez-Rubio
	II	Albox
	III	Huerca-Olvera
	IV	Fiñana
	V	Sorbas, Tabernas
	VI	Canjáyar
	VII	Adra, Berja, Dalías
	VIII	Almería
GRANADA	I	Montefrío
	II	Iznalloz
	III	Guadix
	IV	Baza
	V	Huéscar
	VI	Loja
	VII	Granada
	VIII	Alhama de Granada
	IX	Dúrcal
	X	Orjiva
	XI	Motril
JAEN	I	Andújar
	II	La Carolina
	III	Santisteban del Puerto
	IV	Orcera
	V	Jaén-Linares
	VI	Alcalá la Real, Alcaudete
	VII	Ubeda, Villacarrillo
	VIII	Huelma
	IX	Cazorla
MALAGA	I	Antequera
	II	Ronda
	III	Málaga, Coín, Estepona, Fuengirola, Marbella
	IV	Nerja, Vélez-Málaga

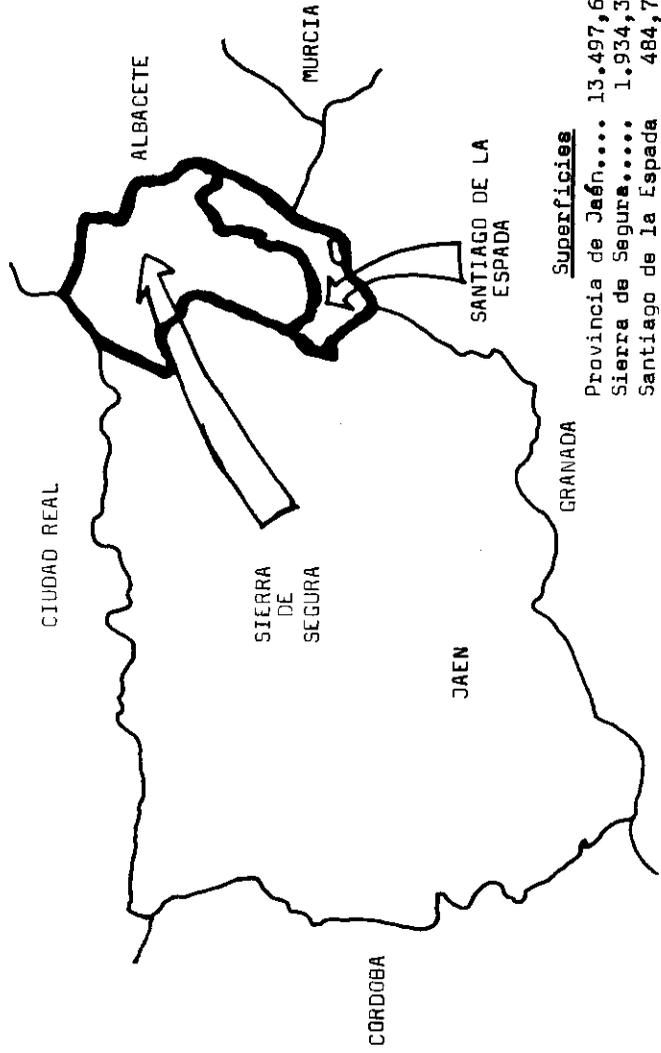
FUENTE: MINISTERIO DE AGRICULTURA. SECRETARIA GENERAL TECNICA.—«Codificación a efectos agrarios de regiones, provincias y comarcas». Madrid, octubre 1972.

CUADRO Núm. 2.  
 CLASIFICACION DE LAS COMARCAS SEGUN EL "INDICE DE DEPRESION  
 SOCIOECONOMICA" (I)  
 DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA

Marco Geográfico	Nº de Comarcas	INDICES												Total Hectáreas				
		1 >= 0			0 > 1 >= 3			3 > 4,742			< 4,742							
		Has.	% s./Tal. Ihas.	Nº de Comarcas	Has.	% s./Tal. Ihas.	Nº de Comarcas	Has.	% s./Tal. Ihas.	Nº de Comarcas	Has.	% s./Tal. Ihas.	Nº de Comarcas					
ALMERIA	8	124.823	14,23	1	12,56	209.975	23,93	2	25,00	229.447	26,15	2	25,00	313.163	35,69	3	37,50	877.408
GRANADA	11	199.079	15,89	2	18,18	299.638	21,46	2	22,22	333.169	18,61	2	18,18	420.887	65,50	7	63,64	1.253.135
JAVEN	9	301.117	22,31	1	11,11	470.032	64,60	3	75,00	303.865	22,51	3	33,33	455.137	33,72	3	33,34	1.349.757
MALAGA	4	257.597	35,40	1	25,00	969.645	23,04	7	21,87	766.481	18,21	7	21,87	1.589.187	37,77	13	40,63	727.629
AND. ORIENTAL	32	882.616	20,98	5	15,63	20.000	17	32,50	32.500	13	32,50	13	32,50	15,72	72	70	15,29	4.207.929
AND. OCCIDENTAL	40			8	20,00													4.518.813
E. S. P. A. N. A	458			181	39,52													

FUENTE: Elaboración propia a partir de: MINISTERIO DE AGRICULTURA, SECRETARIA GENERAL, TECNICA.  
 "Inventario de áreas en depresión socioeconómica. Una aplicación del análisis factorial".  
 Documento de Trabajo núm. 10, Madrid, 1977.

MAPA nº 5.- SITUACION DE LA SIERRA DE SEGURA  
Y DE SANTIAGO DE LA ESPADA



Superficies

Provincia de Jaén.....	13,497,69	km2
Sierra de Segura.....	1,934,31	km2
Santiago de la Espada	484,70	km2

# I. ANTAGONISMO ENTRE DESARROLLO GANADERO Y FORESTAL Y CRISIS DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FAMILIAR: LA SIERRA DE SEGURA (JAEN) (3)

## 1.1. LA CRISIS DEMOGRAFICA COMO SINTOMA DE UN PROCESO DE DEGRADACION.

En términos absolutos (Gráficos 2 y 3) la evolución de la población en la Sierra de Segura y, en particular en el municipio de Santiago de la Espada que estudiamos con más detención, es poco esperanzadora. En lo que va de siglo, la comarca alcanzó su máxima prosperidad demográfica en 1940, con 45.199 habitantes, iniciando su continuado descenso en cifras absolutas a partir de ese momento, para llegar, según el padrón de 1975, con 27.651 habitantes, al volumen que tenía a principios de siglo.

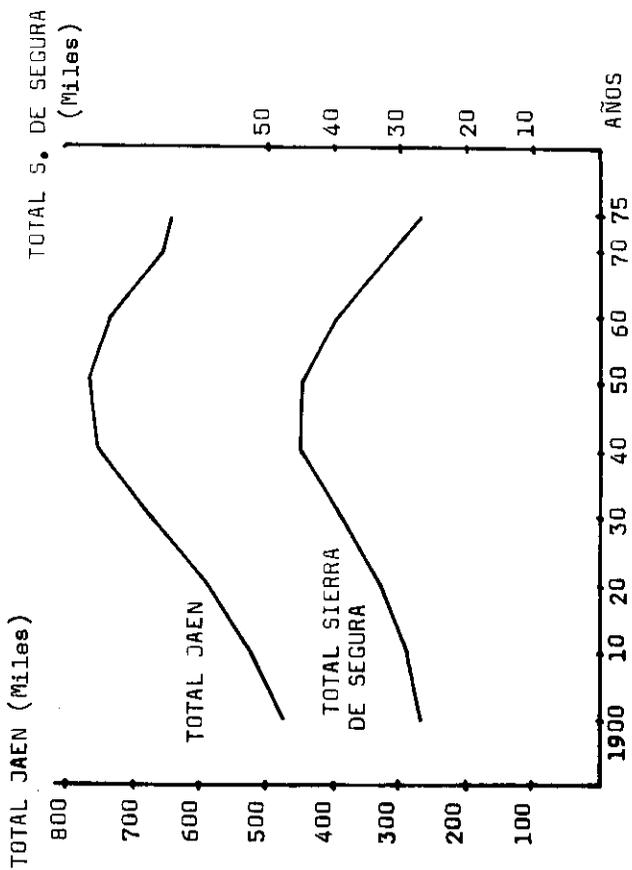
Por completar este indicador que consideramos clave a la hora de constatar los síntomas de la crisis, hay que añadir la estructura de asentamiento de la población en particular en el municipio de Santiago de la Espada. 128 pequeños núcleos de población en un solo municipio (de 50.000 Has. y 6.000 habitantes, aproximadamente), son un claro exponente de la dispersión de la misma. El 62% vive en núcleos inferiores a 200 habitantes, y el 38,5% en núcleos inferiores a 100 habitantes, siendo la media de habitantes por entidad de 52,2 personas; si se excluye el pueblo de Santiago, esta media desciende a 40 habitantes por entidad. Estas dimensiones son insuficientes para poder «justificar» unas inversiones en equipamientos tales como agua potable, electricidad, caminos, etc. Se plantea así, crudamente, el problema de la rentabilidad social de tales inversiones y se explica el hecho del bajísimo nivel de equipamiento en las aldeas del municipio de Santiago de la Espada.

¿Cómo se ha llegado a esta situación de degradación de las condiciones de vida de un espacio rural que ha llevado al éxodo masivo de los campesinos?

---

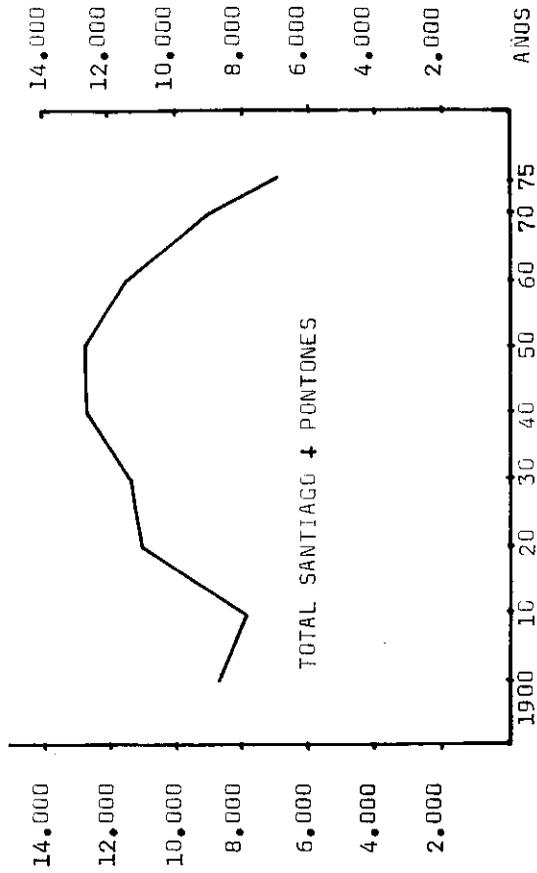
(3) Cfr. ABELLO, J; HERRANZ, J.; ROMERO, J.J.— «Aproximación a la realidad socio-económica de una comarca deprimida: Santiago de la Espada (Sierra de Segura-Jaén)». E.T.E.A. Córdoba. Publicado en parte: ROMERO, J.J.—«La Sierra de Segura, ¿una comarca sin futuro». En «JAEN». Boletín de la Cámara Of. de C. e Indust. de la Provincia. Junio 1976, núms. 26-27, págs. 17-36.

**Gráfico 2.- EVOLUCION DE LA POBLACION DE HECHO EN LA PROVINCIA DE JAEN Y EN LA SIERRA DE SEGURA**



**Nota:** Para la población de la Sierra de Segura hay que tener en cuenta que los datos de 1900 a 1920 inclusive no comprenden Puento de Génave

Gráfico 3.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACION DE HECHO EN EL TERMINO DE SANTIAGO DE LA ESPADA + PONTONES



Nota: En el Padrón de 1975 se han agregado Pontones y Santiago

FUENTE: RAMIREZ MEDINA, E.- "Informe: Evolución de la población y saldos migratorios. Andalucía Oriental". Jaén, 1972. I.N.E.  
 I.N.E.- "Poblaciones de derecho y de hecho de los municipios españoles". Madrid, 1977.

## 1.2. UNA REALIDAD AGRARIA CONFLICTIVA: CRISIS DE LA GANADERIA.

### a) Estructura agraria del término de Santiago de la Espada.

El 80% de la superficie del término lo ocupan explotaciones de 100 hectáreas o más, correspondiendo a las explotaciones de más de 1.000 hectáreas casi el 70% de la superficie de montes, ya sean del Estado, de los Ayuntamientos o de los particulares.

Según datos de ICONA, los Montes Públicos ocupan el 60% de la superficie del término; de ellos, más del 75% (21.000 Has.) son Montes del Estado y el resto (6.000 Has.) pertenecen a los ayuntamientos (Montes de Propios). Junto a estas masas de monte, coexiste un gran número de pequeñas explotaciones, de tipo familiar, generalmente de precaria rentabilidad, como tendremos ocasión de apreciar.

En cuanto a los aprovechamientos, según datos globales de la Hermandad, la distribución de la superficie del término en 1972 era la siguiente:

<u>Aprovechamiento</u>	<u>Hectáreas</u>
Olivar . . . . .	70
Cereales y leguminosas . . . . .	2.432
Vegas y huertas . . . . .	1.228
Monte y forestales . . . . .	41.874
Total censado . . . . .	45.604

Destaca la casi inexistencia del olivar (frente a las masas importantes de ese cultivo en otros municipios de la Sierra, La Puerta de Segura, por ejemplo) y el papel absorbente y decisivo de las superficies de monte y forestales. Muy alta habría de ser la productividad de esas superficies, en una comarca casi exclusivamente agraria, si ha de mantenerse en ella a una población de unas 6.500 personas. Sin embargo, los resultados estimados por la Hermandad sobre el valor de la producción agrícola para el término para 1973, en pesetas de 1977 ascienden solamente a unos 22,5 millones de pts.; de esta suma, la mayor parte (16,8 millones) proviene de las Vegas y Huertas, a las que hemos dedica-

do una atención especial mediante encuesta a explotaciones familiares. Si, por otro lado, sabemos que el producto bruto ganadero municipal (procedente del ganado ovino) asciende a unos 34,5 millones de pesetas de 1977, se alcanza la exigua cifra total de 57 millones de pesetas. Suponiendo una población activa agraria situada en torno a las 1.000 personas (4) se obtiene unas 57.000 ptas. de producto bruto agro-ganadero por persona activa agraria.

Tales resultados, aunque han podido ser estimados por lo bajo, nos hacen entrever la situación crítica de una comarca exclusivamente agro-ganadera.

b) *La presencia invasora del monte y del coto.*

Desde el punto de vista forestal, no es el término de Santiago de los mejor dotados de la Sierra de Segura, sobre todo si se le compara con montes como los de Las Cumbres (término de Hornos) y los de Río Madera (término de Segura de la Sierra); su dedicación casi exclusiva a pastos y a repoblación harían esperar una mayor concentración ganadera de la existente.

El esfuerzo realizado por la repoblación forestal de la zona, aunque en términos absolutos no ha sido tan importante en este municipio, ha traído consecuencias sociales agudas, sobre todo en los términos de Pontones y de Santiago. Los pequeños ganaderos y agricultores han visto siempre en el bosque al enemigo número uno. Se ha dado el caso de que los mismos que plantaban pinos a jornal para el ICONA, los arrancaban de noche para boicotear las plantaciones. Se echa mucho de menos una clara información sobre la política de ordenación de montes en general y, en particular, sobre la superficie más idónea para pastos, así como el volumen de ganado que podrían soportar esos montes con un aprovechamiento racional y una política forrajera adecuada. Pero esto implica que organismos como ICONA no conciban unilateralmente su actuación, sino que se consideren instrumentos al servicio del desarrollo global y armónico de la comarca.

c) *Bosque o ganadería: antagonismos.*

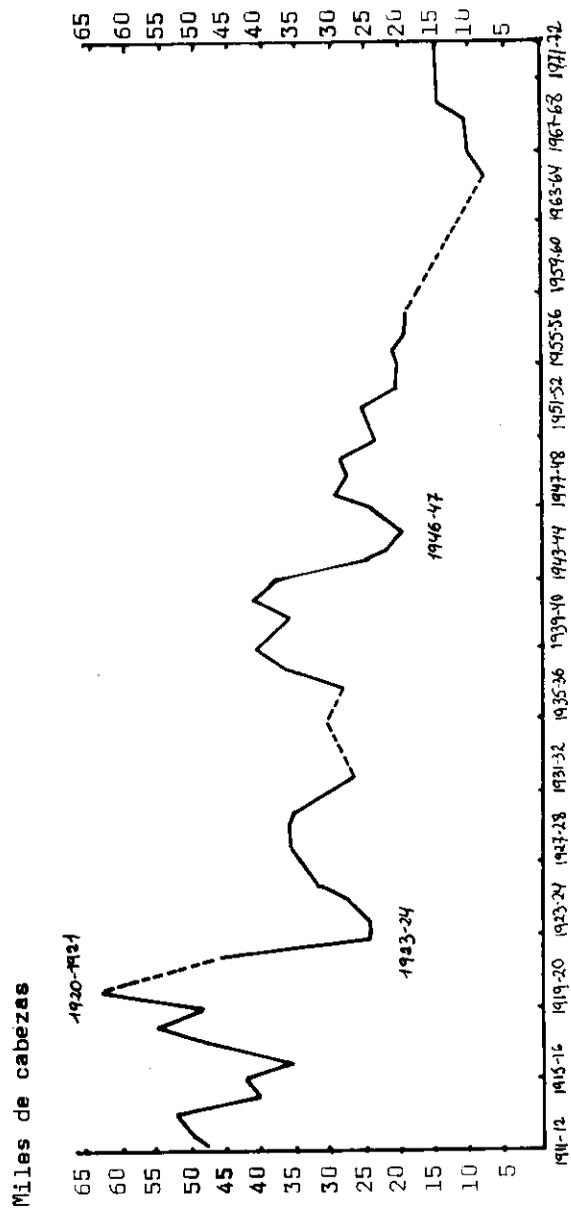
—Disminución del censo ganadero.

La ganadería de Santiago de la Espada alcanzó momentos de gran prosperidad que se pueden situar en épocas claramente definidas: la primera hacia el

---

(4) Según el II Censo Agrario (1972) había en Santiago de la Espada 828 empresarios agrarios.

GRAFICO n° 4.- CABEZAS DE GANADO LANAR QUE PASTARON EN EL TERMINO DE SANTIAGO DE LA ESPADA EN LOS AÑOS FORESTALES INDICADOS



FUENTE: Hermandad Sindical de Labradores y Ganaderos

## COMARCAS MARGINADAS EN ANDALUCIA ORIENTAL

año 1920, en que llegó a tener más de 60.000 cabezas de ganado lanar pastando en el término (aunque no la totalidad del año), 11.000 de ganado cabrío y cerca de 1.000 de vacuno. En el año 1924, y como consecuencia de la parcelación de la vega y su adquisición por los vecinos del municipio, éstos tuvieron que vender casi la mitad del ganado para poder afrontar dicha compra, deseos como estaban de acceder a la propiedad de lotes de tierra; pero inmediatamente se inicia la recuperación, que se vió interrumpida luego en los años de la república y de la guerra civil. A partir de 1939 el ganado sufre diversas alternativas, hasta 1950 en que se inicia un descenso casi vertical. El gráfico número 4 muestra esta evolución en lo que respecta al ganado ovino.

—Causas de esta regresión.

Este fenómeno de la disminución continuada del censo lanar (de raza seureña) en el término de Santiago de la Espada (fenómeno generalizable a toda la sierra), necesita algunos breves comentarios.

### 1. *La repoblación forestal y la extensión del coto nacional.*

En opinión de muchos campesinos, opinión que hemos podido recoger directamente, una de las causas principales del descenso del número de ovejas, es la política de repoblación forestal. Según ellos, el avance inexorable del bosque de pinos, ha hecho retroceder la superficie de pastos públicos disponibles. Naturalmente la importante cabaña ovina de la zona sólo puede desarrollarse gracias al aprovechamiento de los pastos comunales y de los montes del Estado, ya que las explotaciones propias apenas si dan con qué suplementar la ración en las épocas de mayor necesidad. Ahora bien, para pasar de 50.000 cabezas en el término de Santiago, a 15.000 cabezas en 50 años, llegando así a una cabaña más de tres veces menor, la disminución de los pastos por la invasión del bosque habría de ser espectacular.

Los datos facilitados por los servicios de ICONA, no parecen confirmar esta hipótesis. Según dichos servicios, la superficie total repoblada en los últimos 20 años es de sólo 4.000 Has. y el total actual de superficie forestal del término es de unas 7.000 Has., solamente en los Montes Públicos.

Es cierto que los deslindes efectuados superan con mucho la superficie efectivamente repoblada; a efectos de disminución de pastos, es igual que el terreno esté repoblado o reservado por ICONA, o cercado en espera de repoblación. Pero resulta muy difícil cifrar con aproximación la superficie así sustraída al pastoreo.

Mayor repercusión, incluso a nivel de descontento popular, está teniendo la política de extensión del coto nacional de caza. Los Ayuntamientos ven en esta extensión una forma de aumentar sustancialmente sus ingresos. Los vecinos, por su lado, consideran esta política como perjudicial para sus rebaños y cosechas, tanto por la reducción de pastos disponibles como por los destrozos causados por los animales de caza.

En todo este proceso, constituye un problema difícil la frecuente inexistencia de títulos de propiedad por parte de los pequeños propietarios de la comarca; ello dificulta considerablemente los trámites (en perjuicio de los campesinos) en los frecuentes casos conflictivos de expropiación.

### 2. *Crisis del sistema clásico de pastoreo.*

El sistema que consistía en enviar las ovejas a la sierra con un pastor, más o menos agrupados los rebaños, durante largos meses, está en fuerte crisis. Este sistema, que permitía la alternancia de los pastos de verano de la Sierra de Segura con los de invierno en Sierra Morena, era posible gracias a la existencia de pastores que aceptaban un modo de vida solitario, mal retribuido y de una dureza física considerable.

Es comprensible que con la evolución de la sociedad y las posibilidades ofrecidas por la emigración, los pastores hayan ido desapareciendo progresivamente. Sólo pueden subsistir aquellos rebaños que, sin necesidad de largos desplazamientos, encuentren pastos suficientes a lo largo del año y naturalmente la cabaña, en esas condiciones, ha disminuido drásticamente.

### 3. *Baja rentabilidad de las explotaciones. Mimifundio ganadero.*

Como veremos al estudiar las encuestas, las explotaciones de la zona tiene con gran frecuencia una baja rentabilidad, que se transforma en pérdida si estimamos los salarios familiares. La deficiente estructura de las tierras cultivadas, la pequeñez de los rebaños, el retraso de las técnicas y sistemas de explotación y manejo del ganado y las deficiencias en la comercialización explican, en gran parte, dicha situación deficitaria. En esas condiciones, la actividad ovina deja de ser interesante.

Por otra parte, los actuales rebaños son de muy pequeña dimensión. Si se considera que el 76% de los efectivos ovinos del término municipal de Santiago se encontraban en 1972 en explotaciones de 100 o menos cabezas se comprende la dificultad que ello supone para el desarrollo de dicha actividad.

### *I.3. EL PROBLEMA ESTRUCTURAL DE LAS EXPLOTACIONES FAMILIARES.*

Teniendo en cuenta que casi el 90 % de la superficie del término (que incluye a las explotaciones mayores de 50 Has.) está dedicado a pastos de montaña y aprovechamientos forestales, se decidió encuestar a la pequeña agricultura familiar, que ocupa, de hecho, a la mayor parte de la población campesina. La encuesta tenía por objetivo el estudio de los resultados económicos (cuenta de explotación, fundamentalmente) de una campaña y de la estructura productiva de las fincas que permiten explicar dichos resultados. Sobre la estructura de las explotaciones encuestadas (una muestra de 31 fincas) cabe decir lo siguiente:

La superficie media total de las explotaciones analizadas es de 10,76 Has., de las cuales sólo la mitad aproximadamente son cultivadas, ocupando el resto los barbechos y baldíos. El número medio de parcelas por explotación ascienden a 20 siendo este número en todo caso superior a 6. Ambos datos explican la débil productividad de la agricultura familiar de Santiago de la Espada, ya constatada al analizar los resultados económicos de la muestra. El 95 % de las fincas tiene menos de 20 Has., en total. Las clases con frecuencia más elevadas corresponden a los intervalos de 5 a 9,9 Has., (41 % de las explotaciones) y de 10 a 19,9 Has., (45 % de las explotaciones). Naturalmente, estas explotaciones tan pequeñas no pueden ser la base de un rebaño ovino si no fuera por la utilización de pastos del Estado, del Ayuntamiento o alquilados a particulares.

CUADRO N.º 3

SIERRA DEL SEGURA-SANTIAGO DE LA ESPADA-CLASIFICACION  
DE UNA MUESTRA DE 31 EXPLOTACIONES FAMILIARES  
SEGUN LA RENTA DE LA FAMILIA  
(Campaña 1971-72; en Ptas. de 1977)

RENTA DE LA FAMILIA	N.º DE EXPLOTACIONES	% DE EXPLOTACIONES S/T
De 0 a 92.000 Pts.	13	41,9
De 92.001 a 184.000 Pts.	5	16,1
De 184.001 a 368.000 Pts.	8	25,8
De 368.001 a 552.000 Pts.	3	9,7
De 552.001 y MAS	2	6,5
TOTAL .....	31	100

Renta media de la familia: 209.199 pts.

En cuanto a los resultados económicos que aparecen en el cuadro 3 si se contara como un gasto la remuneración de la mano de obra familiar, más de la mitad de las explotaciones son deficitarias. Ello implica la existencia de un paro encubierto o de una auto-explotación de dicha mano de obra. En todo caso, las dimensiones de las explotaciones son insuficientes para ocupar rentablemente la mano de obra familiar disponible. Son evidentemente las fincas con mayor producto bruto (= mayores dimensiones) las que obtiene una renta más elevada.

#### 1.4. CONCLUSIONES.

A la vista de esta situación de crisis económica y social, hemos detectado una lucha entre los factores de estabilidad de la actividad agraria y los factores de inestabilidad.

Entre los factores de estabilidad de la agricultura familiar de subsistencia que tienden a perpetuar la actual situación, se encuentran:

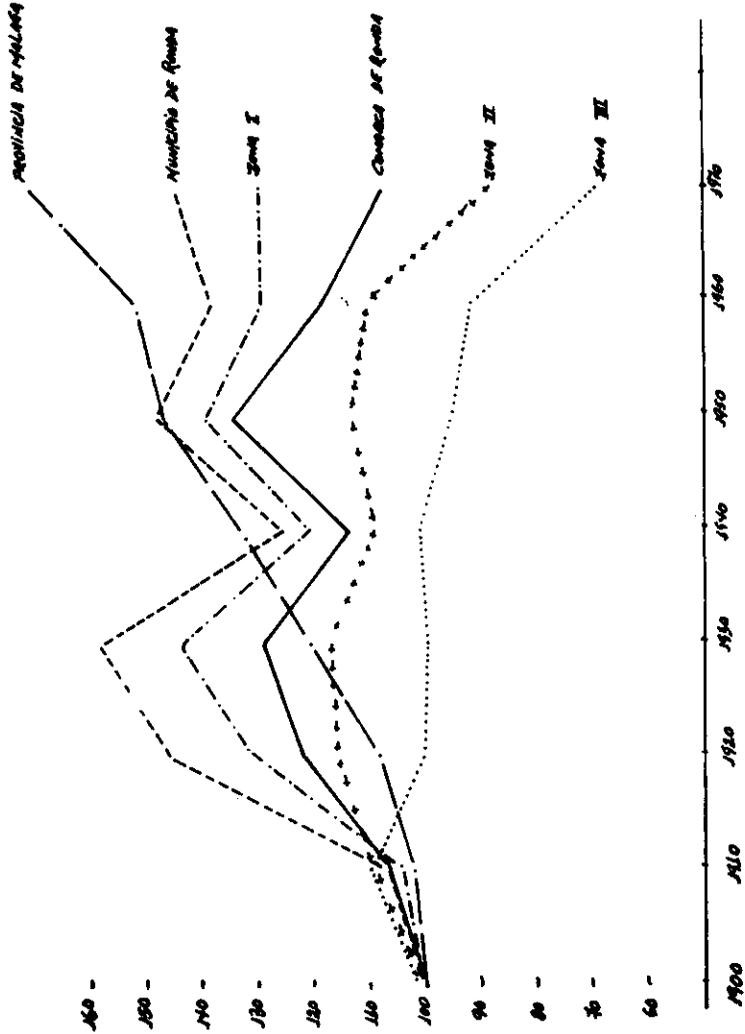
- la vinculación a la tierra (que frena el abandono de la misma);
- la práctica predominante del autoconsumo, que implica un notable ahorro monetario;
- la agricultura a tiempo parcial, completada con trabajos estacionales de recogida de aceitunas, de algodón, uva o remolacha, e incluso en las industrias conserveras de la región murciana.

Sin embargo, pensamos que los factores de inestabilidad acabarán por imponerse provocando la desaparición de estas explotaciones agrarias. Entre ellos, los más importantes en la zona estudiada son:

- el envejecimiento de la población, provocado por la fuerte emigración y el descenso pronunciado en la tasa de natalidad;
- la atracción que ejerce sobre los jóvenes una sociedad urbana incipiente en los pueblos vecinos con posibilidades de consumo que hacen menos costosa la emigración;
- las deficiencias en equipamientos colectivos de las aldeas serranas;
- la política de repoblación forestal indiscriminada, planteada por ICONA se ha enfocado de hecho como una actividad incompatible con la ganadería, al mismo tiempo que ha invadido terrenos de dudosa propiedad que la costumbre había puesto a disposición de los pequeños ganaderos.

GRAFICO 5.- EVOLUCION RELATIVA DE LA POBLACION

( 1900=100 )



Frente a esa situación pensamos que una política:

1. De desarrollo ganadero ovino en base a explotaciones familiares compatible con una repoblación forestal equilibrada
2. De concentración de la población en núcleos mejor equipados
3. De absorción de la población activa excedentaria mediante la promoción de industrias derivadas de los recursos agrícolas forestales y ganaderos y mediante el establecimiento de un retiro anticipado (I.V.D. francesa) constituiría una alternativa realista a la actual situación.

## II. *DESEQUILIBRIO AGRO-INDUSTRIAL Y POTENCIACION DE UN NUCLEO RURAL: LA SERRANIA DE RONDA (MALAGA)*

### II.1. *INTRODUCCION*

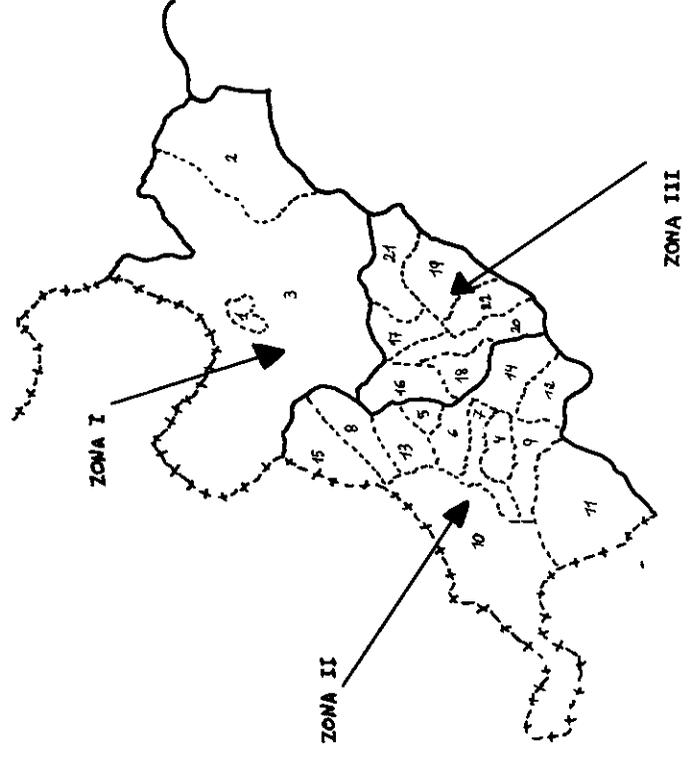
La región de Ronda, situada en el extremo occidental de la provincia de Málaga, abarca según nuestra comarcalización 22 Municipios, con una superficie total de unas 137.000 Has., y una población de algo menos de 60.000 habitantes. La artística ciudad de Ronda, cabecera regional y centro de la actividad comercial, con sus 16.000 habitantes, es el núcleo mayor de la zona y uno de los pueblos más importantes de la provincia. (Véase mapa 6).

La evolución relativa de la población de esta comarca, a partir de 1.900, aparece en el gráfico 5. Sin ser tan dramático como en la Sierra de Segura o en la zona de Huéscar, que analizaremos más adelante, la comarca ha experimentado desde 1950 el clásico descenso que encontramos en tantísimas zonas de Andalucía. Nótese la relativamente menor gravedad del problema poblacional en la zona I correspondiente al municipio de Ronda y sus aledaños. Es una constatación importante en relación con lo que veremos enseguida.

Esta comarca, según los datos del Ministerio de Agricultura que manejamos al comienzo, no se encuentra entre las 140 más marginadas de España. Sin embargo, pensamos que su inclusión es esclarecedora en la óptica que nos interesa: el estudio de subsistemas de base agraria y su problemática de desarrollo rural.

MAPA N.º 6  
 ZONIFICACION DE LA COMARCA DE RONDA

- I. ZONA NORTE-ORIENTAL
  - 1. ARRIATE
  - 2. EL BURGO
  - 3. RONDA
  
- II. ZONA SUR-OCCIDENTAL
  - 4. ALGATOCIN
  - 5. ATAJATE
  - 6. BENADALID
  - 7. BENALAURIA
  - 8. BENAJOJAN
  - 9. BENARRABA
  - 10. CORTES DE LA F.
  - 11. GAUCIN
  - 12. GENALGUACIL
  - 13. JIMERA DE LIBAR
  - 14. JUBRIQUE
  - 15. MONTEJAQUE
  
- III. ZONA DEL ALTO GENAL
  - 16. ALPANDEIRE
  - 17. CARTAJIMA
  - 18. FARAJAN
  - 19. IGUALEJA
  - 20. JUZCAR
  - 21. PARAUTA
  - 22. PUJERRA



## II.2. UN SECTOR AGRARIO POCO PRODUCTIVO.

Una primera aproximación a la agricultura rondeña puede hacerse a partir de los datos de los formularios 1-T que venían cumplimentando, aunque con muy serias deficiencias, las Hermandades locales. Los gráficos 6 y 7 permiten apreciar, por un lado, la distribución de la superficie comarcal por grandes grupos y, por otro, la superficie anual dedicada a cada uno de los aprovechamientos en la tierra cultivada.

Mediante una encuesta estratificada a 150 explotaciones de la comarca, realizada en 1974, pudimos establecer con bastante precisión la situación de la agricultura rondeña.

Actualizando a pesetas de 1977, con el fin de permitir una comparación con la comarca de Huéscar que analizaremos luego (5) hemos podido estimar las principales magnitudes macroeconómicas del sector, como se recoge en el cuadro n.º 4. Se obtiene una producción bruta agraria de unos 1.500 millones de pesetas. Sin embargo el excedente bruto de explotación (que ha de cubrir la retribución del trabajo familiar en su caso, y conceptos tales como intereses del capital fijo y circulante etc.) por persona activa agrícola es de sólo 31.500 pts. aproximadamente, inferior al que hemos estimado, como veremos, para la comarca de Huéscar.

Creemos que en esta situación, cuyo diagnóstico hemos realizado con detalle en otra parte (6) repercute de forma especial, a nivel sectorial, la falta de equilibrio agro-ganadero. La crisis y drástica disminución del cerdo ibérico en régimen de montanera, debido a los ataques de peste porcina africana, ha reducido a unas 5.500 cerdas reproductoras el censo de la comarca y ello gracias a una clara recuperación en los últimos años. Su tradición chacinera, basada en esa explotación tradicional del ganado porcino, sigue hoy pujante a costa de un fuerte desequilibrio que obliga a comprar las canales porcinas en el exterior de la comarca evadiendo una parte importante del valor añadido potencial de la comarca.

Por otro lado, el censo de ovino reproductor sólo asciende a unas 26.000 ovejas, en clara regresión, frente a las más de 100.000 cabezas de la comarca de

(5) Hemos utilizado el índice de precios al por mayor para productos agrícolas. La aproximación realizada, pese a sus posibles deficiencias, es suficiente para los objetivos que pretendemos.

(6) ROMERO, José J.; ABELLO, José.; GARCIA, José M.ª; GODOY, Luis; HERRANZ, Julián; MORAL, Antonio.—«*La Serranía de Ronda (Málaga)*». *Estudio de potencialidades*. 4 volúmenes. ETEA, Abril 1976.

GRÁFICO 6.- SUPERFICIE MEDIA POR APROVECHAMIENTOS EN SEIS CAMPANAS

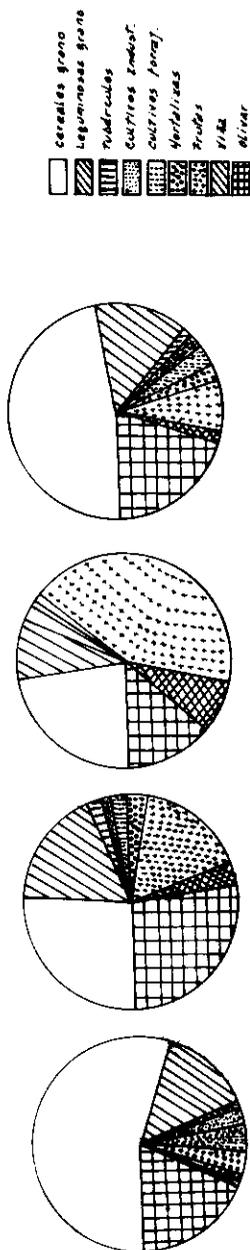
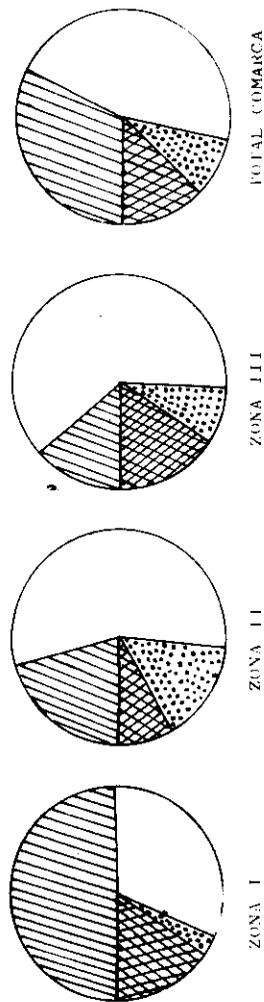


GRÁFICO 7.- SUPERFICIE MEDIA POR GRANDES GRUPOS EN LAS CAMPANAS 1970-73



Huércar. Como veremos más adelante mejores perspectivas parece tener el ganado caprino, cuyo censo en Ronda es casi igual al ovino (alrededor de 25.000 cabezas) con clara tendencia al aumento en los años más recientes.

CUADRO N.º 4  
 PRODUCCION BRUTA AGRARIA, VALOR AÑADIDO BRUTO Y  
 EXCEDENTE BRUTO AGRARIO, COMARCA DE RONDA  
 (MALAGA)  
 (en pts. de 1977)

CONCEPTOS	PTS. (000)
<u>PRODUCCION BRUTA AGRARIA</u> ...	1.463.547,1
–Reempleo .....	137.137,6
<u>PRODUCCION FINAL AGRARIA</u> ....	1.326.409,5
–Gastos corrientes .....	431.091,9
<u>VALOR AÑADIDO BRUTO</u> .....	895.317,6
{ • Salarios .....	514.452,2
{ • Cargas Sociales .....	35.210,8
{ • Amortizaciones .....	69.130,7
{ • Impuestos .....	14.807,7
	633.601,4
<u>EXCEDENTE BRUTO AGRARIO</u> .....	261.716,2

FUENTE: Tabla input-output de la Comarca de Ronda. (Cfr. Nota 8).

### II.3. DIVERSIDAD ESTRUCTURAL DE LA AGRICULTURA COMARCAL

Los tipos en que se han distribuido las explotaciones resultantes del muestreo (un total de 150 unidades) han sido repartidos en dos sub-comarcas o zonas distintas. En resumen, la zona I (véase mapa n.º 6) en torno al municipio de Ronda, es la que tiene mayores posibilidades agrícolas, mientras que las zonas II y III (que hemos unido para el análisis), por su naturaleza montañosa y accidentada ofrecen mayores dificultades para su aprovechamiento.

Los cuadros 5 y 6 y los gráficos 8 y 9 presentan los principales resultados económicos de cada tipo de explotación. Se recogen 5 tipos en la zona I y 7 tipos en las zonas II y III. Agrupando aún más estos tipos podemos hacer la siguiente clasificación:

- a. Explotaciones agrícolas pequeñas
- b. Explotaciones agrícolas y ganaderas medianas
- c. Explotaciones de ovino-caprino
- d. Grandes explotaciones de cultivo

1. En primer lugar tenemos un grupo de *explotaciones agrícolas pequeñas*. Aquí estarían comprendidos los Tipos I de ambas zonas, una parte de las explotaciones agrícolas medianas de la Zona I –Tipo III–, las fincas de castaño y parte de las de olivar. En este último caso, aunque sabemos que todo el olivar de la Serranía de Ronda es marginal, hemos encontrado explotaciones que a causa de unas mejores producciones se separan de este grupo por sus mayores ingresos.

La característica común a estas explotaciones es que no pueden proporcionar a las familias los ingresos necesarios para el mantenimiento del hogar. Se trata, por tanto, de una agricultura técnicamente inadaptada que sin embargo se mantiene gracias a la aportación adicional que el jefe de explotación o su familia hacen a la comunidad como consecuencia de un trabajo fuera de la explotación. Esta salida de la agricultura a tiempo parcial no creemos que se asiente sobre bases estables. Es por tanto una agricultura sin salida, causante del fenómeno observado de concentración y desaparición de explotaciones.

2. Un segundo grupo viene representado por un conjunto de *explotaciones agrícolas y ganaderas* que podemos calificar como *medianas*. Está integrado fundamentalmente por el Tipo III en la Zona I y el vacuno de carne en la Zona II y III –Tipo V–, si bien incluíamos también algunas explotaciones olivare-

ras –Tipo II, Zona II y III– y una parte de las de ovino caprino de ambas Zonas– las familiares, concretamente–.

Aunque sus características son muy diversas, tanto por la zona en que se ubican como por las actividades que realizan podíamos calificarlas en su conjunto como explotaciones «salvables» dentro de un plan de reorganización de la zona.

En efecto, en la Zona I este grupo cuenta con tierras bien dotadas y con un potencial humano ciertamente importante desde el punto de vista agrícola. Han introducido nuevos cultivos, en general labran bien, emplean mucha mano de obra asalariada, etc. Sus problemas sin embargo, no son pequeños, normalmente la dimensión no les permite mecanizarse. Los que lo han hecho procuran arrendar tierras o labrar para otros, teniendo en la mayoría de los casos problemas de infrautilización de equipos.

En el ganado vacuno y el ovino-caprino de tipo familiar, las dimensiones de los rebaños son generalmente escasas; sin embargo los pastos no son malos en las zonas de Gaucín, Algatocín y Cortes de la Frontera.

Sólo un plan de reorganización podría salvar a estas explotaciones; de lo contrario la diferencia que las separa del primer grupo es sólo cuantitativa, es decir, su agonía sería más larga, pero su futuro, fatalmente, el mismo.

3. En tercer lugar aparecen las *explotaciones de ovino-caprino no familiares* de ambas zonas. Tienen la ventaja sobre los grupos anteriores de que cuentan con unas dimensiones aceptables.

Estas explotaciones, han sido especialmente afectadas por la crisis. Tradicionalmente han aportado ingresos a sus dueños sin ser trabajadas por éstos. El encarecimiento de la mano de obra ocasionado por la emigración y la imposibilidad de sustituirla por maquinaria impide ya a sus propietarios obtener los anteriores márgenes tras haber hecho frente a unos gastos reales. Como por otra parte las inversiones en modernización –cercas, instalaciones, gastos, etc.– son de dudosa rentabilidad, la actitud más generalizada ha sido desentenderse de la explotación reforzando el tradicional sistema de aparcerías y medianerías, con lo que transfiere a terceros la responsabilidad y aunque su beneficio sea escaso, se evita el riesgo de la pérdida. El medianero por su parte, ni puede ni quiere realizar mejoras en la finca para el propietario. El principal problema de estas explotaciones lo constituye, por tanto, el sistema de tenencia.

**CUADRO Núm. 5.**  
**RESULTADOS ECONOMICOS MEDIOS POR TIPOS DE EXPLOTACION**  
**COMARCA DE RONDA. ZONA I (En ptas. de 1977)**

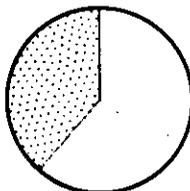
Tipos	Características	Superficie (Has.)	Producto Final Agrario	G A S T O S					Excedente Bruto Agrario
				Compra M. P. y Product.	Reparac. y Mantenim.	Mano de Obra	Varios	Total	
I	Pequeñas explotaciones sin ganado de 0,5 a 7 Has.	3,89	65.378	8.971	340	5.055	8.263	22.629	42.749
II	Pequeñas explotaciones con vacas de leche de 2-11 Has.	6,18	363.581	114.059	6.369	3.185	17.937	141.550	222.031
III	Explotaciones medianas agrícolas de 7 a 45 Has.	19,94	346.638	76.694	33.562	66.398	26.811	203.665	142.973
IV	Explotaciones ganaderas extensivas (Ovino y caprino) 40 y más Has.	327,55	716.016	128.760	49.355	164.369	165.837	508.521	207.495
V	Explotaciones agrícolas "Grandes" 50 y más Has.	300,65	1.943.650	245.944	224.495	566.892	202.416	1.239.747	703.903

FUENTE: Elaboración propia a partir de encuestas realizadas.

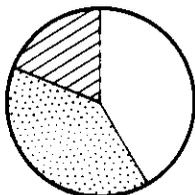
GRAFICO Núm. 8.  
 RESULTADOS ECONOMICOS POR TIPOS DE EXPLOTACIONES  
 EN LA COMARCA DE RONDA - ZONA I



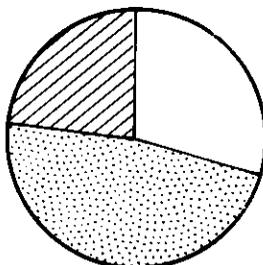
TIPO I: PEQUEÑAS EXPLO-  
 TACIONES SIN GANADERIA



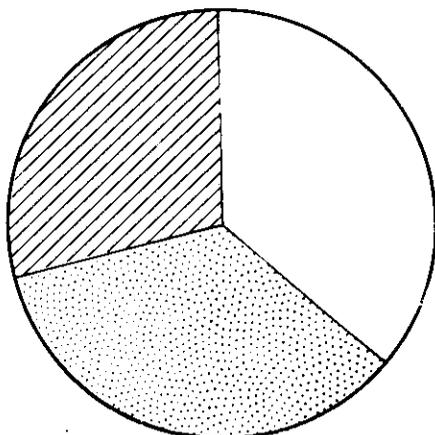
TIPO II: PEQUEÑAS EXPLO-  
 TACIONES CON VACUNO DE LECHE



TIPO III: EXPLOTACIONES  
 AGRICOLAS MEDIANAS



TIPO IV: EXPLOTACIONES GANADERAS  
 EXTENSIVAS (OVINO Y CAPRINO)



TIPO V: EXPLOTACIONES AGRICOLAS GRANDES

LEYENDA

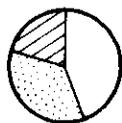
-  GASTOS DE MANO DE OBRA
-  OTROS GASTOS DE EXPLOTACION
-  EXCEDENTE BRUTO DE EXPLOTACION

**CUADRO Núm. 6.**  
**RESULTADOS ECONOMICOS MEDIOS POR TIPOS DE EXPLOTACION**  
**COMARCA DE RONDA. ZONAS II y III (En ptas. de 1977)**

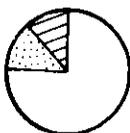
Tipos	Características	Superficie (Has.)	Producto Final Agrario	G A S T O S					Excedente Bruto Agrario
				Compra M. P. y Product.	Reparac. y Mantenim.	Mano de Obra	Varios	Total	
I	Explotaciones Agríc. Famil. medianas y pequeñas de 3-53 Has.	17,4	135.997	17.433	2.058	28.666	27.579	75.735	60.261
II	Explotaciones olivareñas de 1-35 Has.	11,69	181.962	8.235	303	23.410	12.195	44.443	137.519
III	Explotaciones de castaño de 1-40 Has.	10,14	64.063	7.554	979	9.126	14.213	32.172	31.891
IV	Explot. Forestales o de monte de 6 - 3.500 Has.	1.021,87	2.448.697				164.049	164.049	2.284.648
V	Explot. de ganado vacuno de 12 - 200 Has.	49,84	363.390	53.616	30.655	50.730	28.356	183.351	180.039
VI	Explot. Ganado ovino y/o caprino de 38 - 1.000 Has.	251,82	276.666	73.572	38.158	13.380	102.190	247.500	29.166
VII	Otras explotac. ganaderas de 0,2 - 27 Has.	8,64	246.322	150.296	232	19.517	10.027	180.072	66.250

FUENTE: Elaboración propia a partir de encuestas realizadas.

GRAFICO Num. 9.  
 RESULTADOS ECONOMICOS POR TIPOS DE EXPLOTACIONES  
 EN LA COMARCA DE RONA ZONAS II y III



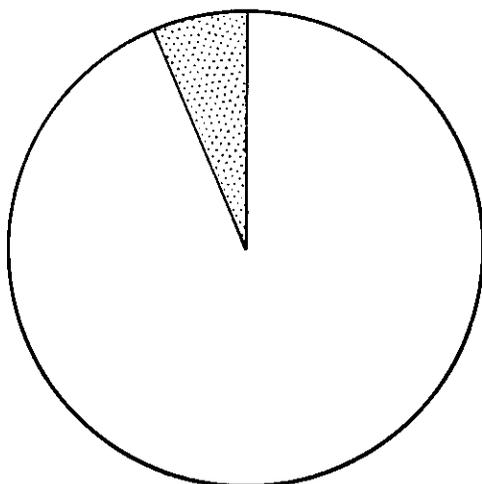
TIPO I: EXPLOTACIONES  
 AGRICOLAS FAMILIARES



TIPO II: EXPLOTA-  
 CIONES DE OLIVAR

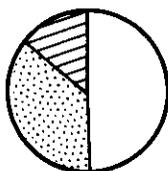
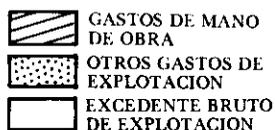


TIPO III: EXPLOTA  
 CIONES DE CASTAÑO

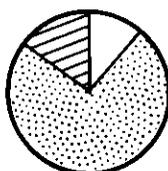


TIPO IV: EXPLOTACIONES FORESTALES  
 O DE MONTE

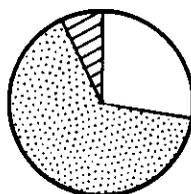
LEYENDA



TIPO V: EXPLOTA-  
 CIONES DE VACUNO



TIPO VI: EXPLOTA-  
 CIONES DE OVINO  
 Y/O CAPRINO



TIPO VII: OTRAS EXPLO-  
 TACIONES GANADERAS

FUENTE: Cuadro núm. 6.

4. Por último tenemos el grupo de grandes explotaciones de *policultivo*, las mejor dotadas de la Serranía. Está constituido por el Tipo V de la Zona I. Estas fincas cuentan con dimensiones viables, se han podido mecanizar, asociar agricultura y ganadería, y poseen tierras mejor dotadas.

Actualmente éstas son las explotaciones cuyo estado de crisis es más dudoso. Ante el encarecimiento de la mano de obra, han podido sustituirla por maquinaria acomodándose a las nuevas condiciones.

Es cierto que los beneficios que proporcionaban anteriormente y que permitían a unos propietarios no sólo vivir sin trabajar la tierra, sino obtener un nombre y una posición social relevante, ya no son tan sustanciosos. Casi todos sus propietarios tienen una profesión distinta de la agricultura, en general bien remunerada, que les obliga a dejar la explotación a cargo de asalariados.

Si en el grupo anterior la postura absentista era consecuencia de una actitud rentabilista, en éste la relación es menos clara, pudiéndose hablar de absentismo a secas.

---

En definitiva estamos en presencia de dos grandes bloques, uno constituido por la agricultura familiar —los dos primeros grupos— y otro representado por las grandes explotaciones agrarias —los dos últimos—. Unos con un comportamiento de signo capitalista pretenden sacar un beneficio de la combinación de los factores de producción; los otros tienen un comportamiento que se asimila más al asalariado. Este «trabajador familiar no vive del producto de su propiedad, sino del producto de su trabajo, su modo de vida es el de un asalariado. Si necesita tierras no es para sacar una renta de ellas, sino para ganarse la vida con ella». (7)

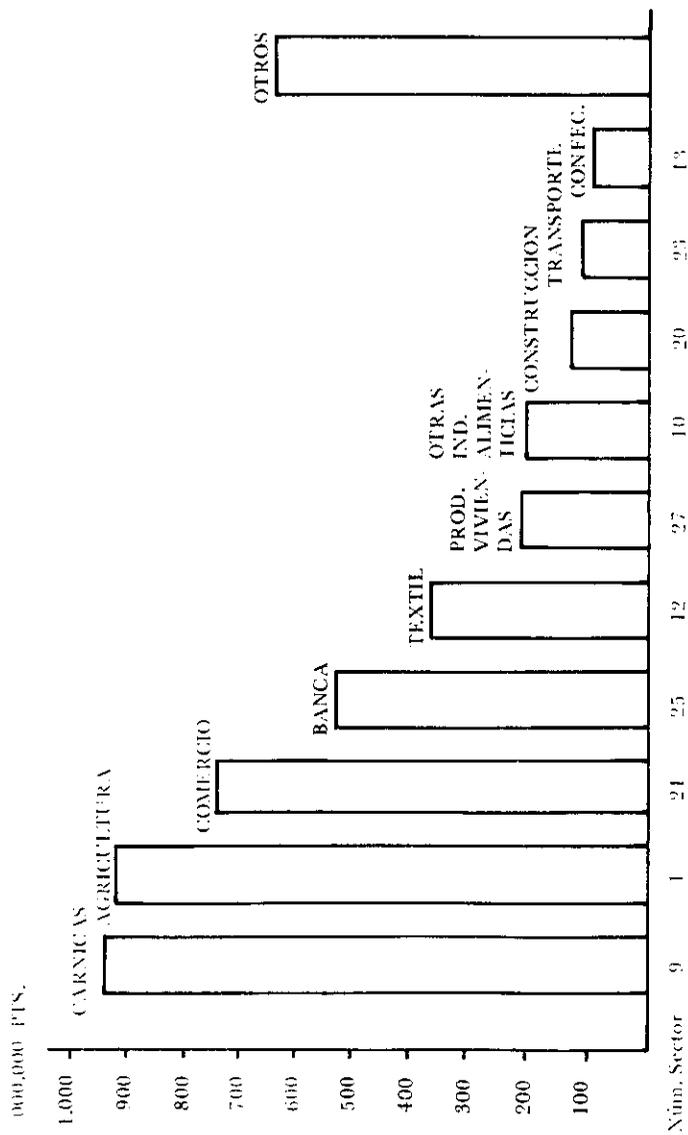
#### II.4. *IMPORTANCIA DE LOS SECTORES SECUNDARIO Y TERCIARIO EN EL DESARROLLO RURAL.*

Dos elementos importantes vienen a compensar el desequilibrio de la agricultura rondeña. La comarca de Ronda, cuenta con un núcleo de población de tamaño mediano, de unos 16.000 habitantes, sobre los 60.000 aproximados que tiene la comarca; por otro lado, ha permitido y potenciado el desarrollo de

---

(7) KAUTSKY, Karl.—«*La cuestión agraria. Estudio de las tendencias de la agricultura moderna*». Ed. Laia, 1974. Pág. 179.

GRAFICO Núm. 10.  
 IMPORTANCIA DE LOS SECTORES SEGUN SUS INPUTS TOTALES



FUENTE: Tabla Input-Output de la Comarca de Ronda.

sectores secundario y terciario con la consiguiente ocupación de mano de obra. Esta diversificación permite, de manera muy significativa, evitar el grado de depresión socio-económica en que hubiera caído si su única base productiva fuera la agricultura.

Tales conclusiones vienen avaladas por los resultados de la Tabla Input-Output comarcal para 1974 realizada por el equipo de E.T.E.A. (8). En efecto, el gráfico 10 permite observar la presencia de un potente sector secundario, el de industrias cárnicas y de un comercio dinámico. El sector chacinero, supera incluso en Producto bruto al propio sector agrario.

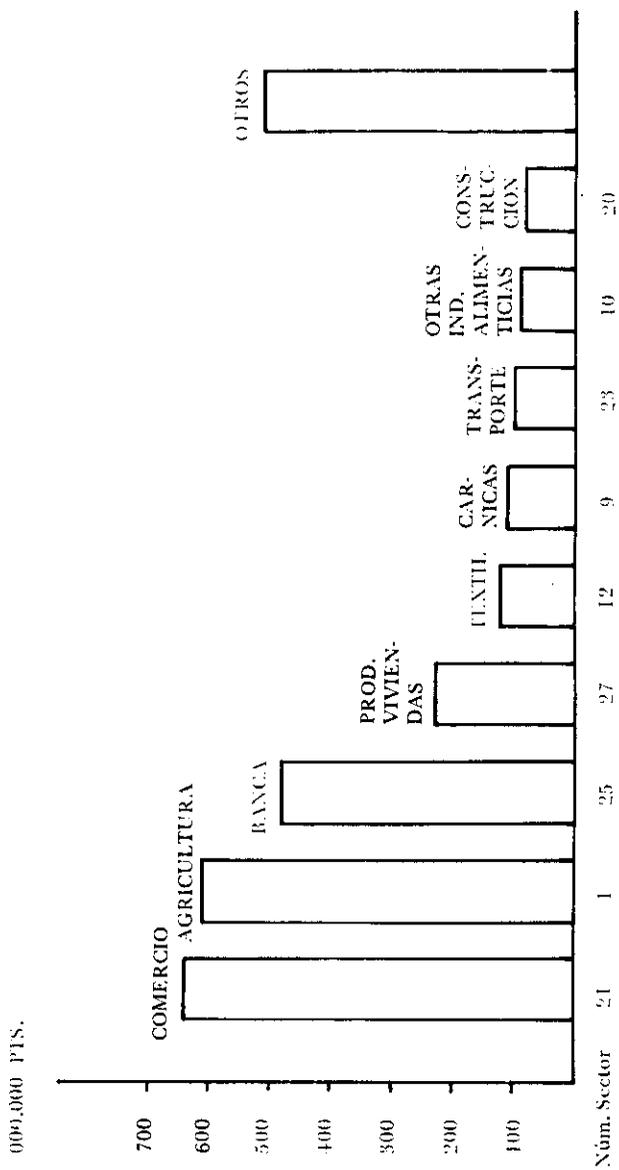
Sin embargo (gráfico 11) la excesiva dependencia de dicho sector cárnico de las compras de canales porcinas en el exterior (500 millones de pts. sobre un output total de algo más de 900 millones) hace que su Valor añadido se reduzca considerablemente, en perjuicio, evidentemente de la economía comarcal.

Observando los siguientes datos podemos constatar que se trata de una economía relativamente compensada por la presencia de un sector industrial y sobre todo de servicios con un peso nada frecuente en este tipo de comarcas y con una alta productividad.

	AGRICULTURA	INDUSTRIA	SERV.C.
Porcentaje del V.A.B.	20,33	22,18	57,48
Porcentaje de Población Activa	55,39	19,46	25,15

(8) Cfr. MORAL, Antonio.—«Aportación metodológica para la elaboración de tablas input-output de ámbito comarcal. Una aplicación a la economía de la Comarca de Ronda en 1974», en «De Economía» n.º 143. Octubre-Diciembre 1977. Págs. 743-810.

GRAFICO Núm. 11.  
 IMPORTANCIA DE LOS SECTORES SEGUN EL VALOR ANADIDO  
 BRUTO (INPUTS PRIMARIOS TOTALES)



FUENTE: Tabla input-output de la Comarca de Ronda.

En todo caso, ahora comprendemos por qué, a pesar de su situación nada brillante —de lo que es buena muestra su abundante emigración— en el conjunto de comarcas más deprimidas del país no aparece incluida la comarca de Ronda según el índice utilizado por el Ministerio de Agricultura en el trabajo citado en la introducción.

### III. *HACIA UN EQUILIBRIO AGRO-GANADERO EN LAS ALTIPLANICIES DE SECANOS DEFICIENTES: EL CASO DE LA COMARCA DE HUESCAR (GRANADA).*

#### III.1. *INTRODUCCION.*

Situada en el extremo oriental de la provincia de Granada (Cfr. Mapa 7), la comarca de Huéscar, forma de hecho una región natural más amplia junto con las de Baza y Guadix. Sin embargo, nos fijaremos aquí en la comarca de Huéscar exclusivamente, a la que estamos dedicando actualmente especial atención con motivo de una investigación que realizamos en ETEA por encargo del Ministerio de Agricultura (9).

Formada por los Municipios de Castelléjar, Castril, Galera, Orce, Huéscar y Puebla de D. Fabrique, esta comarca tiene una superficie geográfica aproximada de 180.000 Has.

Como en el caso anterior se presenta de entrada un indicador claro de la crisis socio-económica de la comarca: la evolución relativa de la población. Tomando como base 100 el año 1900, podemos observar en el gráfico 12 la evolución claramente regresiva de la comarca de Huéscar a partir de 1950 y hasta 1975; en este continuado descenso de los últimos 25 años, ya en el año 1970 la comarca se sitúa por debajo de los niveles de población de principios de siglo a pesar de una tímida y lenta recuperación en el municipio de Huéscar en los últimos diez años. Obsérvese el descenso paralelo de la vecina comarca de Baza que no ha alcanzado sin embargo los niveles de principios de siglo; en cuanto a la provincia de Granada si se ha producido un descenso indudable a partir de 1950, este descenso ha sido menos dramático y parece adivinarse una cierta recuperación en el período 70-75.

---

(9) El equipo investigador está formado por: Ildefonso Camacho, Manuel Delgado, Luis Godoy y José J. Romero.

### III.2. UNA PRODUCCION AGRARIA EQUILIBRADA: CEREAL EXTENSIVO-OVINO.

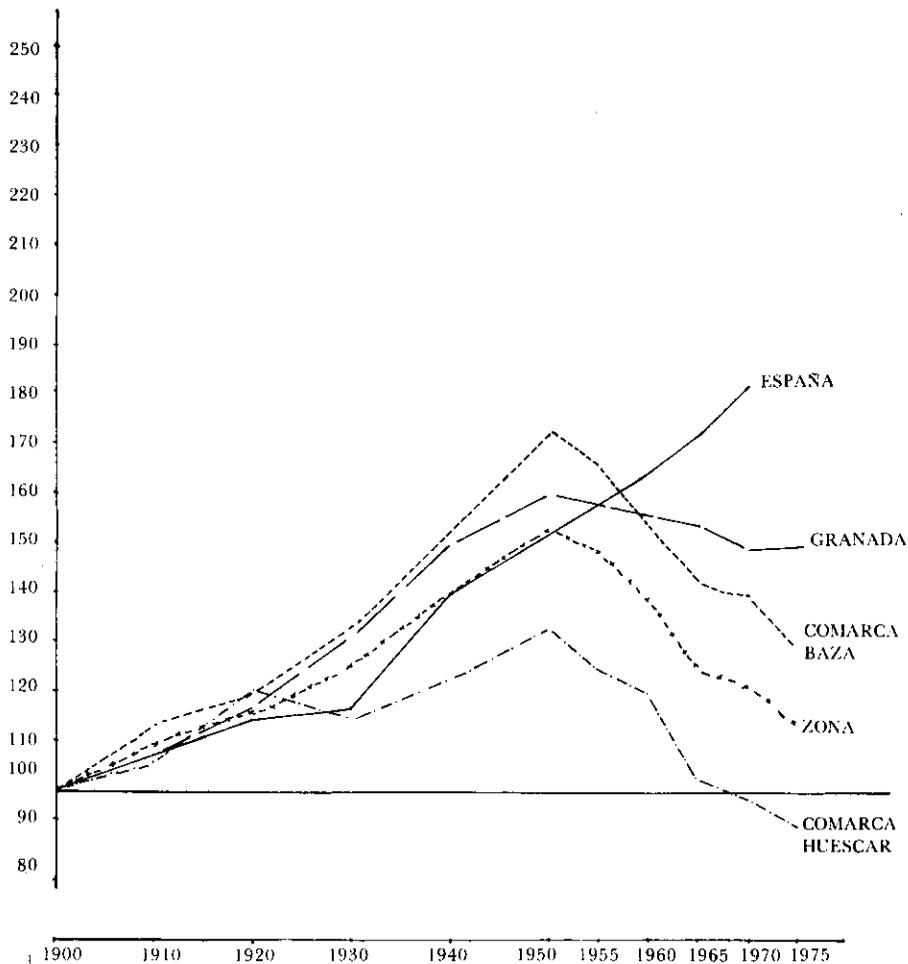
El sector agrario de la comarca de Huéscar presenta ciertas características peculiares que interesa subrayar. Como puede apreciarse en los gráficos 13 a 16 se basa en una ocupación de la tierra fundamentalmente cerealista, con gran predominio de la cebada a causa de la pobreza de sus suelos. Por la misma razón y por la escasa pluviometría y la crudeza de sus inviernos, se mantiene en la comarca el cultivo de año y vez, con un barbecho limpio, lo que reduce considerablemente la superficie anual efectivamente cultivada (unas 50.000 Has.). Junto a esta producción bruta agrícola que hemos estimado en unas 896,1 millones de pts. para la campaña 1977, se ha desarrollado como complemento un rebaño ovino de raza segureña de gran importancia, con un censo de unas 100.000 ovejas de vientre para los 6 municipios considerados. Esta comarca ofrece un claro ejemplo de un equilibrio agro-ganadero difícil de encontrar todavía hoy en otras comarcas semejantes. El sistema de año y vez, se presta a la utilización de las rastrojeras por los rebaños que además encuentran la base de sus piensos complementarios en la cebada. Esta actividad ganadera, según los cálculos provisionales que hemos efectuado, aporta 591,9 millones de pts. al producto bruto agrario comarcal. Este último asciende a un total, por tanto, de 1.491,5 millones de pts. (Cfr. cuadro 7) superior incluso al que se obtiene en la comarca de Ronda cuya superficie cultivada alcanza un valor muy semejante al de Huéscar debido a la mayor incidencia en esta última comarca del cultivo de año y vez. Así, y a pesar de notables deficiencias en las técnicas agronómicas que se aplican en la mayoría de los casos a los cultivos de la zona, Huéscar destaca en el conjunto de comarcas andaluzas con vocación ganadera. La Sierra Norte de Huelva y de Sevilla, el Valle de los Pedroches, la misma Sierra de Segura como hemos visto, han sufrido descensos muy notables de sus efectivos ganaderos, al haberse roto por distintos motivos según los casos el equilibrio productivo del sistema en que se desarrollaba la ganadería. Este equilibrio no se ha roto en Huéscar y los datos que poseemos nos inclinan a pensar que tiende a estabilizarse. Un hecho de capital importancia para la comprensión de este equilibrio del sub-sistema es la presencia de unos mercados relativamente cercanos, (Levante y Cataluña) que absorben toda la producción de corderos del medio centenar de cebaderos de la zona.

El cuadro macroeconómico citado que lógicamente siempre será una aproximación a la realidad necesita quizás una mayor explicitación: Dicho excedente de 279 millones algo mayor del estimado para la comarca de Ronda) se explica:



GRAFICO Núm. 12.  
 EVOLUCION RELATIVA DE LA POBLACION  
 NIVELES COMARCAL, PROVINCIAL Y NACIONAL

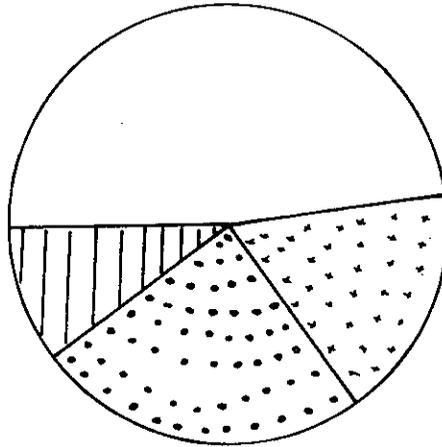
(Base 1900 = 100)



FUENTE: I. N. E. Censos y padrones de población.

Grafico 13

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE POR  
GRANDES GRUPOS



COMARCA DE HUESCAR

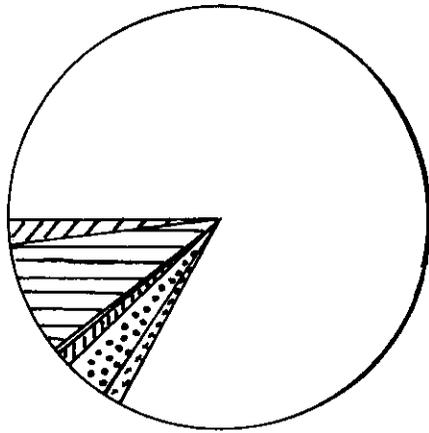
Leyenda

-  tierra de cultivo
-  produc. pastizales
-  terreno forestal
-  otras superficies

Grafico 14

DISTRIBUCION DE LA TIERRA CULTIVADA  
POR GRUPOS DE CULTIVOS

(secano y regadio)



COMARCA DE HUESCAR

Leyenda

-  cereales
-  leguminosas
-  tubérculos y cult. indus.
-  forrajes
-  hortalizas
-  frutales
-  viña, olivar

- por la menor incidencia de los gastos corrientes (piénsese en el escaso abonado de los cultivos de Huéscar);
- por la presencia de una ganadería que, aunque aumenta el reemplazo, mejora sensiblemente la productividad de los factores (sobre todo tierra y trabajo).

La consecuencia más inmediata de este equilibrio, es la obtención de un excedente bruto agrario por persona activa de 76.528 pts, superior al de la agricultura rondeña. Dicho excedente agrario total puede mejorarse aún, creemos que considerablemente, por los tres caminos siguientes:

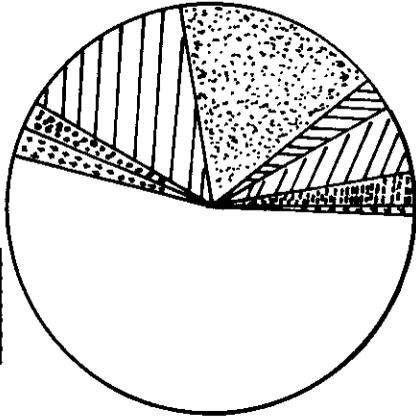
- la ampliación y mejora de los regadíos merced a la construcción (casi asegurada) del pantano de San Clemente (10);
- la mejora de los rendimientos de los cultivos, sobre todo de los cereales, en base sobre todo a un abonado más intenso, aun teniendo en cuenta la escasa e irregular pluviometría;
- la mejora de la productividad del rebaño ovino, en la que trabajan activamente los agentes del Servicio de Extensión Agraria. Para el desarrollo de estas mejoras, Huéscar cuenta además con un campesinado dinámico, muy poco absentista, lo que quizás ocurre menos en la comarca de Ronda, donde el absentismo es muy frecuente.

---

(10) Según nos han informado en la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, los pantanos del Negratín, del Portillo y de San Clemente supondrán una mejora de 15.332 Has., de regadío tradicionales (eventuales) y 5.700 Has., de nuevos regadíos en las comarcas de Huéscar y Baza. Dichas superficies se distribuyen de la siguiente forma:

- Canal del Jabalcón, procedente del Negratín: 4.000 nuevas Has., en las hoyas bajas de Baza y Benamaurel.
- Pantano de San Clemente y Canal Huéscar-Baza (cota 1.000 mtrs.) permitirá la mejora de 6.563 Has., de riegos tradicionales de los municipios de Huéscar, Orce, Galea, Cúllar-Baza y Camiles.
- Pantano del Portillo: mediante el canal Hoya de Baza (cota 800 mtrs.), permitirá la mejora de 8.769 Has., de riegos tradicionales en los municipios de Cortes, Castilléjar, Benamaurel, Freila, Zújar y Baza y la puesta en riego de 1.700 nuevas Has., en Cortes, Benamaurel y Baza.

Grafico 15.- DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION BRUTA AGRICOLA POR GRUPOS DE CULTIVOS

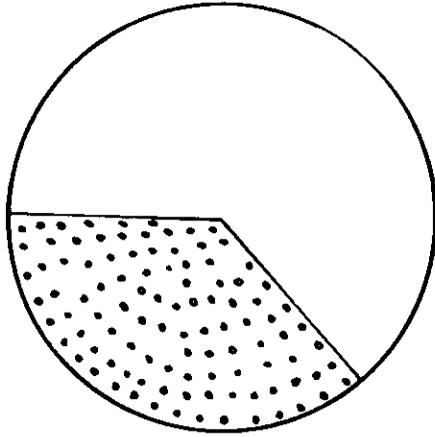


CUMARCA DE HUESCAR

Legenda

-  cereales grano
-  leguminosas grano
-  tubérculos
-  cult. industriales
-  cult. forrajeros
-  hortalizas frutales
-  aceitune
-  Vino
-  otros cult. industriales

Grafico 16.- PRODUCCION BRUTA AGRARIA. DESGLOSE POR SECTORES. Periodo 1977



CUMARCA DE HUESCAR

Legenda

-  P. Agrícola
-  P. Ganadera
-  P. Forestal

CUADRO N.º 7  
 PRODUCCION BRUTA AGRARIA, VALOR AÑADIDO BRUTO  
 Y EXCEDENTE BRUTO AGRARIO. COMARCA DE  
 HUESCAR (GRANADA)

CONCEPTOS	PTAS (000)
<u>PRODUCCION BRUTA AGRARIA</u> . . .	1.491.540,3
-Reemplero . . . . .	269.498,8
<u>PRODUCCION FINAL AGRARIA</u> . . . .	1.222.041,5
-Gastos corrientes . . . . .	333.395,5
<u>VALOR AÑADIDO BRUTO</u> . . . . .	888.646,0
Salarios . . . . . 504.793,1	
Amortizaciones . . . . . 59.861,6	
Impuestos y carg. soc. 44.466,8	
	609.121,5
<u>EXCEDENTE BRUTO AGRARIO</u> . . . .	279.524,5

FUENTE: Elaboración propia.

Excedente bruto agrario por persona activa agraria =

$$= \frac{279.524,5}{6.898} = 40.522$$

### III.3. EL GRAVE PROBLEMA DE LA ESTRUCTURA DE LAS EXPLOTACIONES

Pero si estas mejoras *sectoriales* pueden lograr un equilibrio notable en la comarca de Huéscar, no podemos olvidar sus graves problemas *estructurales*, dentro mismo del sector agrario.

En efecto, el cuadro 8 permite apreciar una tipología de las explotaciones de la comarca, basada en un estudio del Servicio de Extensión Agraria, completado por una serie de encuestas que ha realizado el equipo de E.T.E.A. El cuadro siguiente y el gráfico que lo ilustra completan la información con los resultados económicos de las explotaciones deducidos de la encuesta efectuada.

Se observa en seguida que un total de 3.420 explotaciones (el 68% del número total de explotaciones con sólo el 3% de la superficie y con casi la mitad del empleo agrario total) son claramente marginales con un excedente bruto de explotación de sólo 54.764 pts. para 1977. Sólo mediante la práctica de una agricultura a tiempo parcial es posible que estas pequeñas unidades (muchas de ellas con alguna parcela de regadío utilizada en parte para el autoconsumo) deban considerarse realmente como de agricultura a tiempo parcial.

En los límites de la marginalidad se encuentran las explotaciones del tipo II (14% del total) que sólo consiguen un excedente bruto de 76.337 pesetas a pesar de disponer de una superficie sensiblemente mayor (28 Ha. por término medio). Una mejora de los regadíos permitiría sin duda la obtención de una renta algo mayor que, completada con una cantidad equivalente procedente del trabajo fuera de la explotación podrían permitir la subsistencia de algunas de estas explotaciones. Las 852 explotaciones restantes (17% del total) tienen una estructura capaz de sobrevivir gracias al equilibrio cereal-ovino del que hablamos anteriormente.

La solución de las primeras debe ir necesariamente por la vía del abandono de la actividad o, si los esfuerzos del IRYDA en este sentido se intensifican y ganan en agresividad, por la concentración de explotaciones. En todo caso la puesta en marcha de una jubilación anticipada es también indispensable para solucionar el grave problema de estas explotaciones marginales, sobre todo si se tiene en cuenta la edad avanzada de gran parte de sus titulares.

Vemos de nuevo, aunque hayamos de pasar con rapidez sobre el tema, que el enfoque estructural del espacio que analizamos completa y específica la problemática comarcal, haciendo aparecer a nivel de política agraria, otra serie de medidas de urgente aplicación.

CUADRO Núm. 8.  
TIPOS DE EXPLOTACION EN LA COMARCA DE HUESCAR

Tipos	Características	Explotaciones				Empleo Total Aprox. (Asalariados y no Asalariados)	
		Número		Superficie		Nº	%
		Nº	%	Has.	%		
I	Agricultura a tiempo parcial. Un 40 % son obreros agrícolas y el resto emigrantes temporales.	3.420	67,79	3.420	3,12	3.420,0	48,5
II	Orientación productiva secoano - regadío. Superficie media: 2 Has. regadío y 6 Has. de secoano Orientación productiva secoano. Dimensión media 20 Has.	737	14,61	9.940	9,07	1.474,0	20,9
III	Orientación productiva de secoano. Superficie media: 50 Has. Secano - Ovino - Regadío. Superficie media de 35 Has. secoano y 1 Ha. de regadío. 80 ovejas. Secano - Regadío - Ovino. 15 Has. y 2 Has. Algunas de ellas tienen 30 ovejas.	473	9,37	15.800	14,42	945,0	13,4
IV	Orientación secoano: 110 Has. Secano - Regadío: 50 Has. de secoano y 3 Has. de regadío. Secanó - Ovino: 80 Has. y de 100 - 150 cabezas de ovino.	263	5,21	22.419	20,46	394,5	5,6
V	Secano. Superficie media: 300 Has. Secano - Regadío - Ovino. 150 Has. de secoano, 4 Has. de regadío y 300 cabezas de ovino.	101	2,00	25.974	23,70	505,0	7,2
VI	Secano - Ovino. Superficie media: 300 Has. y 600 cabezas de ovino.	51	1,02	32.018	29,22	306,0	4,3
TOTAL .....		5.045	100,00	109.571	100,00	7.045,5	100,00

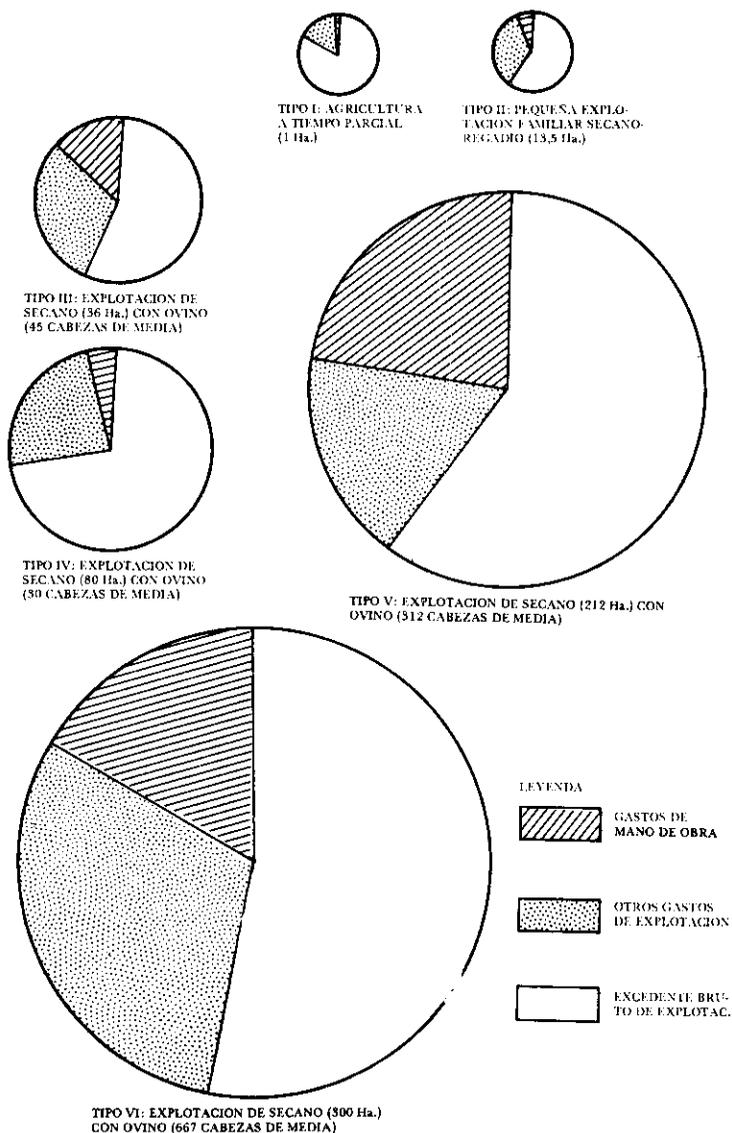
FUENTE: Servicio de Extracción Agraria de Huescar y Elaboración propia a partir de encuestas.

CUADRO Núm. 9.  
**RESULTADOS ECONÓMICOS MEDIOS POR TIPO DE EXPLANTACIÓN AGROPECUARIA**  
**COMARCA DE HUÉSCAR (En ptas. de 1977)**

Tipos	C A R A C T E R Í S T I C A S	Superficie (Has.)		Nº de Cabezas de Ovinos	Producto Etal Agrario	G A S T O S					Excedente Bruto Agrario	
		Labrada	No Labrada			Reparac. y Mantenim.	Compra M.P. y Product.	Mano de Obrero	Seguros, Contrib. y S.S.	Amortizaciones		Total
I	Agricultura a tiempo parcial. Un 40 % son obreros agrícolas y el resto emigrantes temporales.	3,17	-	-	74.542,8	2.857,1	10.061,1	3.350,0	1.339,0	171,4	19.778,7	54.764,1
II	Orientación productiva secano - regadío. Superficie media: 2 Has. regadío y 6 Has. de secano. Orientación productiva secano. Dimensión media 20 Has.	28,0			236.639,5	1.123,0	49.276,2	11.530,0	18.351,25	-	80.602,5	176.037,0
III	Orientación productiva de secano. Superficie media: 30 Has. Secano - Ovinos - Regadío. Superficie media de 35 Has. secano y 1 Ha. regadío. 80 ovinos. Secano - Regadío - Ovinos. 15 Has. y 2 Has. Algunas de ellas tienen 30 vacas.	36,12		45	308.992,50	7.000,0	147.517,2	87.187,5	37.570,5	25.937,7	304.833,0	204.129,5
IV	Orientación secano: 110 Has. Secano - Regadío: 50 Has. secano y 3 Has. de regadío. Secano - Ovinos: 80 Has. y de 100 - 150 cabezas de ovinos.	109,21	4,4	83	1.167.537,3	17.933,3	235.495,6	44.011,1	68.284,2	53.904,9	419.679,2	747.709,2
V	Secano. Superficie media: 300 Has. Secano - Regadío - Ovinos. 150 Has. de secano, 4 Has. de regadío y 300 cabezas de ovinos.	195,5	41,5	324	2.712.069,2	71.562,7	813.073,0	176.050,0	138.219,0	241.382,5	1.436.339,0	1.275.766,4
VI	Secano - Ovinos. Superficie media: 300 Has. y 600 cabezas de ovinos.	246,8	329,4	716	7.028.292,0	12.460,9	1.273.720,0	1.132.200,0	324.996,8	227.731,0	2.971.107,8	4.057.184,2

14 EN EL: Elaboración propia a partir de encuestas realizadas.

GRAFICO Núm. 17.  
**RESULTADOS ECONOMICOS POR TIPOS DE EXPLOTACION  
 HUESCAR EN LA COMARCA DE HUESCAR (1977)**



FUENTE: Elaboración propia a partir de encuestas realizadas.

#### III.4. UN ESPACIO RURAL DEPRIMIDO

Un sector agrario equilibrado y, sin embargo, con graves problemas estructurales, pero ¿qué decir de la situación de desarrollo de este *espacio rural* en su conjunto? No nos basta con saber que la renta agraria por persona activa de Huéscar es superior a la de Ronda; ni siquiera que una gran cantidad de agricultores y de explotaciones habrán de desaparecer como tales. Ambos enfoques, el sectorial y el estructural deben completarse y culminar en la consideración global de este *espacio rural* que constituye la comarca de Huéscar.

Y, para plantearlo mediante una comparación, ¿cómo es posible que sin embargo la comarca de Ronda no aparezca entre las deprimidas en el inventario del Ministerio de Agricultura y sí, fuertemente, la de Huéscar?

Evidentemente el desarrollo rural no se identifica con desarrollo agrario, aunque, naturalmente la implique. En la Comarca de Huéscar, sobre una población activa de 8.997 personas, 6.898 o sea, el 76,6% son activos agrarios, frente a sólo 717 activos de los sectores industriales (7,9%) y 1.382 del sector servicios (15,3%). La tarea de estimar la tabla input-output comarcal a la que nos dedicamos actualmente, permitirá cuantificar en pesetas la importancia de estos sectores secundarios y terciario. En cualquier caso el escasísimo desarrollo del sector industrial, y en menor medida del de servicios, hacen que la comarca padezca una estructura económica global totalmente desequilibrada incapaz por supuesto de absorber a su población activa y de asegurar una renta y unos equipamientos y servicios de un nivel digno. Ello nos hace comprensible su situación entre las 70 comarcas de cola a nivel nacional. Es indudable que si nuestra preocupación se centra en el desarrollo rural, sólo un fortalecimiento de núcleos medianos de población como en nuestro caso sería Huéscar (o quizás Baza, ya a que es de notar que la sub-comarca de Baza se encuentra mejor clasificada que las de Guadix y Huéscar), mediante la creación de pequeñas industrias intensivas en mano de obra que vengan a completar los esfuerzos antes apuntados a nivel del sector agrario, permitirían una superación de la actual situación de depresión socio-económica. Pero así como constatábamos más arriba nuestra opinión de que el agricultor-ganadero de Huéscar es más dinámico y mucho menos absentista que el de Ronda, ahora habría que afirmar que en la comarca de Ronda abunda mucho más la clase empresarial capaz con su dinamismo de promover empresas industriales y de servicios pequeñas y medianas.

#### IV. CRISIS AGRARIAS, COMARCALIZACION Y DESARROLLO RURAL.

No podemos concluir esta exposición sin añadir algunas reflexiones sugeridas por el análisis de estas tres comarcas de Andalucía Oriental, y avaladas por otros trabajos semejantes en zonas igualmente deprimidas de Andalucía Occidental realizados en los últimos años por el equipo de E.T.E.A. Nos inspiramos igualmente en los textos recientemente producidos por el grupo E.R.A. (Estudios Rurales Andaluces) del que somos miembros (11).

##### IV.1. LOS PROBLEMAS AGRARIOS SON PROBLEMAS RURALES.

La insuficiencia del desarrollo de muchas zonas se expresa claramente en la degradación de servicios importantes en el ámbito rural y, en general, en el predominio en la población de un rechazo hacia la vida en las zonas y asentamientos rurales. Esta degradación viene siendo presentada, en términos de divulgación, como una consecuencia lógica del progreso en general, y la reflexión sobre ello no rebasa generalmente el estado de la expresión (más o menos voluntarista o romántica) de un deseo, concretamente del deseo de que las zonas rurales no sigan empobreciéndose. En gran medida la causa de que no se pase de aquí está en el uso ideológico, falsamente científico, de los términos *rural* y *urbano*.

La ideologización de dichos términos (que sólo hacen referencia a dos tipos de espacios) se produce al equipararlos a dos tipos de sociedades: urbano y rural son entendidos, por tanto, como sociedad urbana y sociedad rural; además, esta versión ideológica de los términos rural y urbano, en la práctica, presenta como indisociables los siguientes hechos:

CIUDAD —→ INDUSTRIA —→ PROGRESO

y de otra (si bien, sólo de forma implícita en lo anterior):

RURAL —→ AGRARIO —→ ATRASO

---

(11) En particular, estas reflexiones se deben a FLORENCIO ZOIDO Y JOSEFINA CRUZ del Departamento de Geografía de la Universidad de Sevilla.

Es decir, el progreso —una determinada noción de progreso— se produce a partir de la industrialización y ésta debe radicar en la ciudad (polo industrial, polo de desarrollo); las zonas rurales (el *medio rural*, expresión frecuente en estas versiones, y obsérvese la inconsciente pero interesada carga de determinismo que conlleva) están, por el contrario, condenadas de antemano, «superpobladas», su «modernización» implica eliminar sus «excedentes de población» en beneficio de las ciudades donde «los reclama la industria».

Esta visión no es sólo ideológica, sino interesada, puesto que, evidentemente, coincide con los intereses de una clase social determinada. Al nivel de mero planteamiento general no es necesario insistir más, quizás únicamente recordar que este enfoque se ve reforzado con frecuencia por las también ideológicas versiones de otros problemas, tales como el ecologismo a ultranza, la transmutación a la alternativa rural/urbano de la vieja y moralizante teoría roussoniana del buen salvaje ...

Por otra parte, los planteamientos tecnocráticos por excesivamente agraristas de los ámbitos rurales, han reforzado el enfoque anterior. En una situación en la que las transformaciones tecnológicas relacionadas con la reducción de la fuerza de trabajo han ido siempre por delante de las variaciones en la productividad agraria, en términos generales, la búsqueda de soluciones exclusivamente «agraristas» han acabado siempre en fracasos, viniendo éstos a reforzar y corroborar la condena del *medio rural*, la irreversibilidad del *éxodo rural*. El abandono del ámbito rural por parte de la población activa agraria, provoca a su vez el éxodo de la población activa terciaria de ese mismo ámbito y, en definitiva, el deterioro de los servicios, el aumento de los costos en su mantenimiento, o incluso su desaparición: esto es, el aumento de dependencia respecto de los núcleos urbanos.

En el contexto español el *progreso* (el crecimiento económico) no ha sido motivo sino de aumento de las diferencias existentes entre diferentes ámbitos. Recientemente se ha demostrado (Richardson) que el efecto corrector de desigualdades regionales inducidos por los polos de desarrollo no ha sido más que un «efecto de cálculo aritmético». Aislando la zona urbana, la desigualdad ha aumentado.

Por otra parte los desequilibrios que se producen (despoblación crónica, desagregación de los servicios, crisis agraria generalizada, etc.) desarticulan aún más el espacio rural, incrementando si cabe un proceso de ruralización.

#### IV.2. HACIA UN NUEVO NIVEL DE ARTICULACION LA COMARCALIZACION.

Los desequilibrios existentes muestran la clara necesidad de una corrección de los enfoques hasta ahora adoptados en la política de desarrollo que no ha hecho más que agravar la progresiva desarticulación del espacio rural. Este nuevo nivel de articulación espacial entendemos que debe constituirlo la comarca.

Junto a los marcos jurídico-administrativos existentes, regional, provincial y municipal, e intercalándose (sin interferir en sus funciones) entre los dos últimos niveles, la comarca representa una dimensión adecuada para las actuaciones correctoras de la actual situación de marginación económica y social.

En el lenguaje normal el término *comarca* tiene múltiples significados. Simultáneamente puede encerrar una significación ambigua, como la de entender que apela a un *espacio homogéneo*, sin precisar los elementos y/o factores de homogeneidad, o bien otra muy concreta, tal como ocurre en el caso de algunas denominaciones comarcales tradicionales o cuando, con un propósito muy específico, se ha efectuado una especial división del territorio.

Sin embargo, *comarcalización* contiene —en España todavía imprecisamente— un sentido de cobertura íntegra y racional en la actuación sobre el territorio, es decir, de *ordenación del espacio* y, concretamente, de *ordenación del espacio rural*.

En este sentido, comarcalizar es identificar y potenciar conjuntos espaciales que tengan o consigan un grado de autonomía superior a la de los municipios en general, aunque inferior a la del ámbito regional (soslayamos ahora conscientemente los problemas que pueden surgir en la confrontación comarca/provincia). La autonomía comarcal va referido fundamentalmente a hechos de distribución.

Es decir, comarcalizar no es sino crear un nuevo nivel de articulación entre los diferentes tipos de asentamientos humanos, en especial entre aquellos de rango inferior a lo netamente urbano (capitales de provincia, otras grandes ciudades).

Este nuevo sistema de articulación que la red de comarcas supone, ¿es necesario, o bien es únicamente una forma de complejizar una burocracia, por otra parte ya excesiva, de las relaciones humanas? No puede decirse que la co-

marcalización tenga un fin en sí misma, más bien aparece como necesaria para corregir dependencias excesivamente costosas, aislamiento y, en general, situaciones de relación deficiente o insuficiente.

#### IV.3. *HACIA UN DESARROLLO COMARCAL INTEGRAL.*

Creemos que las exigencias de un desarrollo orientado hacia una eficaz corrección de las crecientes desigualdades necesitan urgentemente de una concepción de la comarca como elemento integrador de los múltiples acciones que hoy necesita la región andaluza.

Que la comarca constituye un marco adecuado de articulación entre asentamientos humanos se deduce de los que consideramos sus efectos principales:

- 1.º) Eliminar la fricción o costo debido a la distancia, costo que repercute especialmente en las zonas más aisladas.
- 2.º) Reducir las diferencias de oportunidades, expresivas de una injusticia que pesa sobre las zonas rurales y que es especialmente grave en terrenos tales como el cultural y el sanitario.
- 3.º) Indirectamente evitar problemas por exceso de concentración, es decir, reducir la conflictividad en los asentamientos urbanos.

En toda hipótesis se respeta a la provincia que hoy por hoy constituye un nivel espacial relativamente homogéneo a nivel de todo el país, con una implantación de las capitales en general adecuada.

Se trata de integrar, sin absolutismos, el concepto de comarca «natural», definida en principio a partir de su base real geoeconómica, con el de comarca «polarizada». A este respecto no serían válidas a nivel de comarca (dado su nivel de desagregación) algunas de las críticas formuladas al esquema de los polos de desarrollo en lo relativo a su real efecto polarizador. Nos hallamos ante un nivel espacial con una adecuada escala, donde se anulan prácticamente las fricciones –distancia, ya que distancias de 20-30 kms. no las crean al nivel tecnológico actual.

En último término, una política comarcal a nivel de región pretende dotar a Andalucía de una red apropiada de asentamientos humanos, basada en el fortalecimiento de las ciudades medias.

Cual haya de ser el marco jurídico de este nuevo nivel de articulación espacial que propugnamos es, sin duda, un problema que habrá que resolver prácticamente «ex novo», dada la inadaptación de gran parte de los instrumentos jurídico-administrativos disponibles.

En todo caso, creemos que una política de desarrollo del espacio rural, tal como ha sido planteada en estas breves reflexiones no podrá prescindir de esta nueva orientación de los enfoques de la planificación espacial.

*RESUMEN:*

En la línea de trabajo que desde hace algunos años define a E.T.E.A. y al equipo que integran la sección de economía agraria, se aborda en este artículo la problemática de la marginación económica y social de ciertas áreas de Andalucía Oriental.

Los autores, J.J. Romero y M. Delgado, han considerado tres tipos de comarcas, con características propias y diferentes pero que poseen rasgos comunes, deduciéndose de su estudio una serie de peculiaridades propias de estas áreas subdesarrolladas.

Las comarcas objeto de análisis son:

- 1.- La Sierra de Segura - Jaén.
- 2.- Ronda - Málaga.
- 3.- Huéscar - Granada.

Cada una de estas zonas ha experimentado un proceso diferente hasta llegar a su actual estado de marginación socioeconómica, así en la primera comarca considerada ha sido la inadaptación del crecimiento forestal con la ganadería y agricultura de la zona; en el segundo espacio el conflicto ha surgido matizado por un alto grado de concentración en un núcleo --Ronda-- dejando infradotado el resto del espacio comarcal; por último en la comarca de Huéscar ha sido el no acoplamiento del sector industrial al desarrollo agrario lo que ha motivado la dependencia de dicha comarca del exterior.

Los autores consideran que la búsqueda de espacios homogéneos donde se apliquen las medidas propias a cada una de las problemáticas, será la vía capaz de solucionar estos desequilibrios.

*RESUME:*

Dans la ligne de travail que depuis quelques années définit l'E.T.E.A. et l'équipe qui compose la section d'économie agraire, on aborde dans cet article

la problematique de la margination economique et sociale de certaines aires d'Andalousie orientale.

Les auteurs, J.J. Romero et M. Delgado, ont pris en consideration trois types de zones, avec des caracteristiques propres et differentes, mais y ayant des traits communs, se deduisant de leur analyse une serie de particularites propres de ce aires sous developpees:

Les zones objet de l'analyse sont:

- 1.- Sierra de Segura - Jaén.
- 2.- Ronda - Málaga.
- 3.- Huéscar - Granada.

Chacune de ces zones a subi un proces different pour arriver a son etat actuel de margination socioeconomique; ainsi, a la premiere zone considerée il a été l'inadaltation de la croissance forestiere a l'elevage et l'agriculture; dans le deuxieme espace le conflit est nuancé par un tres grand degre de concentration sur un noyau -Ronda-, restant infradoté le reste de l'espace regional; finalement, a la zone de Huéscar il a été le manque d'apaptation du secteur industriel au developpement agraire ceci qui a originé la dependance de cette zone face a l'exterieur.

Les auteurs considerent que la recherche d'espaces homogenes ou il soient appliquees les mesures adequates a chacume des problematiques sera la voie capable de même a la solution de ces desequilibres.

#### *SUMMARY:*

In accordance wiht the working principles that both E.T.E.A. and its agro-economic team have been following for several years, this article deals wiht the problems of economic and social neglect of certain districts in East Andalusia.

The authors, Romero and Delgado, have considered three types of districts, with their own and diverse characteristics but with common features. They deduce from their study a series of peculiarities belonging to these underdeveloped areas.

The districts analyzed here are the following:

1. Sierra Segura (province of Jaén).

2. Ronda (province of Málaga).
3. Huéscar (province of Granada).

Each one of these areas has experimented a different process to reach its present state of socio-economic neglect. Thus, in the first district, Sierra Segura, the article points out the lack of adaptation of the forest growth, having in view the cattle and agriculture there. In the second district the conflict has appeared with a particular peculiarity, a high degree of concentration in a concrete place, i. e. Ronda, leaving the rest of the district poorly endowed. Finally, in the district of Huéscar the lack of bringing together the industrial level with the agrarian development has been the reason for the district dependence from outside.

The authors consider that the search for homogenous areas where to apply the proper measures for each one of the problems, will be the right way of solving such an unbalance.