

Abstencionismo y participación electoral en las ciudades de la Andalucía Anarquista (1933-1936).

Diego Caro Cancéla
Universidad de Cádiz

Cuando en 1991 Javier Tusell y Miguel Angel Mateos hacían balance de la historiografía electoral de la Segunda República, comentando las líneas de investigación abiertas, las cuestiones que se podrían revisar a la luz de las nuevas fuentes disponibles o las renovadas metodologías aplicadas en territorios concretos¹, ambos coincidían en reclamar una mayor profundización en aspectos como el contraste entre el voto rural y el voto urbano o el análisis del fenómeno abstencionista, poniéndolo en relación con el sistema de partidos o el grado de implantación en una determinada ciudad, provincia o región de asociaciones aparentemente apolíticas, pero cargadas de un fuerte bagaje ideológico, como podría ser el caso de las entidades religiosas, las organizaciones profesionales o las sociedades obreras, cenetistas, ugetistas o autónomas.

Ya en un trabajo anterior, circunscrito a la provincia de Cádiz, intentábamos demostrar la estrecha relación existente entre el comportamiento político-electoral de una determinada zona y la hegemonía sindical existente en la misma. Concretamente, llegábamos a concluir que la actitud de un sindicato "antipolítico" como la CNT fue determinante para inclinar los resultados electorales, a la derecha o la izquierda, en 1933 y 1936 respectivamente, al propugnar en el primer caso la abstención activa de sus militantes y simpatizantes y en el segundo la participación en las urnas, para sacar a sus presos de las cárceles, según prometía el Frente Popular en su programa².

Como esta ha sido una tesis discutida y negada con más o menos contundencia por algunos historiadores³, a pesar de lo ya publicado por Mercedes Vilanova para el caso catalán⁴ y Luis Germán sobre Aragón⁵, pretendemos a continuación defen-

1. Tusell (1991), Mateos (1991).
2. Caro (1993).
3. J.M. Macarro, por ejemplo, ha escrito que, "la importancia atribuida a la abstención de la CNT es un mito". Vid. Macarro (1985), pp. 366-367.
4. Vilanova (1986).
5. Germán (1984).

der su plena validez para el otro gran bastión del anarcosindicalismo español, esto es, para el conjunto de lo que Jacques Maurice ha llamado la "Andalucía anarquista"⁶, es decir, el espacio geográfico formado por las provincias de Córdoba, Málaga, Sevilla y Cádiz. Para afinar todavía más, nos centraremos especialmente en el estudio electoral de aquellos núcleos urbanos de estas provincias, con más de 10.000 habitantes en 1930 y una militancia cenetista en cada uno de ellos superior a los 1.000 federados en mayo de 1936. De esta manera, dejamos fuera otras ciudades de este territorio, en las que era mayoritaria la UGT, como podían ser los casos de El Puerto de Santa María, en Cádiz, Velez-Málaga, Montilla y Puente Genil, en la provincia de Córdoba o la propia Ecija en Sevilla. El marco espacial del trabajo, por tanto, comprende 25 municipios, de los cuales 11 son gaditanos⁷, 4 cordobeses, 2 malagueños y 8 de la provincia de Sevilla:

CUADRO I
LAS CIUDADES DE HEGEMONIA CENETISTA

MUNICIPIO	PROVINCIA	HABITANTES (1.930) ⁸	FEDERADOS CNT ⁹
Algeciras	Cádiz	21.431	4.603
Arcos de la Fra.	"	17.675	2.700
Cádiz	"	75.769	8.453
Chiclana de la Fra.	"	15.090	2.100
Jerez de la Fra.	"	72.055	5.946
La Línea	"	35.371	2.863
Puerto Real	"	11.185	1.700
San Fernando	"	29.232	1.500
Sanlúcar de Bda.	"	26.887	5.261
San Roque	"	10.610	1.645
Tarifa	"	12.435	1.300
Baena	Córdoba	21.338	1.000
Bujalance	"	14.308	1.900
Castro del Río	"	14.817	2.000
Córdoba	"	103.106	4.250
Málaga	Málaga	188.010	13.267
Ronda	"	33.161	1.260
Alcalá de Guadaira	Sevilla	16.816	4.010
El Arahál	"	12.473	1.000
Carmona	"	22.267	6.000
Coria del Río	"	10.181	2.200
Lebrija	"	13.243	1.788
Morón de la Fra.	"	22.485	1.145
Sevilla	"	228.729	18.651
Utrera	"	24.204	1.100

Para demostrar nuestra hipótesis de trabajo –la incidencia determinante de la actitud de la CNT en los resultados–, compararemos los de las elecciones de 1933 y 1936, descartando, por tanto, los de las Constituyentes de 1931, por la confusión política en la que se celebran, con unas derechas claramente desorganizadas, una conjunción republicano-socialista, que todavía se mantenía, aunque a duras penas y una CNT en plena fase de expansión, después de la etapa de clandestinidad a la que fue sometida por la Dictadura primorriverista.

Las fuentes que hemos empleado son las distintas monografías ya publicadas¹⁰, completadas con la consulta a la propia prensa de la época y para el cálculo de los votos recibidos por las distintas listas empleamos preferentemente el sistema de la “moda”, que ya utilizamos en nuestra monografía sobre Cádiz, por entender que es el que más se puede aproximar a la realidad, al descartar tanto los votos que se consiguen como “premio” a algunos de los candidatos, como los que se perdían como “castigo” a otros nombres de la candidatura¹¹.

ABSTENCION Y VICTORIA DE LAS DERECHAS EN 1933

El panorama con el que se presentaban las elecciones legislativas convocadas para el 19 de noviembre de 1933, en su primera vuelta, no podía ser más complicado para los partidos de la izquierda burguesa y obrera, por la ruptura y la salida del Gobierno de la coalición republicano-socialista, en medio del desprestigio causado por los sucesos de Casas Viejas y la lentitud en la ejecución de su programa de reformas¹². Esta circunstancia había favorecido el triunfo de las posiciones “aislacionistas” en el PSOE, que decide concurrir en solitario en la mayoría de

6. Maurice (1990), p. 24.

7. No incluimos a Vejer de la Frontera, de Cádiz, porque aunque tenía 18.298 habitantes según el censo, los compartía con su pedanía de Barbate, que pocos años después se va a convertir en municipio independiente.

8. *Censo de la población de España en 1.930. Región de Andalucía*. Madrid, 1.943.

9. González-Revilla (1981), pp. 275-315.

10. Alvarez (1993), Braojos-Parias-Alvarez (1990), Caro (1987), Macarro (1985), Moreno (1983), Velasco (1987). A esta bibliografía y al libro clásico de Tusell (1971) nos remitimos para conocer más detalladamente el contexto político en el que se realizan estas elecciones en las distintas provincias, el proceso de formación de las candidaturas seguido en cada una y finalmente los resultados completos por municipios, excepto en el caso de las ciudades de la provincia de Sevilla, cuyos resultados hemos tenido que recoger del Boletín Oficial de la provincia, aunque de forma incompleta. En este aspecto, queremos agradecer la colaboración que nos han prestado nuestros compañeros y amigos Leandro Alvarez y Antonio Barragán.

11. Un comentario sobre las distintas metodologías empleadas para calcular los resultados en: Mateos (1991), pp. 156-158 y Caro (1987), pp. 24-27.

12. Vid: Jackson (1976), pp. 103-121, Preston (1978), pp. 95-156 y Tuñón (1976), pp. 1-15.

los distritos electorales, mientras que los republicanos de izquierda se desangraban por la división del PRRS (Partido Republicano Radical Socialista) y la todavía escasa implantación territorial de Acción Republicana. Enfrente estaba un PRR (Partido Republicano Radical), cada vez más escorado a posiciones conservadoras y las derechas de siempre, que habían encontrado su vehículo político en la CEDA de Gil Robles y otras agrupaciones locales y provinciales, como era el caso de Acción Ciudadana, en Cádiz o en las propias organizaciones patronales, que como tales presentan sus propios candidatos en estas elecciones¹³.

¿Y en la CNT qué pasaba?. La central confederal, controlada por los “faístas” venía manteniendo un largo pulso con el Gobierno, boicoteando los organismos de arbitraje y mediación, impulsados por los socialistas desde el Ministerio de Trabajo y había lanzado dos grandes insurrecciones revolucionarias, en enero de 1932 y 1933, saldadas con un balance de numerosos muertos y cientos de detenidos y deportados, por la dura represión gubernamental al amparo de la Ley de Defensa de la República.

Radicalmente enfrentados a los partidos de la coalición republicano-socialista, los dirigentes cenetistas desarrollan una intensa campaña electoral, a través de su propia prensa y de numerosos actos públicos, para reforzar el tradicional abstencionismo anarquista ante las elecciones, con variados mensajes y consignas, en los que el tema central era la descalificación de todos los políticos, como personajes corruptos y malhechores, cualquiera que fuera su ideología:

*“Obrero: las derechas te asesinarán; las izquierdas te fusilarán; el fascismo te apuñalará. Todos te encadenarán y te explotarán”*¹⁴

O como este otro, comparando los programas:

“Programa de la derecha: Explotación del hombre por el hombre.

*Programa de las izquierdas: Explotación del hombre por el hombre. ¡Pueblo: aplasta a la política! (...) ¡No votéis trabajadores!”*¹⁵

Y si en Cádiz era Vicente Ballester, el indiscutible líder cenetista, el que desde la cárcel y por medio de las páginas de la prensa confederal pedía la abstención, en Málaga esta posición de la CNT quedó fijada en un mitin “proamnistía”, celebrado el 23 de octubre, en el que se rechazaba votar, porque, “*sería como*

13. La Federación Patronal Agraria por ejemplo, ocupaba cuatro puestos en la candidatura de las derechas en la provincia de Sevilla. Vid. Braojos (1990), p. 156.

14. CNT-AIT. Madrid, 2-XI-1933

15. Ibídem, 16-XI-1933.

*aprobar la actuación de los políticos contra las clases proletarias*¹⁶, a la vez que se acusaba a los socialistas de estar *“manchados con sangre de los trabajadores”*.

Los incidentes, que ya habían salpicado la campaña, no faltaron en la propia jornada electoral, sobre todo en la provincia de Sevilla, donde se produce la rotura de urnas en varias poblaciones, aunque los sucesos más graves tuvieron lugar en Lebrija¹⁷. Aquí, según contaba el corresponsal de *El Liberal*, desde primeras horas de la mañana era perceptible la abstención del *elemento obrero afecto a la CNT*, hasta que al mediodía, grupos numerosos de obreros comenzaban a recorrer los colegios electorales, apoderándose de las urnas, que una vez destrozadas, eran arrojadas a la vía pública, asaltándose también la sede local de Acción Popular.

Ante el cariz que tomaban los acontecimientos, los propios componentes de las mesas electorales abandonaban sus tareas, teniendo que ser suspendidas las elecciones en la localidad. Unos sucesos parecidos se producían en Ronda (Málaga), siendo detenidos varios militantes de la CNT por poner dificultades en las votaciones.

El 20 de noviembre, las primeras noticias que recogía la prensa sobre las votaciones eran la prueba más palpable de que se había producido un fuerte abstencionismo en estas ciudades de la “Andalucía anarquista”. De esta manera, el *Diario de Cádiz*, en su edición de la mañana, contrastaba la considerable mayoría de mujeres en las colas formadas frente a los colegios –con sacerdotes y algunas religiosas incluidas–, con *“las grandes masas de electores absolutamente indiferentes a la función ciudadana que se desarrollaba”*, por el Campo del Sur y los barrios populares de la capital. Más claramente, el diario gaditano escribía que, *los elementos sindicalistas afiliados a la CNT y la FAI obedecieron de modo absoluto la consigna ordenada por sus dirigentes y se abstuvieron totalmente de votar*.

Lo mismo decía el corresponsal del periódico en Sanlúcar, el día 21, al anotar que, *la abstención de los afiliados a la CNT fue absoluta*. En Jerez, semejante impresión de lo que ocurría sacaba José Antonio Primo de Rivera, cuando bien temprano visitó uno de los colegios de la ciudad y comprobó, *“cómo los votantes de derechas acudían todos a las urnas y que la CNT cumplía la abstención anunciada”*¹⁸. Y desde Coria del Río, en la provincia de Sevilla, el enviado de *El Liberal* informaba que, *“la nota característica de la elección ha sido el retraimiento del elemento obrero, como contraste con las derechas que, todas unidas, han luchado a la desesperada, auxiliadas por todo el elemento católico femenino”*¹⁹.

16. Velasco (1987), p. 86.

17. *El Liberal*, Sevilla, 21-XI-1933.

18. Davila-Pemartín (1938), p. 51.

19. *El Liberal*, 21-XI-1933.

Con estos testimonios no puede extrañarnos que, al final, sean precisamente tres de estas cuatro provincias de la “Andalucía anarquista”, las que tengan los índices de abstención más altos de España, en estas elecciones. Primero Cádiz, con el 66,73 por ciento, en segundo lugar el distrito de Sevilla provincia, con el 50,16 y, finalmente, Málaga provincia con el 49,47 por ciento²⁰. Un abstencionismo que era todavía mayor en algunas de estas ciudades, como se puede comprobar en el siguiente cuadro:

CUADRO II
EL ABSTENCIONISMO EN 1933²¹

CIUDAD	PROVINCIA	ABSTENCION(%)
Algeciras	Cádiz	79,6
San Roque	“	78,3
La Línea	“	75,4
Arcos de la Fra.	“	74,7
Ronda	Málaga	74,6
Sanlúcar	Cádiz	74,2

Estos altos índices contrastaban con los de otras ciudades de estas provincias y en las que la hegemonía sindical la ostentaba la UGT, como era el caso, por ejemplo, de El Puerto de Santa María donde la abstención fue sólo del 35,8 por ciento²². Podemos concluir pues que estamos ante una abstención claramente inducida –Mercedes Vilanova la llama intermitente– y además, masivamente seguida por la militancia cenetista. Por tanto, con bastante menor repercusión en otras poblaciones que quedaban fuera de la órbita de influencia de la central confederal.

Dejando claro ésto, la segunda cuestión a resolver es la incidencia que esta baja participación obrera tuvo en los resultados electorales y en la victoria final de las derechas.

Sobre el particular las opiniones están divididas. Tuñón de Lara, por ejemplo, cree que este abstencionismo anarquista mermó considerablemente los votos de las izquierdas²³, mientras que José Manuel Macarro –como ya hemos visto– afirma que no tuvo nada que ver con el triunfo de las derechas y Richard Robinson llega

20. Tuñón (1976), p. 9.

21. Caro (1987), p. 196, Velasco (1987), p. 112

22. Caro (1987), p. 196.

23. Tuñón (1977), pp. 323-325.

incluso a cuantificar en 800.000 los votos proletarios que perdió la izquierda en toda España, con esta actitud de la CNT²⁴.

Pendiente de profundizar más en esta cuestión, cuando analicemos también los resultados de 1936, recojamos ahora la opinión de algunos testigos y protagonistas de la época, que claramente vincularon el abstencionismo anarquista con la victoria conservadora. Lo entendía así, por ejemplo, el periódico *El Noticiero Gaditano*, portavoz "oficioso" de Acción Republicana, que resumía la información dedicada a la jornada electoral, con un titular que no podía ser más elocuente en esta polémica:

*"Cádiz y la provincia, a consecuencia de una equivocada y lamentabilísima abstención de un importante sector de izquierda, da el triunfo a los ocho candidatos de derechas"*²⁵.

Estos también lo debieron entender así, porque no repararon en medios para favorecer la inhibición ante las urnas de los anarcosindicalistas. Stanley Payne cuenta en su libro sobre la Falange, que Ramón de Carranza, el "gran cacique" de las derechas monárquicas gaditanas, no dudo en asegurar este abstencionismo, sobornando a algunos dirigentes sindicalistas, en un extraño pacto que el propio José Antonio Primo de Rivera quiso recrear en una novela político-humorística, que comenzó a escribir en inglés con el título de *Los anarco-carrancistas*²⁶.

El diputado electo por Cádiz y muy pronto líder indiscutible del partido fascista también señalaría abiertamente esta relación en un artículo que la censura no le dejó publicar, titulado "La victoria sin alas":

*"En muchos sitios los obreros no han votado. Se han permitido el lujo escalofriante de regalar a la burguesía –a la derecha principalmente– la máquina de legislar. Una orden dada a tiempo por los sindicatos, una movilización general de las masas proletarias, hubiera producido la derrota de quién sabe cuántos candidatos de las derechas. Los obreros lo sabían y sin embargo, se han abstenido de votar"*²⁷.

Y todavía más clara podemos encontrar esta vinculación, cuando analizamos los votos que obtienen las diferentes listas que se presentan en estas 25 ciudades "anarquistas". Como se puede comprobar en el CUADRO VI, en sólo 5 con-

24. Robinson (1974), p. 242.

25. *El Noticiero Gaditano* (20-XI-1933).

26. Payne (1965), p. 38.

27. Dávila-Pemartín (1938), p. 54.

sigue la izquierda (PSOE o coalición republicano-socialista) ser la candidatura más votada, mientras que en 13 ganan las derechas y en 4 la opción radical, resultando especialmente significativas las victorias derechista o radical, en ciudades como Ronda, Algeciras, Sanlúcar, Bujalance o Arcos, con índices de abstención superiores al 70 por ciento.

Esto no ocurre, por el contrario, cuando la participación es más alta y no existe división entre la izquierda burguesa y la izquierda obrera, como demuestran los resultados de la segunda vuelta en el distrito de Málaga capital, al no obtener ningún candidato el 40 por ciento de los votos válidos escrutados en la primera vuelta.

La presentación de una candidatura unitaria, integrada por un representante del PCE, otro del PSOE y otro del PRRS, le daba a la izquierda una clara victoria sobre la coalición radical-cedista, con una participación del 56,3 por ciento, mientras que en el distrito Málaga provincia, con una abstención más alta, el triunfo conservador fue indiscutible sobre la candidatura socialista.²⁸

LAS ELECCIONES DEL FRENTE POPULAR

El fracaso político de los distintos Gobiernos que se suceden en el “bienio conservador”, la represión que sigue al Octubre asturiano del 34 y los escándalos que desacreditan y destruyen al Partido Radical, habían creado un nuevo escenario político ante las elecciones, convocadas para el 16 de febrero de 1936.

La bipolarización de la vida pública se traduce en la presentación –en casi todos los distritos electorales– de dos grandes candidaturas claramente enfrentadas: la de las derechas, con la denominación de Frente Antirrevolucionario o Frente Antimarxista y la de la coalición de izquierda o Frente Popular y un anarcosindicalismo que claramente ha abandonado ya los postulados activamente abstencionistas de 1933.

La prometida amnistía del programa frentepopulista hizo que bajo una ambigüedad calculada, en unas regiones se diera libertad de votos²⁹ y en otras, como en esta Andalucía “anarquista”, se pasara a una abierta colaboración con las izquierdas, en unos casos pidiendo el voto abiertamente, a través de la prensa³⁰ o

28. Velasco (1987), pp. 93-113.

29. Bueno-Gaudó-Germán (1980), p. 184.

30. Vid. artículo del destacado dirigente cenetista gaditano, Miguel Pérez Cerdón, en el periódico *La Tierra*, el 31 de enero de 1935.

participando en mítines conjuntos, en plena campaña ya, anunciados como actos contra “el fascismo y las leyes represivas”³¹.

Con este giro radical en las posiciones *reales* de la CNT, no fue raro que al día siguiente de las elecciones –a diferencia de lo ocurrido en 1933–, la prensa se hiciera eco de la “cantidad extraordinaria de electores” que formaban las colas dispuestas a votar y que conocidos los resultados, la victoria del Frente Popular fuera indiscutible en los seis distritos electorales que contenía la “Andalucía anarquista”, esto es, los cuatro provinciales y los de las capitales de Sevilla y Málaga.

A pesar de este incremento de participación, el hecho de que los índices de abstención fueran otra vez de los más altos de España ha llevado a algunos historiadores a escribir que, “el voto anarquista es importante, pero no decide los resultados”³² o que sólo votó la mitad de la militancia cenetista³³.

No compartimos esta opinión, por lo menos en lo que se refiere a la mayoría de las ciudades de esta “Andalucía anarquista”, en donde como puede verse, en los seis distritos, todo el incremento de participación, de procedencia netamente cenetista, pasó a engrosar los resultados de las izquierdas del Frente Popular:

CUADRO III
LAS ELECCIONES DEL FRENTE POPULAR³⁴

DISTRITO	INDICE PARTICIPACION	INCREMENTO (33-36)		INCREMENTO IZQUIERDAS	INCREMENTO DERECHAS
		INDICE	VOTANTES		
Cádiz	59,5	22,3	64.350	67.470	-1.100
Córdoba ³⁵	73,4	7,9	49.604	63.750	-14.646
Málaga capital	73,5	18,6	23.699	25.397	-6.794
Málaga prov.	59,8	13,9	27.376	38.127	-22.561
Sevilla capital	68,2	12,6	28.063	49.270	5.393
Sevilla prov.	68,3	18,5	54.048	58.663	29.467
		TOTALES	247.140	302.677	10.241

31. Así lo hacen el 2 de febrero, el presidente provincial del PSOE y el principal líder de la CNT gaditana.

32. Tuñón (1977), p. 215.

33. Tuñón (1976), tomo II, p. 164.

34. Caro (1987), p. 263, Moreno (1983), p. 240, p. 339, Velasco (1987), pp. 108-112, pp. 143-148, Braojos-Parias-Alvarez (1990), pp. 160-162, pp. 171-172.

35. En el cuadro, por las limitaciones de las fuentes, los cálculos se han hecho sobre el sistema del cabeza de lista y en los casos de Málaga capital y Córdoba sobre los resultados de la segunda vuelta de 1933, cuando hay dos coaliciones abiertamente enfrentadas. En Sevilla, los resultados de la izquierda en 1933 proceden de sumar los obtenidos separadamente por las candidaturas del PSOE, PCE y Partido Revolucionario Ibérico.

Si tenemos en cuenta que el número de federados a las sociedades obreras adscritas a la CNT, en estas cuatro provincias andaluzas, eran 129.290³⁶ en mayo de 1936 y que los nuevos votantes fueron 247.140, podríamos concluir que la inmensa mayoría de los militantes cenetistas acudieron a votar junto a sus familiares más directos.

Los más de cincuenta mil votos restantes que recibe el Frente Popular hasta completar los 302.677 sobre los que tuvieron las izquierdas en 1933 procederían de los que entonces recibieron los radicales, que se habían presentado solos en Sevilla y Cádiz o integrados en la segunda vuelta con la CEDA en Córdoba y Málaga y que ahora se habían pasado a una Unión Republicana, muy implantada en este territorio gracias al liderazgo del sevillano Diego Martínez Barrio y con sus candidatos formando parte de las listas frentepopulistas. Así pues, sólo una ínfima parte de estos votos radicales de 1933 habrían pasado ahora a las listas derechistas.

El análisis de los resultados en las 22 ciudades de esta “Andalucía anarquista” corrobora lo que hemos dicho sobre los seis distritos³⁷:

CUADRO IV
LOS RESULTADOS GLOBALES EN LAS CIUDADES ANARQUISTAS³⁸

	1933	1936	Diferencia
Votantes	253.500	371.119	117.619
Derecha	117.329	120.885	3.556
Izquierda	89.826	240.395	150.569
Radicales	42.723		

Los 150.569 votos de más que reciben las izquierdas en 1936, procederían casi en su totalidad de los 117.617 nuevos votantes y los 42.723 que los radicales habían conseguido en 1933. Pocos serían de los votantes de las derechas de entonces, porque –como puede verse– éstas descienden solamente en 8 de las 22 ciudades e incrementa sus apoyos en 14. (CUADRO V).

36. Maurice (1990), p. 30.

37. Quedan fuera de los cálculos Lebrija, Morón y Utrera, porque no hemos podido encontrar los resultados de las elecciones de 1933.

38. Braojos-Parias-Alvarez (1990), pp. 160-161, pp. 171-172; Caro (1987), p. 196 y p. 264; Moreno (1983), pp. 222-226; Velasco (1987), pp. 108-112, pp. 143-148; *Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba* (febrero-1936) y *Boletín Oficial de la Provincia de Sevilla* (febrero-marzo de 1936).

CUADRO V
LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DE 1933 Y 1936 EN LAS CIUDADES
DE LA ANDALUCIA ANARQUISTA³⁹

CIUDADES	VOTANTES		DERECHAS		IZQUIERDAS		RADICALES
	1933	1936	1933	1936	1933	1936	1933
Algeciras	2.225	7.223	727	1.054	610	6.169	866
Arcos	2.147	5.425	1.450	1.798	274	3.626	421
Cádiz	16.793	22.710	10.102	8.783	3.026	13.927	3.236
Chiclana	2.914	4.829	1.378	2.861	572	1.968	939
Jerez de la Fra.	11.368	23.334	7.908	9.798	2.309	13.536	2.143
La Línea	4.065	9.320	489	926	2.378	8.394	1.091
Puerto Real	1.907	3.365	439	796	653	2.569	707
San Fernando	6.373	8.325	2.377	3.178	1.233	5.147	2.291
Sanlúcar	3.481	6.303	2.234	4.412	243	1.891	600
San Roque	986	3.610	179	462	471	3.148	322
Tarifa	3.695	3.985	2.128	1.849	1.325	2.136	202
Baena	4.792	6.859	4.031	2.951	761	3.908	
Bujalance	2.027	5.336	1.600	2.176	427	3.160	
Castro del Río	3.189	5.431	2.824	1.987	365	3.444	
Córdoba	31.778	39.547	13.463	11.879	18.315	27.668	
Málaga	49.780	73.066	19.646	12.921	29.059	51.406	
Ronda	3.876	6.308	3.813	2.595	1.074	3.588	
Alcalá de Guadaira	4.043	5.690	2.752	2.718	572	2.950	397
El Arahál	3.649	5.030	1.237	1.789	1.556	3.236	722
Carmona	3.722	6.670	1.000	2.861	1.112	3.828	1.570
Coria del Río	1.862	3.283	567	881	251	2.389	1.033
Lebrija		4.681		2.652		2.016	
Morón		7.110		2.927		4.179	
Sevilla	88.828	115.470	36.985	42.210	23.240	72.307	26.183
Utrera		6.709		2.489		4.261	

- (1) *En cursiva los votantes calculados al sumar los resultados de las distintas candidaturas.*
- (2) *Los resultados de la provincia de Córdoba corresponden a la segunda vuelta y en el caso de las izquierdas se han sumado los votos obtenidos separadamente por el PSOE y el PCE.*
- (3) *Los resultados de Málaga de 1933 corresponden a la segunda vuelta y los de la izquierda de Ronda son los de la candidatura del PSOE.*
- (4) *Los resultados de la izquierda de la provincia de Sevilla en 1933 proceden de la suma de las candidaturas del PSOE, PCE y PRI.*
- (5) *Los datos de Sevilla corresponden al conjunto del distrito electoral de Sevilla capital que, incluía otros municipios cercanos, entre ellos Coria del Río que exponemos aparte, restándoselos al conjunto del distrito.*

39. Las fuentes son las del CUADRO IV.

El impacto de los nuevos votantes es todavía más perceptible cuando comparamos las listas más votadas en ambas elecciones. Frente a las sólo 5 victorias en 1933, ahora en 1936 la lista de izquierda del Frente Popular se impone en 22 de los 25 núcleos urbanos y en algunos casos con un espectacular incremento de votos, como son los casos de Algeciras, Arcos, Cádiz, Jerez, La Línea, Castro del Río, Alcalá de Guadaira o Coria del Río, multiplicando por cinco y hasta por diez los resultados anteriores.

Como concluíamos cuando comentábamos el caso concreto de Cádiz, podríamos volver ahora a decir, para toda esta "Andalucía anarquista", que se había dado la curiosa paradoja, que una fuerza ideológicamente antipolítica como la CNT había decidido, con su actitud, los resultados de las elecciones de 1933 y 1936, en las zonas donde tenía mayor influencia.

LAS CIUDADES DE LA ANDALUCIA ANARQUISTA



CUADRO VI
CANDIDATURA MAS VOTADA EN LAS CIUDADES "ANARQUISTAS"⁴⁰

	1933	1936
Algeciras	R	I
Arcos	D	I
Cádiz	D	I
Chiclana	D	D
Jerez	D	I
La Línea	I	I
Puerto Real	R	I
San Fernando	D	I
Sanlúcar	D	D
San Roque	I	I
Tarifa	D	I
Baena	D	I
Bujalance	D	I
Castro del Río	D	I
Córdoba	I	I
Málaga	I	I
Ronda	D	I
Alcalá de Guadaira	D	I
El Arahál	I	I
Carmona	R	I
Coria del Río	R	I
Lebrija		D
Morón		I
Sevilla	D	I
Utrera		I

R=radical
I=izquierda
D=derecha

40. También las del CUADRO IV.

BIBLIOGRAFIA

- ALVAREZ, Leandro (1993): *La derecha en la II República. Sevilla, 1931-1936*. Sevilla. Ed. Universidad-Ayuntamiento de Sevilla.
- BRAOJOS, Alfonso-PARIAS, María-ALVAREZ, Leandro (1990): *Historia de Sevilla. Sevilla en el siglo XX (18681-950)*. Sevilla. Ed. Universidad de Sevilla. Tomo II.
- BUENO, Jesús-GAUDO, Concepción-GERMAN, Luis (1980): *Elecciones en Zaragoza capital durante la II República*. Zaragoza. Institución "Fernando El Católico".
- CARO, Diego (1987): *La Segunda República en Cádiz: elecciones y partidos políticos*. Cádiz. Diputación Provincial.
- CARO, Diego (1993): "Implantación sindical y participación electoral en la Segunda República: Cádiz (1933-1936)" en *Trocadero. Revista de Historia Moderna y Contemporánea*. Nº 5, pp. 609-625.
- DAVILA, Sancho-PEMARTIN, Julián (1938): *Hacia la historia de la Falange. Primera contribución*. Jerez. Imprenta M. Martín.
- GERMAN, Luis (1984): *Aragón en la II República. Estructura económica y comportamiento político*. Zaragoza. Institución "Fernando El Católico".
- GONZALEZ, F.-REVILLA, F. (1981): *La CNT a través de sus Congresos*. México.
- JACKSON, Gabriel (1976): *La República española y la guerra civil*. Barcelona. Ed. Crítica.
- MACARRO, José Manuel (1985): *La Utopía revolucionaria. Sevilla en la Segunda República*. Sevilla. Ed. El Monte de Piedad.
- MATEOS, Miguel Angel (1991): "Fuentes y metodología para el estudio electoral de la II República" en *Ayer*. Madrid, nº 3, pp. 139-164.
- MAURICE, Jacques (1990): *El anarquismo andaluz. Campesinos y sindicalistas, 1868-1936*. Barcelona. Ed. Crítica.
- MORENO, Francisco (1983): *La República y la Guerra Civil en Córdoba (i)*. Córdoba. Ed. Ayuntamiento de Córdoba.
- PAYNE, Stanley G. (1965): *Falange. Historia del fascismo español*. París. Ed. Ruedo Ibérico.
- PRESTON, Paul (1978): *La destrucción de la democracia en España*. Madrid. Ed. Turner.
- ROBINSON, Richard (1974): *Los orígenes de la España de Franco. Derecha, República y Revolución, 1931-1936*. Barcelona. Ed. Grijalbo.
- TUÑÓN DE LARA, Manuel (1976): *La II República*. Madrid. Siglo XXI de España Editores. Tomo II.
- TUÑÓN DE LARA, Manuel (1977): "La República" en *La crisis del Estado. Dictadura, República y Guerra*, dirigida por... Barcelona. Ed. Labor.
- TUSELL, Javier (1971): *Las elecciones del Frente Popular*. Madrid. Edicusa. Dos tomos.

- TUSELL, Javier (1991): "El sufragio universal en España (1891-1936): un balance historiográfico" en *Ayer*, nº 3. Madrid, pp. 13-62.
- VELASCO, José (1987): *Elecciones generales en Málaga durante la II República (1931-1936)*. Málaga. Diputación Provincial.
- VILANOVA, Mercedes (1986): *Atlas electoral de Catalunya durant la Segona República: orientació del vot, participació i abstenció*. Barcelona. Fundació Jaume Bofill.

