

Factores de localización de la inversión directa extranjera en Andalucía

Marta Muñoz Guarasa
Universidad de Jaén

BIBLID [0213-7525 (2002); 62; 171-187]

PALABRAS CLAVE: Inversión directa extranjera, factores de localización, Andalucía, 1987-1997.

KEY WORDS: Foreign direct investment, locational factors, Andalucía, 1987-1997.

RESUMEN:

Los flujos de inversión directa extranjera recibidos en Andalucía han sido relativamente importantes con relación a los de otras comunidades autónomas. El objetivo de este trabajo es conocer algunos de los factores de localización que han incentivado a los inversores foráneos a establecerse en esta región. Los resultados apuntan hacia algunos factores tradicionales de oferta tales como los bajos costes laborales.

ABSTRACT:

The foreign direct investment in Andalucía has been important compared with other regions. The aim of this research is to know the locational factors of FDI in Andalucía. As we show these factors have a supply side origine like low wage costs.

1. INTRODUCCIÓN

A partir de la entrada de España en la Unión Europea se produce una gran expansión de la inversión directa extranjera (IDE) en nuestro país, en consonancia con lo acontecido internacionalmente. Sin embargo, en la primera mitad de los noventa tiene lugar una gran caída como consecuencia de la crisis económica, que azota especialmente a los países europeos que son nuestros principales inversores. Será a partir de la segunda mitad de los noventa cuando se recupera de nuevo, alentada por la expansión económica y el avance en el proceso de integración hacia la Unión Monetaria, en el contexto de la llamada “nueva economía”. Andalucía no ha sido ajena a este proceso, siendo la tercera región más receptora de IDE –en términos absolutos–. Igualmente, el crecimiento de este tipo de operación desde mitad de los ochenta ha sido superior al alcanzado en España, intensificándose el diferencial en los años más recientes.

El objetivo que nos planteamos, por tanto, es conocer algunos de los factores de localización que atraen a los inversores extranjeros a la región andaluza. El trabajo queda estructurado en cinco secciones. Tras ésta de carácter introductorio, en la segunda se aborda, desde un punto de vista teórico, los factores de localización de la IDE. En la tercera se analiza, brevemente, la posición que ocupa Andalucía como receptora de estos flujos en relación con el resto de las regiones y con España y se hace referencia a la evolución que ha seguido este tipo de operación a lo largo del período. En la cuarta, que constituye la parte central del estudio, se lleva a cabo un análisis comparativo de algunos indicadores económicos relativos a la región y al país con el fin de detectar la existencia de aspectos diferenciales entre los dos ámbitos geográficos que evidencien algunas de las razones que han llevado a los inversores foráneos a instalarse en Andalucía. Finalmente, se ofrecen unas conclusiones derivadas del análisis realizado.

El período objeto de estudio es el comprendido entre 1987 y 1997. Si bien la fecha de inicio está marcada por la expansión de este tipo de flujos, la fecha final atiende a la disponibilidad de las estadísticas. La información utilizada procede de los expedientes de verificación y autorización de las inversiones extranjeras en España tramitados por el Ministerio de Economía y Hacienda, a través de la Dirección General de Política Comercial e Inversiones Exteriores –hoy Dirección General de Comercio e Inversiones–. Desde 1997 este organismo ha sustituido estas estadísticas por las elaboradas a partir de las declaraciones al Registro de Inversiones, lo cual supone una gran mejora, –puesto que éstas recogen la totalidad de la inversión efectivamente realizada–, pero también una ruptura metodológica en la serie, que impide contar con un período temporal amplio. Así, el escaso número de años disponibles de esta nueva información nos ha llevado a adoptar la decisión de utilizar la referida con anterioridad, siendo conscientes de las limitaciones que presenta la misma, puesto que son proyectos de inversión¹.

Por último, hay que poner de manifiesto que la distribución de la IDE por comunidades autónomas se realiza atendiendo al criterio del lugar donde se lleva a cabo la actividad económica derivada de la inversión.

2. CONSIDERACIONES TEÓRICAS

Las teorías sobre los determinantes de la inversión directa extranjera han sido muy numerosas. Sin embargo, no existe ninguna capaz de explicar de una forma completa y satisfactoria este fenómeno. Entre las más aceptadas se encuentran la

1. Para un análisis comparativo entre la información estadística sobre IDE basada en los expedientes de verificación y autorización y la procedente del Registro de Inversiones se puede ver Muñoz Guarasa, M. (2000).

teoría de la organización industrial y la teoría de la internalización. La primera pone de manifiesto que la IDE se efectúa con el fin de explotar las ventajas específicas que poseen las empresas inversoras frente a las del país receptor². Se trata así de aprovechar ciertas imperfecciones estructurales que le permitan aumentar su poder de mercado (Hymer, S., 1976). La teoría de la internalización supone un intento de justificar por qué las empresas deciden explotar sus ventajas específicas mediante la IDE en lugar de optar por la venta de una licencia a una sociedad extranjera (Coase, R., 1937, Buckley, P. y Casson, M., 1976, Casson, M., 1979, 1982 y Rugman, A., 1981, 1983). Para una empresa será más beneficioso explotar directamente estas ventajas que cederlas a otras firmas, ya que se reducen e incluso se eliminan los costes de transacción (Rugman, A., 1981). Este tipo de teorías monistas han servido para ofrecer una explicación parcial de esta clase de operación internacional. Así, en la medida que se integren todas ellas se estará más próximo a la realidad, puesto que los determinantes de la IDE son numerosos, heterogéneos y cambiantes en el tiempo y en el espacio. La teoría ecléctica de Dunning ha supuesto un esfuerzo por conseguir ese objetivo. Así, este investigador, a partir de la unión de las anteriores y de la teoría de la localización, elabora el paradigma OLI. Considera que para que una empresa elija la IDE como forma de internacionalización debe cumplir las siguientes condiciones: en primer lugar, debe poseer ventajas de propiedad (*Ownership Advantages*) respecto a sus competidores del país extranjero e incluso de sus competidores domésticos. En segundo lugar, debe poseer ventajas de internalización (*Internalization Advantages*); la condición primera no es suficiente, es necesario que la firma tenga el deseo y la capacidad de internalizar esa ventaja específica. Para que finalmente se decida por invertir en un país determinado, éste debe ofrecer ventajas de localización (*Location Advantages*) respecto al país de origen. Así, las dos primeras condiciones están relacionadas con las características de las firmas inversoras y tratan de ser la respuesta a cómo se internacionaliza la empresa, mientras que la última está ligada a las del país receptor y trata de responder a la cuestión relativa al lugar dónde se establece.

Por tanto, los factores de localización se pueden considerar como aquellos ofrecidos por los países, los cuales animan a las empresas foráneas a situarse en los mismos. La relevancia de los distintos factores estará muy condicionada por los motivos que originan la inversión, que, como indica Dunning, J.H. (1997a, p. 219) pueden ser:

- 1) Búsqueda de recursos naturales
 - a) Recursos físicos
 - b) Recursos humanos

2. Están asociadas a activos intangibles. Por ejemplo, tecnología, economías de escala, diferenciación de productos, conocimiento de técnicas de marketing, de gestión empresarial y de mercados, etc.

- 2) Búsqueda de mercados
 - a) Mercado doméstico
 - b) Acceso a mercados regionales³
- 3) Búsqueda de eficiencia
Racionalización de la producción para explotar economías de escala
 - a) Especialización de productos
 - b) Especialización de procesos
- 4) Búsqueda de activos estratégicos
Avanzar en la estrategia regional o global
 - a) Tecnología
 - b) Capacidades organizativas
 - c) Mercados⁴

Buigues, P. y Jacquemin, A. (1992, pp. 62-63) han diferenciado dos tipos de ventajas de localización estrechamente ligadas entre sí: aquellas basadas en las características que proporcionan los países, las cuales hacen mejorar la eficiencia de la empresa inversora y aquellas otras basadas en el comportamiento estratégico de la empresa multinacional para aumentar o defender su poder de mercado, por ejemplo, “seguimiento del líder” o “intercambio de amenazas” (Knickerbocker, F.T., 1973, Graham, E., 1978, 1992a, 1992b, Acocella, N., 1991, Graham, E. y Krugman, P., 1993, McCulloch, R., 1993). Asimismo, la estrategia de la empresa que determina la ventaja de localización puede estar asociada, en un contexto de capitalismo de alianzas, a la ubicación de los socios o de grupos de sociedades muy especializadas que faciliten conocimientos e ideas útiles para la innovación (Dunning, J.H., 1997a, p. 87).

Otra clasificación tradicional de los factores de localización es la que distingue entre aquellos basados en la oferta o en la demanda. Los primeros están asociados a la dotación de factores productivos, y tal como señala Porter, M.E. (1991, p. 119) pueden ser básicos y avanzados. Los básicos hacen referencia a los recursos no mejorados y fuerza de trabajo no cualificada, es decir, los recursos heredados, mientras que los factores avanzados constituyen capacidades generadoras de riqueza de los países, por ejemplo, mano de obra cualificada, capacidad tecnológica, etc. Entre los factores de demanda se pueden señalar: tamaño del mercado, crecimiento del mismo, barreras de entrada, etc.

3. 1 y 2 representan la principales motivos de la IDE inicial

4. 3 y 4 representan los principales motivos de la IDE secuencial

Si bien hemos definido los factores de localización de una forma amplia, nos referiremos, fundamentalmente, a aquellos relacionados intrínsecamente con las características del país receptor. A partir de los distintos estudios teóricos y empíricos analizados se han identificado algunos de ellos y se han agrupado en función del contexto cultural e histórico, la dotación de recursos, las características de los mercados, el sistema económico y político y la política económica (Cuadro 1). El papel que cada uno de ellos juega como determinante de la inversión directa extranjera varía según la finalidad perseguida por la misma, el sector y la actividad objeto de inversión, el grado de desarrollo de la área receptora y el tamaño de la empresa inversora.

El proceso de globalización, caracterizado por la liberalización de los mercados de bienes y servicios y factores y la difusión de los avances en las tecnologías, ha originado algunos cambios en la importancia que han tenido los distintos factores de localización como determinantes de la inversión directa extranjera. Si bien dicha importancia está muy vinculada al tipo de actividad desarrollada por la empresa, en general, desde el punto de vista de los factores de oferta, la mano de obra barata y poco cualificada, los recursos naturales, etc. (factores básicos) han ido perdiendo peso en favor de la cualificación de los trabajadores, capacidades tecnológicas, economías de aglomeración, etc. (factores avanzados). Desde el punto de vista de la demanda, el tamaño del mercado doméstico ha sido ampliamente considerado por las empresas multinacionales como un gran atractivo de los países. Sin embargo, se podría producir una pérdida de protagonismo de este factor como determinante de la IDE debido a los procesos de integración (Dunning, J.H., 1997b, p. 9).

Generalmente, el ámbito geográfico que se utiliza como unidad de análisis de las decisiones de localización de la inversión directa extranjera es el país, a partir del cual se puede descender a nivel regional. Sin embargo, a medida que avanza la globalización de los mercados y que se imponen esquemas de integración económica, los países comienzan a comportarse como regiones dentro de un único espacio económico. Así, puede ocurrir que en este contexto se produzcan mayores diferencias de política económica entre distintas regiones de un mismo país que entre países diferentes (Krugman, P., 1992). Por tanto, habrá una tendencia a considerar el ámbito geográfico objeto de decisiones de inversión a zonas amplias de características similares (América Latina, Unión Europea..) en detrimento del país, a la vez que adquirirán una mayor importancia las distintas regiones. En este sentido, un estudio de Cotorruelo Menta, R. y Vázquez Barquero, A. (1997, p. 193) pone de manifiesto que uno de los cambios que se observan en los factores de localización de las empresas multilocalizadas e internacionalizadas ha sido una disminución del peso relativo de los que operan a escala nacional, en beneficio de los factores regionales. Lo que sería una consecuencia de la creación del Mercado Único y de la armonización de las políticas macroeconómicas y monetarias en la Unión Europea. Por otro lado, este mismo estudio, señala que otro cambio ha sido la evolución

desde los factores tradicionales de coste hacia los factores basados en el conocimiento y en buena medida relacionados con los aspectos cualitativos de los costes, en consonancia con los resultados de otros estudios empíricos similares.

CUADRO 1.

FACTORES DE LOCALIZACIÓN DE LA INVERSIÓN DIRECTA EXTRANJERA

Contexto cultural e histórico

- * Idioma
- * Calidad de vida del país
- * Cultura empresarial
- * Relaciones históricas entre países
- * Sensibilidad social del país receptor ante la aparición de inversores extranjeros

Dotación de recursos (básicos y avanzados)

- * Disponibilidad de recursos físicos
 - Materias primas
 - Localización geográfica
 - Tamaño del país
 - Clima
 - Costas
 - Parajes naturales

- * Disponibilidad de mano de obra

- * Infraestructuras

- * Dotación tecnológica

Características de los mercados

- * Tamaño del mercado
- * Crecimiento del mercado
- * Acceso al mercado

Sistema económico y político

- * Estabilidad económica
- * Estabilidad política

Política Económica

- * Barreras comerciales
 - * Tipos de cambio
 - * Integración en áreas económicas supranacionales
 - * Política fiscal
 - * Mercado de trabajo:
 - Costes laborales
 - Cualificación de los trabajadores
 - Productividad
-

3. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA INVERSIÓN DIRECTA EXTRANJERA EN ANDALUCÍA

La distribución de la IDE por comunidades autónomas en el período 1987-1997 viene recogida en el Cuadro 2. En primer lugar, se puede apreciar la gran concentración geográfica de este tipo de operación, de forma que Madrid y Cataluña han recibido casi un 70 por 100 del total, en términos de media anual. Tras estas dos regiones, Andalucía es la que más IDE ha atraído, alcanzando un porcentaje medio anual del 6,58 por 100. De esta forma, ha ocupado la tercera posición en todos los años del período, excepto en 1992 y 1995 que descendió a la cuarta.

CUADRO 2.
DISTRIBUCIÓN DE LA IDE POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. (%)

Comunidad Autónoma	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	Media anual
Cataluña	32,74	23,84	24,58	30,05	42,97	29,01	29,61	23,90	25,39	23,92	26,44	28,40
Madrid	32,38	46,02	40,62	46,78	39,44	39,93	43,45	43,28	35,48	46,28	42,96	41,51
Total Grupo 1	65,12	69,86	65,2	76,83	82,41	68,94	73,06	67,18	60,87	70,2	69,40	69,91
Andalucía	4,96	7,62	12,87	4,61	5,47	5,29	5,92	8,55	5,32	3,84	7,91	6,58
Aragón	1,13	4,05	1,42	1,36	0,93	0,82	0,89	0,52	3,79	1,55	0,78	1,57
Asturias	0,05	0,20	0,15	0,51	0,70	0,31	0,27	1,36	1,92	1,89	0,84	0,74
Baleares	1,67	1,41	2,42	1,38	0,89	1,46	0,47	1,58	2,43	0,81	0,31	1,35
Canarias	1,49	1,29	1,04	2,10	0,76	0,93	1,05	0,41	1,00	1,66	1,98	1,25
Cantabria	0,35	0,17	0,79	0,15	0,08	0,73	0,21	0,10	0,78	0,62	1,16	0,47
Castilla y León	2,08	0,52	1,11	0,66	0,45	1,02	0,89	3,24	1,18	0,68	0,84	1,15
Castilla-La Mancha	0,46	0,79	0,25	0,47	0,27	0,56	0,59	0,87	1,06	0,43	0,49	0,57
Comunidad Valenciana	1,25	2,56	2,75	2,16	2,18	8,73	4,61	1,68	6,23	1,89	1,68	3,25
Extremadura	0,17	0,09	0,12	0,12	0,71	0,07	0,15	0,17	0,10	0,18	0,11	0,18
Galicia	0,65	1,04	1,26	0,54	0,67	2,22	1,37	0,35	1,83	0,39	0,51	0,98
Murcia	0,08	0,20	0,57	0,51	0,56	0,55	1,53	0,94	0,38	0,95	1,28	0,69
Navarra	0,17	1,49	0,82	2,23	1,90	1,86	4,51	5,63	1,68	1,38	5,04	2,43
País Vasco	2,17	2,36	3,91	2,84	1,04	4,36	2,58	3,53	4,57	2,64	5,21	3,20
La Rioja	1,84	0,39	0,88	0,14	0,20	0,28	0,02	0,24	0,47	0,23	0,18	0,44
Total Grupo 2	18,52	24,19	30,37	19,77	16,82	29,18	25,06	29,16	32,73	19,14	28,32	24,85
Varias (*)	16,36	5,95	4,43	3,40	0,77	1,88	1,88	3,66	6,40	10,66	2,28	5,24

(*) Incluye las inversiones extranjeras, cuyas actividades se desarrollan en más de cinco comunidades autónomas y en Ceuta y Melilla.

Fuente: Dirección General de Política Comercial e Inversiones Exteriores. Elaboración propia.

Sin embargo, cuando se relaciona la inversión directa extranjera en las comunidades autónomas con su dimensión económica, medida a través de su PIB, la importancia de Andalucía como receptora de estos flujos se ve algo reducida. Esta afirmación se apoya en que el porcentaje correspondiente a esta región, tal como se puede observar en el Cuadro 3, no es sólo inferior al de Madrid o Cataluña, sino también al del País Vasco y Navarra e igualmente inferior al de España.

CUADRO 3.
PARTICIPACIÓN DE LA IDE EN EL PIB. (%)

Comunidad Autónoma	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	Media anua
Andalucía	0,80	1,25	2,80	1,31	1,76	1,33	1,41	2,39	1,04	0,82	1,95	1,53
Aragón	0,66	2,47	1,15	1,44	1,16	0,80	0,82	0,56	2,88	1,35	0,79	1,28
Asturias	0,04	0,15	0,16	0,72	1,18	0,42	0,34	2,00	1,99	2,19	1,13	0,94
Baleares	1,26	1,08	2,63	2,00	1,42	1,80	0,52	1,97	2,08	0,79	0,34	1,44
Canarias	0,78	0,68	0,74	2,01	0,85	0,80	0,82	0,37	0,62	1,12	1,54	0,94
Cantabria	0,55	0,28	1,68	0,41	0,27	1,92	0,52	0,28	1,60	1,42	3,09	1,09
Castilla y León	0,69	0,18	0,51	0,40	0,32	0,59	0,46	1,98	0,51	0,33	0,48	0,59
Castilla-La Mancha	0,27	0,49	0,20	0,48	0,31	0,52	0,49	0,86	0,74	0,35	0,46	0,47
Cataluña	3,40	2,56	3,30	5,27	9,04	4,83	4,69	4,46	3,28	3,52	4,52	4,44
Comunidad Valenciana	0,24	0,50	0,71	0,74	0,89	2,84	1,41	0,60	1,55	0,53	0,54	0,96
Extremadura	0,19	0,10	0,19	0,24	1,59	0,12	0,24	0,31	0,13	0,26	0,18	0,32
Galicia	0,22	0,37	0,59	0,33	0,49	1,27	0,73	0,22	0,80	0,19	0,29	0,50
Madrid	4,05	6,03	6,77	10,07	9,86	7,83	8,02	9,51	5,46	7,92	8,54	7,64
Murcia	0,08	0,19	0,70	0,82	1,03	0,81	2,12	1,54	0,43	1,20	1,87	0,98
Navarra	0,23	2,06	1,40	5,01	5,06	3,94	8,98	12,97	2,67	2,49	10,57	5,03
País Vasco	0,71	0,80	1,77	1,69	0,73	2,42	1,35	2,16	1,93	1,24	2,82	1,60
Rioja	5,11	1,12	3,14	0,64	1,14	1,27	0,06	1,17	1,55	0,87	0,79	1,53
España	2,00	2,07	2,7	3,53	4,13	3,26	3,05	3,59	2,50	2,79	3,25	2,99

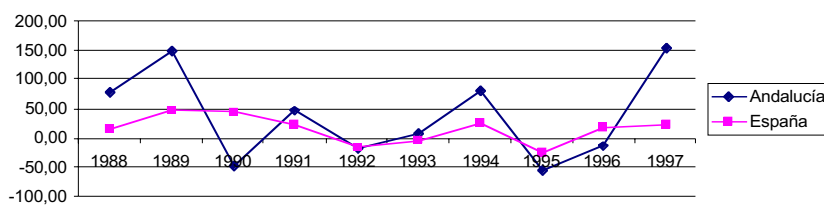
Fuente: Dirección General de Política Comercial e Inversiones Exteriores.

Fundación FUNCAS. Elaboración propia.

La evolución de la IDE en Andalucía ha sido más favorable que en el conjunto de la economía española, de forma que el crecimiento medio anual acumulativo entre 1987 y 1997 ha sido del 18,84 por 100 frente al 13,43 por 100 obtenido a nivel nacional. A lo largo del período se constatan importantes variaciones en las tasas de crecimiento en ambos ámbitos geográficos, siendo más acusadas en el caso de Andalucía como consecuencia del mayor grado de concentración sectorial de la IDE en esta región en comparación con la diversificación por ramas en España y de cuestiones de

naturaleza aritmética. Pese a este comportamiento fluctuante, en la Figura 1 se puede apreciar que la evolución de la IDE en Andalucía sigue una tendencia similar a la de España, si bien hay que anotar la elevada caída experimentada en el año 1990 y 1995.

FIGURA 1.
TASA DE CRECIMIENTO DE LA IDE. (%)



Fuente: Dirección General de Política Comercial e Inversiones Exteriores. Elaboración propia

Consecuentemente, esa gran variabilidad se manifiesta cuando se examina la participación de la inversión directa extranjera en Andalucía en el conjunto nacional (cuadro II) y que impide evidenciar de forma nítida la existencia de fases de crecimiento o de decrecimiento a lo largo del período que, por otra parte, queda fuera de los objetivos que perseguimos. No obstante, el análisis de estos porcentajes nos lleva a la conclusión de que a partir de la segunda mitad de los ochenta se produce una participación creciente de la IDE en Andalucía en la de España, la cual cae a principios de los noventa y se estabiliza durante esa primera mitad y a partir de 1994 comienza a descender, aumentando sustancialmente en el último año del período.

4. ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS FACTORES DE LOCALIZACIÓN DE LA IDE EN ANDALUCÍA

En esta sección se realizará un análisis comparativo entre algunos posibles factores de localización de la IDE en Andalucía y en España. El objetivo que se persigue es comprobar si existen aspectos diferenciales de la comunidad andaluza que nos permita evidenciar cuáles son algunos de las razones que han conducido a los inversores extranjeros a instalarse en esta región. El cuadro IV muestra estos factores que se han medido a través de diversos indicadores económicos.

CUADRO 4.
FACTORES DE LOCALIZACIÓN DE LA IDE EN ANDALUCÍA Y EN ESPAÑA
(1987-1997)

<i>Factor de localización</i>	<i>Indicador</i>	<i>Andalucía</i>	<i>España</i>	<i>Fuente</i>
Tamaño del mercado	PIB per capita (millones de pesetas/persona)	1.042.511,83	1.470.205,56	FUNCAS. <i>Renta Nacional de España y su distribución provincial. Serie homogénea. Años 1955 a 1993 y avances 1994 a 1997, FBBVA</i>
Exportaciones	Propensión media a exportar (exportaciones /PIB). %	10,07	13,47	Agencia Estatal de Administración Tributaria. INEA. <i>FUNCAS. Renta Nacional de España y su distribución provincial. Serie homogénea. Años 1955 a 1993 y avances 1994 a 1997, FBBVA.</i>
Cualificación de la población	Nº de alumnos matriculados en enseñanzas universitarias en relación con la población activa. %	7,58	8,13	<i>Anuario estadístico de Andalucía, IEA. Estadística de la Enseñanza Superior en España. Encuesta de Población Activa. INE</i>
Costes salariales (no cualificado) (*)	Ganancia media por trabajador y mes de obreros. (ptas/mes). 1989-1995	116.128,89	120.659,179	<i>Encuesta de salarios en la industria y los servicios. Año 1989. INE</i>
	Ganancia media por trabajador y mes de obreros. (ptas/mes). 1996-1997	142.690,12	149.493,75	<i>Encuesta de salarios en la industria y los servicios. Año 1996. INE</i>
Costes salariales (cualificado) (**)	Ganancia media por trabajador y mes de empleado. (ptas/mes). 1989-1995	168.910,21	184.903,28	<i>Encuesta de salarios en la industria y los servicios. Año 1989. INE</i>
	Ganancia media por trabajador y mes de empleado. (ptas/mes). 1996-1997	208.148	228.407,12	<i>Encuesta de salarios en la industria y los servicios. Año 1996. INE</i>
Disponibilidad de mano de obra	Tasa de actividad. Población activa/población en edad de trabajar. %	47,36	49,16	<i>Encuesta de Población Activa. INE</i>
Capacidad tecnológica	Gastos internos totales en tecnológica Investigación y Desarrollo/ PIB. %	0,51	0,82	<i>Estadísticas de Investigación científica y desarrollo tecnológico. INE</i>

Fuente: Elaboración propia

Nota: Las cifras se han obtenido como medias anuales del período 1987-1997.

(*) (**): Se ha dividido el período en dos por razones metodológicas en la elaboración de la Encuesta de Salarios en la industria y los servicios. Se considera costes salariales de personal no cualificado a los correspondientes a los trabajadores que tienen una base de cotización a la Seguridad Social del grupo 8 al 12 y cualificado a los trabajadores cuyo grupo es del 1 al 7.

El tamaño del mercado del país receptor se considera como un importante factor de localización de la IDE. Los estudios empíricos relativos a España como a otras áreas, así lo muestran. En el caso de nuestro país se pueden mencionar algunos como García de la Cruz, J.M. (1992), Bajo, O. y Sosvilla, S. (1994), Martín, C. y Velázquez, F.J. (1996), Muñoz Guarasa, M. (1999). Sin embargo, en Andalucía, el tamaño del mercado no parece haber sido una característica importante tenida en cuenta por los inversores foráneos, a juzgar por los datos, lo que sugiere que no tienen como objetivo principal el abastecimiento del mercado local. Este resultado es acorde con los de un estudio reciente de carácter regional que pone de manifiesto que la IDE en España no se ha distribuido espacialmente en función del tamaño del mercado y/o de su dinamismo (Castillo, J. et al, 1998, p. 22).

De acuerdo con los resultados anteriores, en principio, podríamos pensar que los inversores extranjeros estarían más interesados en acceder a otros mercados regionales o a mercados exteriores. Esto último significaría que esta región serviría de base para exportar hacia otros países. Sin embargo, la propensión media a exportar andaluza es muy inferior a la española, lo que no es muy acorde con lo supuesto anteriormente. Las aportaciones empíricas sobre la relación existente entre las exportaciones y la IDE no son coincidentes. Castillo, J. et al (1998) no logran contrastar la existencia de una relación de causalidad directa entre la intensidad de los flujos de comercio y magnitud de la IDE recibida por una región. En este mismo sentido, González, F. y Delgado, J. (1999), para el caso de la industria agroalimentaria andaluza, muestran la existencia de una relación positiva entre la IDE y la propensión exportadora, si bien, igual que ocurre con la decisión de exportar los resultados no son concluyentes.

La cualificación de la población andaluza no se caracteriza por ser superior a la española. Esto sugiere que la búsqueda de mano de obra cualificada no es un motivo esencial por el que los inversores extranjeros se localizan en nuestra región. Este resultado es coherente con los obtenidos por Castillo et al (1998) que muestran que el grado de cualificación del factor trabajo en una región no es un determinante de la IDE recibida. Por el contrario, Egea, P. y López Pueyo, C. (1991) si encuentran una relación positiva entre ambas variables, de la misma forma que ocurre con muchos trabajos realizados sobre el conjunto nacional (Martín, C. y Velázquez, F.J., 1996, Bajo, O. y López Pueyo, C., 1996a, 1996b, Muñoz Guarasa, M., 1999).

Los inferiores costes salariales registrados en Andalucía, tanto del personal cualificado como no cualificado, pueden indicar que estos son considerados por los inversores extranjeros como una ventaja de localización en esta región. Este supuesto está en consonancia con los resultados anteriores, en la medida en que los inversores estarían más interesados en conseguir menores costes laborales que

mayor formación del capital humano, puesto que esta última está asociada a una mayor remuneración salarial. Los estudios sobre el papel que juega esta variable en España como incentivo de la IDE no ofrecen resultados unánimes, si bien, contrariamente a lo que parece ocurrir en Andalucía, algunos recientes apuntan a que los inversores foráneos no se instalan en nuestro país buscando esos bajos costes (Bajo, O. y López Pueyo, C., 1996a, 1996b) e incluso salarios más altos se relacionan con una mayor atracción de IDE (Bajo, O., 1991, Muñoz Guarasa, M., 1999). Igualmente, en la distribución regional de la IDE parece que los costes laborales no constituyen un factor determinante de la misma (Castillo J. et al, 1998).

La disponibilidad de mano de obra no parece ser un factor de atracción de la IDE en Andalucía, puesto que ésta, medida a través de la tasa de actividad, es inferior a la española. Este resultado es contrario a lo que, a priori, pudiéramos esperar. Si la inversión extranjera busca en esta comunidad autónoma menores costes laborales y no, especialmente, una mayor cualificación del trabajador, estos motivos deberían estar asociados a una mayor disponibilidad de la mano de obra, lo cual no sucede. La menor tasa de actividad en Andalucía respecto a España responde al mayor porcentaje de jóvenes menores de 16 años que viven en la región y a que la población inactiva es relativamente más importante que la nacional, no solamente por la escasa presencia de la mujer, sino también porque los menores niveles de producción y los elevados índices de desempleo desaniman a los jóvenes a incorporarse al mercado de trabajo (Colomer Real, L. y López Rubio, J., 1997, pp. 86-87). Los análisis sobre la distribución regional de la IDE muestran resultados contrarios. Así, Egea, P. y López Pueyo, C. (1991) obtienen que la facilidad para encontrar mano de obra disponible –tasa de paro– no parece guardar relación con la IDE recibida por las distintas regiones. Sin embargo, Castillo, J. et al (1998) señalan que el tamaño del mercado de trabajo –aproximado por el número de ocupados– si es determinante de la IDE en cada comunidad autónoma.

La búsqueda de activos tecnológicos no parece ser un motivo por el cual los inversores extranjeros se establecen en Andalucía. Las capacidades tecnológicas de los países se están convirtiendo, cada vez más, en factores de atracción de las empresas multinacionales, de forma que gran parte de ellas se sitúan en determinados lugares con el fin de participar en consorcios de investigación (Dunning, J.H., 1997a, p. 222) que les permitan desarrollar esta clase de activos intangibles. Los estudios relativos a este tema en España han sido muy escasos. Los esfuerzos se han volcado, principalmente, en tratar de conocer los efectos que tiene la presencia de capital extranjero en las decisiones de I+D⁵. No obstante, en el caso de la localización regional, algunas estimaciones efectuadas revelan un alto poder explicativo

5. Se puede ver Buesa, M. y Molero, J. (1998, pp. 183-189).

de las capacidades tecnológicas como determinantes de la distribución de la IDE en España (Castillo, J. et al, 1998). Sin embargo, hay que resaltar, que la importancia de este factor, igual que la de los demás, pero como mayor intensidad, está muy condicionada por el tipo de actividad al que se dirija la IDE.

5. CONSIDERACIONES FINALES

El objetivo principal de este trabajo ha sido conocer algunos de los factores de localización de la IDE en Andalucía. Los resultados obtenidos a partir del estudio empírico efectuado ponen de manifiesto que son los factores de oferta los que se constituyen como determinantes de la implantación de los inversores foráneos en esta región, mientras que los de demanda tales como el tamaño del mercado regional no desempeñan un papel relevante. Con respecto a los factores de oferta parecer ser los bajos costes laborales los que atraen la inversión directa extranjera y no la cualificación de los trabajadores, ni la capacidad tecnológica. Esto permite entrever que los inversores extranjeros muestran mayor interés en los factores básicos que en los avanzados, contrariamente a lo que ocurre a nivel nacional e internacional en el que las empresas multinacionales están más interesadas en los segundos, especialmente en aquellos basados en el conocimiento.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que el papel que juegan los distintos factores de localización como determinantes de la IDE está muy condicionado por el tipo de actividad objeto de inversión. En este sentido, algunos estudios (López López, A. y Mella Márquez, J.M., 1995) muestran algunas diferencias entre la estructura sectorial de la IDE nacional y regional, de forma que puedan ser éstas las que estén determinando las divergencias entre los factores de localización de la IDE en Andalucía y España⁶.

Finalmente, es conveniente resaltar que si bien la región andaluza ha tenido un cierto protagonismo como receptora de IDE, no lo ha tenido como emisora de inversión en el exterior en contraposición con lo ocurrido en la economía española en los últimos años. Desde este punto de vista, hay que destacar que la IDE recibida representa ventajas competitivas de los territorios, pero supone desventajas competitivas de las empresas locales de acuerdo con la teoría de la organización industrial o la teoría ecléctica de Dunning. Así, parece evidente la necesidad de atraer hacia la región andaluza inversiones que permitan desarrollar nuevas ventajas a las ya tradicionales en costes o recursos naturales (López López, A. y Mella

6. Estos aspectos deben ser abordados en un futuro trabajo, el cual permitirá profundizar y completar el que aquí se ha presentado.

Márquez, J.M., 1995, p. 145) y, en otro sentido, que las empresas andaluzas sean capaces de aprovechar esas ventajas de localización y desarrollar nuevas ventajas competitivas que le permitan acceder a los mercados exteriores a través de la inversión en el exterior.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOCELLA, N. (1991): "Strategic foreign direct investment in the E.C.", *Cidei Working Paper*, núm. 5, June, University of Rome.
- BAJO, O. (1991): "Determinantes macroeconómicos y sectoriales de la inversión extranjera directa en España", *Información Comercial Española*, núm. 696-697, pp. 53-74.
- BAJO, O. y LÓPEZ PUEYO, C. (1996a): "La inversión extranjera directa en la industria manufacturera española, 1986-1993", *Papeles de Economía Española*, núm. 66, pp. 176-190.
- BAJO, O. y LÓPEZ PUEYO, C. (1996b): "An industry analysis of foreing direct investment in spanish manufacturing, 1986-1990", Documentos de Trabajo, *Departamento de Economía, Universidad Pública de Navarra*, núm. 9605, mayo.
- BAJO, O. y SOSVILLA, S. (1994): "An econometric analysis of foreing direct investment in Spain, 1964-1989", Documentos de Trabajo, *FEDEA*, núm. 94-03, Madrid.
- BUCKLEY, P. y CASSON, M. (1976): *The Future of the MNE*, MacMillan, London.
- BUESA, M. y MOLERO, J. (1998): *Economía industrial de España. Organización, tecnología e internacionalización*, Civitas, Madrid.
- BUIGUES, P. y JACQUEMIN, A. (1992): "Inversión extranjera directa y exportaciones en el Mercado Común: Aspectos teóricos, empíricos y de política económica", *Moneda y Crédito*, núm. 194, pp. 59-106.
- CASSON, M. (1979): *Alternatives to MNE*, MacMillan, London.
- CASSON, M. (1982): "Transactions costs and the theory of the MNE", en RUGMAN, A.: *New Theories of the MNE*, St. Martines Press, New York.
- CASTILLO, J., DOMINGO, T. y ROCA, A. (1998): "Factores determinantes de la localización de la IDE en las regiones españolas: Un análisis de panel", ponencia presentada al *I Encuentro de Economía Aplicada*, Barcelona, 4-6 junio.
- COASE, R. (1937): "The nature of the firm", *Economica*, núm. 4, pp. 386-405.
- COLOMER REAL, L. y LÓPEZ RUBIO, J. (1997): "Población, empleo y paro" en LÓPEZ RUBIO, J.: *Introducción a la economía andaluza*, Civitas, Madrid, pp. 67-100.
- COSTA, M.T. y DUCH, N. (1998): "Localización industrial" en MELLA MÁRQUEZ, J.M.: *Economía y Política Regional en España ante la Europa del siglo XXI*, Akal Textos, Madrid.
- COTORRUELO MENTA, R. y VÁZQUEZ BARQUERO, A. (1997): "Nuevas pautas de localización de las empresas industriales y de servicios a las empresas, en España" en VÁZQUEZ BARQUERO, A. y OTROS: *Gran empresa y desarrollo económico*, Síntesis, pp. 171-214.

- DUNNING, J.H. (1977): "Trade, location of economic activity and the MNE: A search for an eclectic approach", en OHLIN, B., HESSELBORN, P. y WISKMAN, P. (Eds.): *The International Allocation of Economic Activity*, Macmillan, London, pp. 395-419.
- (1997a): *Alliance Capitalism and Global Business*, Routledge, London y New York.
- (1997b): "The European Internal Market Programme and Inbound Foreign Direct Investment. Part I.", *Journal of Common Market Studies*, vol. 35, núm 1, march, pp. 2-30.
- (1997c): "The European Internal Market Programme and Inbound Foreign Direct Investment. Part II.", *Journal of Common Market Studies*, vol. 35, núm 2, june, pp. 189-223.
- EGEA ROMÁN, M.P. y LÓPEZ PUEYO, C. (1991): "Un estudio sobre la distribución geográfica de la inversión extranjera directa en España", *Información Comercial Española*, núm. 696-697, agosto-septiembre, pp. 105-118.
- GARCÍA DE LA CRUZ, J.M. (1992): *Empresas multinacionales y economía española. Factores de localización de las empresas multinacionales en España y sus efectos potenciales sobre la especialización internacional de la economía española*, Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Complutense de Madrid.
- GRAHAM, E. (1978): "Transatlantic Investment by Multinational Firms: A rivalistic phenomenon", *Journal of Post Keynesian Economics*, 1, pp. 82-99.
- GRAHAM, E. (1992a): "Los determinantes de la inversión extranjera directa: Teorías alternativas y evidencia internacional", *Moneda y Crédito*, núm. 194, pp. 13-49.
- GRAHAM, E. (1992b): "Government Policies toward Inward Foreign Direct Investment: Effects on Producers and Consumers", en BUCKLEY, P. y CASSON, M. (Eds.): *Multinationals in the World Economy: Essays in Honour of John Dunning*, Edward Elgar, Cheltenham, UK.
- GRAHAM, E. y KRUGMAN, P. (1993): "The surge in Foreign Direct Investment in the 1980s", en KENNETH A. FROOT (Ed.): *Foreign Direct Investment*, National Bureau of Economic Research, The University Chicago Press, pp. 13-36.
- GONZÁLEZ, X. (1999): "Inversión extranjera directa e I+D en las manufacturas", *Revista de Economía Aplicada*, núm. 20, pp. 5-28.
- GONZÁLEZ, F. y DELGADO, J. (1999): "Un estudio del impacto del tamaño empresarial y de la inversión directa extranjera sobre las exportaciones en la industria agroalimentaria andaluza", *Cuadernos de Ciencias Económicas y Empresariales*, núm 36, pp. 17-37.
- HYMER, S. (1976): *The International Operations of National Firms: A Study of Direct Foreign Investment*, Mit Press, Cambridge.

- KRUGMAN, P. (1992): *Geografía y Comercio*, Bosch, Barcelona.
- KNICKERBOCKER, F.T. (1973): *Oligopolistic reaction and multinational enterprise*, Harvard University Press, Cambridge, Mass.
- LÓPEZ LÓPEZ, A. y MELLA MÁRQUEZ, J.M. (1995): "Inversión directa extranjera en Andalucía y dinámica regional", *Boletín Económico de Andalucía*, núm. 20, Junta de Andalucía, Consejería de Economía y Hacienda.
- MARTÍN, C. y VELÁZQUEZ, F.J. (1996): "Factores determinantes de la inversión directa en los países de la OCDE: Una especial referencia a España", *Papeles de Economía Española*, núm. 66, pp. 209-219.
- MCCULLOCH, R. (1993): "New perspectives on foreign direct investment", en KENNETH A. FROOT (Ed.): *Foreign Direct Investment*, National Bureau of Economic Research, The University Chicago Press, pp. 37-56.
- MORAL PAJARES, E. (1998): *Ajuste del comercio exterior andaluz tras la adhesión de España a la Unión Europea*, Universidad de Jaén y Cajasur, Jaén.
- MUÑOZ GUARASA, M. (1999): *La inversión directa extranjera en España: Factores determinantes*, Civitas, Madrid.
- (2000): "Las nuevas fuentes estadísticas sobre inversión extranjera en España: Un análisis comparativo", *Boletín de Información Comercial Española*, núm. 2646, 13-19 de marzo, pp. 25-30.
- PORTER, M.E. (1991): *La ventaja competitiva de las naciones*, Plaza & Janes, Barcelona.
- RUGMAN, A. (1981): *Inside the Multinationals: The Economics of International Markets*, Columbia University Press, New York.
- RUGMAN, A. (1983): "The comparative performance of U.S. and europea MNE 1970-1979", *Management International Review*, vol. 23, núm. 4, pp. 4-13.