

# **Contribuciones de la CEPAL en los estudios del fenómeno urbano-metropolitano, 1950-1990<sup>1</sup>**

**Martin Becerril-Padua**

**Universidad de Chile**

**César Garcés**

**Universidad Católica de Chile**

Recibido, Octubre de 2003; Versión final aceptada, Mayo de 2003.

BIBLID [0213-7525 (2004); 70; 149-172]

PALABRAS CLAVES: América Latina, CEPAL, Investigación y Estudios urbano-metropolitanos, Planificación regional, Estilos de desarrollo y Asentamientos humanos.

KEY WORDS.- Latin America, ECLAC, Urban Studies Research, Regional Planning, and Human Settlements.

## RESUMEN

En los últimos cincuenta años, el tema urbano - metropolitano ha tomado cada vez mayor relevancia dentro del ámbito de la investigación en las ciencias sociales convirtiéndose en una importante área de análisis de las diferentes disciplinas. Este trabajo hace un recuento de las contribuciones de la Comisión Económica para América Latina, CEPAL, en los estudios urbanos entre las décadas de 1950 y 1990. Específicamente, examina el estado de la investigación del tema urbano, a partir de una revisión de los estudios realizados por la CEPAL, y muestra una tendencia de las contribuciones futuras en los estudios urbanos.

## SUMMARY

In the last fifty years, the urban and metropolitan studies had taken greater relevance in the social research activities. At the same time, that has become an important area of analysis of the different disciplines. This work makes a count of the important contributions of the Economic Commission for Latin American and Caribbean Countries (CEPAL), in the urban and metropolitan topic between 1950 and 1990. This article examines the state of the research, through a revision of the urban studies developed by CEPAL. Also, show us the trend of the future contributions in the field of urban and environmental studies.

1. En un trabajo conjunto con César Garcés, este trabajo fue elaborado para la Dirección de Gestión Regional y Desarrollo Local del ILPES-CEPAL. Se agradecen los comentarios del Sr. Jorge Israel, asesor del ILPES-CEPAL, en la revisión del documento.

---

## 1. INTRODUCCIÓN

---

En los últimos cincuenta años, el tema urbano-metropolitano ha tomado cada vez mayor relevancia en el ámbito de la investigación de las ciencias sociales, al mismo tiempo que se ha convertido en una importante área de análisis de las diferentes disciplinas. Los estudios realizados evidencian la intención por buscar un enfoque más interdisciplinario, capaz de agrupar la mayor cantidad de variables posibles que den cuenta de los hechos que acontecen en las ciudades, con el fin de apoyar la implementación de políticas intra-sectoriales y formular soluciones integrales que compensen la calidad de vida de sus habitantes.

Este trabajo hace un recuento de las contribuciones realizadas por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL<sup>2</sup>, en los estudios del tema urbano-metropolitano entre 1950 y 1990. El propósito fue examinar el estado de la investigación especializada desarrollada por CEPAL, estableciendo una discusión acerca de los aportes metodológicos de la CEPAL, y observar la tendencia en los estudios urbanos para la presente década.

---

## 2. LA DÉCADA DEL CINCUENTA, INICIOS DE LA CEPAL

---

### *2.1 CEPAL, como escuela de pensamiento*

La sesión inaugural de las funciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL, Naciones Unidas– (Junio de 1948), se centró en la preocupación generalizada por el proceso de recuperación económica de las naciones, posterior a la Segunda Guerra Mundial.

A partir de este momento, la CEPAL comenzó a generar un cuerpo de análisis específico, que fuese aplicable a las condiciones históricas propias de la realidad latinoamericana. Para lograr un enfoque particular, partió del método histórico-estructuralista como pieza clave de pensamiento.

Su pensamiento y acciones se orientaban, a contribuir en el ordenamiento del desarrollo económico de los países, en el contexto de la realidad latinoamericana. Basada en la idea de la relación centro-periferia, delineó tres áreas temáticas que regirían el pensamiento de la institución:

2. La CEPAL es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas. Se fundó para contribuir al desarrollo económico de América Latina y reforzar las relaciones económicas internacionales. Posteriormente, su labor se amplió a los países del Caribe y se incorporó el objetivo de promover el desarrollo social.

(1) el análisis de la inserción internacional, (2) el análisis de los condicionantes estructurales internas y (3) el análisis de las necesidades y posibilidades de acción estatal (CEPAL, 1998). Así, comenzó a consolidarse como la escuela de pensamiento especializada en el marco de las tendencias económicas y sociales de mediano y largo plazo de América Latina y El Caribe.

Las reflexiones e investigaciones elaboradas por los fundadores, entre ellos, Raúl Prebisch, principal fundador, dejaban ver que las economías latinoamericanas evolucionaban de un modelo de crecimiento primario-exportador (hacia fuera) a un modelo urbano-industrial (hacia adentro). De igual manera, consideraba incursionar fundamentalmente en el estudio de la transición “hacia adentro” a partir del supuesto de que el proceso productivo se movía en una estructura económica e institucional subdesarrollada, que precedía al periodo exportador.

El análisis cepalino inicial implicaba un método de producción del conocimiento, acercándose más a un proceso inductivo que a los tradicionales enfoques abstracto-deductivos. En otras palabras, se partía de la idea de que las economías periféricas poseían una estructura poco diversificada y tecnológicamente heterogénea, contrastante con lo observado en los países centrales.

Con todo esto, se trataba de identificar los desdoblamientos históricos singulares de la especificidad latinoamericana, con el propósito de entender las secuencias y resultados distintos que se diferenciaban respecto a los países centrales, y encontrar así, formulas particulares de desarrollo apegadas a realidad concreta de la región.

Lo anterior respondía al contexto histórico de esa década. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la economía latinoamericana se encontraba en pleno proceso de industrialización y urbanización, generando un rápido crecimiento económico entre 1945 y 1954 del 5,8%; y por una disminución de la restricción externa que permitió, en el mismo periodo, la expansión de las importaciones en un 7,5%. Este hecho abrió un espacio al fortalecimiento de la ideología industrializante, que comenzaba a instalarse en la región (Bielshowsky, 1998). En tanto, la expresión territorial se traducía en que las áreas urbanas concentraban el 41,2% de la población de América Latina; solamente siete ciudades con más de un millón de habitantes concentraban el 9,7 por ciento de la población total (CEPAL, 1989).

Los años cincuenta constituyeron para la CEPAL una época de auge de creatividad y de capacidad de influir en algunas decisiones de los países de la región. Con diferentes conceptos y maneras de formular la cuestión, coincidía en la necesidad de implementar políticas de industrialización como la forma para superar la pobreza y el subdesarrollo.

Sin embargo, dados los rasgos distintivos de las estructuras productivas de las economías latinoamericanas que se traducían en una especialización y heterogeneidad tecnológica, los procesos en curso provocaron un desequilibrio estructural de la balanza de pagos, inflación y desempleo. Estos efectos se manifestaron de

forma particular en sus ciudades generando una preocupación por incursionar en el estudio de sus consecuencias en el fenómeno metropolitano.

## 2.2 Planificar-programar; un enfoque integral

Particularmente, en el tópico de la planificación, la CEPAL se abocó a la tarea de formular recomendaciones de política como un apoyo a la acción estatal y lograr así, la consolidación del proceso de desarrollo. Durante la década del cincuenta, el concepto utilizado para otorgar coherencia a las proposiciones de política, fue el de “*planificación*” o “*programación*”. El énfasis de la planificación tenía un significado adicional, que era suplir las deficiencias técnicas que existían en la mayoría de los gobiernos de la región.

La institución contribuyó con estudios y reflexiones para conferirle racionalidad al proceso espontáneo de industrialización en curso, otorgando especial importancia al proceso de formación y capacitación de recursos humanos en diferentes áreas del desarrollo, incluyendo el tema urbano.

En los primeros años, los estudios se enfocaron a la formación de un método que fuera capaz de explicar la realidad de la región a partir de su proceso histórico y con un enfoque estructuralista. Comenzaba a generarse una gran cantidad de reflexiones en el ámbito del desarrollo regional y urbano que permitieron analizar, bajo una nueva óptica, el desarrollo de los países y ciudades latinoamericanas.

Como parte de los trabajos impulsados por las Naciones Unidas, la CEPAL se sumó a los esfuerzos por sensibilizar a los gobiernos acerca de los problemas derivados del proceso de urbanización. Adentrándose en la búsqueda de soluciones a la problemática que se manifestaba concretamente con un crecimiento acelerado de las aglomeraciones urbanas, la CEPAL comenzó a organizar eventos orientados a exponer los diferentes diagnósticos de los países, e intercambiar experiencias a fin de buscar mecanismos reguladores que coadyuvaran al mejor desarrollo de las ciudades (CEPAL, 1959).

En estos años se hacía manifiesto la necesidad de crear instrumentos legales que permitieran realizar trabajos de planeamiento urbano (CEPAL, 1957). De igual manera, se observó que ante el crecimiento desordenado de la ciudad, se requería buscar mecanismos que desalentaran los asentamientos irregulares; clasificar los vecindarios; establecer áreas de crecimiento futuro a manera de combatir la especulación de suelo susceptible de ser urbanizado, entre otros aspectos.

Era urgente mejorar la operación de los reglamentos urbanos orientados al crecimiento y transformación de las ciudades de la región, para lo cual, la CEPAL incentivó la creación de comisiones que continuaran trabajando para concretar las recomendaciones elaboradas en estos eventos. Se consideraba que los problemas de la urbanización deberían ser tratados bajo un enfoque integral que considerara tanto el estudio interdisciplinario, como una acción en múltiples facetas (Phillips, 1959). Con este

enfoque integral, se consideró que la planeación urbano -regional formaban parte de la planeación nacional económica, administrativa y social, resaltando que el reto consistía en definir los problemas a los que se enfrentaba el desarrollo urbano (Duran, 1959).

### 2.3 Los primeros estudios

En términos generales, la temática giró en torno a la elaboración de estudios demográficos y sociológicos de ciudades específicas; sobre la distribución geográfica de la población en América Latina, entre otros. Los eventos organizados contribuyeron a poner en la mesa temas tan importantes como el desarrollo regional y la marginación urbana.

De manera particular, uno de los temas analizados en esa época fue el de la migración rural-urbana. La migración campo-ciudad era visto como un problema que había acelerado el ritmo de crecimiento de las ciudades, principalmente las capitales, trayendo consigo graves repercusiones sociales producto de la necesidad de adaptar grandes masas de población rural a las nuevas modalidades de vida que imponía la ciudad. En éste sentido, la preocupación se enfocó a investigar los problemas sociales derivados de la urbanización y el tipo de asistencia que se requería brindar, tanto en el campo como en la ciudad, para disminuir los flujos migratorios e insertar a la población migrante a la vida urbana.

La formación de recursos humanos fue considerada como un requerimiento fundamental para enfrentar el desafío de la investigación. También se expuso la necesidad de crear un organismo gubernamental capaz de coordinar las políticas y programas que influyeran en los problemas interrelacionados de la vida urbana.

En esta década, el apoyo que otorgaron los organismos internacionales y algunas fundaciones para la organización de seminarios, investigaciones y programas docentes en la materia fue fundamental para sentar las bases materiales para el surgimiento y consolidación de una comunidad académica que se abocara al tema de manera permanente (Hardoy y Perelman, 1994).

A partir de los eventos organizados se dan las primeras discusiones referente a la distinta terminología que habría de emplearse como el concepto de urbanización (CEPAL, 1959). En ese entonces, se utilizaba el concepto de *área metropolitana* y *zona metropolitana* de manera indistinta. También se propuso el concepto de *megalópolis*, para referirse a la fusión de zonas metropolitanas.

Se reconoció a la *ciudad*, con todos los problemas que pudiera tener, como una manifestación ecológica y como la unidad más grande y más eficiente de producción y consumo que el hombre haya jamás imaginado (CEPAL, 1959). La ciudad se perfilaría como la variable independiente de todo un amplio proceso social y sería el motor del cambio con un potencial social capaz de producir los más diversos efectos en la vida del hombre.

En síntesis, haciendo un recuento del acervo bibliográfico de la CEPAL, se observa que el impulso emprendido a finales de los cincuenta, se tradujo en la elaboración de investigaciones sobre temáticas particulares. En general, la producción fue escasa, pero su aporte metodológico que consistió en estructurar una corriente de pensamiento y una forma de abordar el estudio del fenómeno urbano-metropolitano, a partir de las particularidades de desarrollo.

---

### 3. LA INSTITUCIONALIDAD DE LA PLANIFICACIÓN, 1960

---

#### 3.1 *Creación del ILPES*

Con el propósito de conferir racionalidad al proceso espontáneo de industrialización en curso, se puso especial énfasis a la elaboración de textos de recomendación de política económica y a la formación de cuadros técnico gubernamentales en toda América Latina, para lo que se creó, bajo el patrocinio de la CEPAL, el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES) en 1962, considerando la necesidad de acelerar el desarrollo económico y social de los países latinoamericanos.

La tarea del ILPES sería proporcionar a solicitud de los gobiernos respectivos, servicios de capacitación y asesoramiento a los países y territorios situados en el radio geográfico de acción de la Comisión y realizar investigación sobre técnicas de planificación, ampliando el conocimiento técnico de los funcionarios y especialistas del sector público, a través de programas de capacitación y adiestramiento y realizar estudios teóricos necesarios para el mejoramiento de las técnicas de planificación que se emplearían a nivel regional.

El proceso de industrialización observado en la década de los cincuenta seguía imponiéndose como tendencia histórica. Sin embargo, el proceso de urbanización aparejado a este, se traducía en un empobrecimiento creciente de la población, síntomas de la incapacidad de absorción de la fuerza de trabajo que provenía de las áreas rurales. Las altas tasas de migración se traducían en un traslado de la pobreza rural a las ciudades (CEPAL, 1998).

Bajo este escenario la CEPAL, a través del ILPES, incluyó en sus estudios aportes de carácter sociológico. Así, generó una gran cantidad de textos oficiales que analizaron la evolución de la sociedad latinoamericana, convirtiéndose en un foro para debatir ideas críticas del proceso de desarrollo en curso. El debate generado por la CEPAL, gravitaba en torno a tres ideas: Primero, que la industrialización había seguido un curso que no hacía partícipe de la modernidad y del progreso técnico a la mayoría de la población; segundo, la interpretación de que la industrialización no había eliminado la vulnerabilidad externa y la dependencia, sino que sólo había

modificado su naturaleza; y tercero, la idea de que ambos procesos obstruían el desarrollo.

En el área de la investigación urbana, en 1968 la CEPAL emitió un reporte sobre la urbanización en América Latina. Este reporte señalaba que la investigación social en la región se encontraba enfrascada en instrumentos de análisis científico que correspondían a una realidad histórica-social distinta, por lo que era necesario modificar los instrumentos científicos utilizados para replantear los presupuestos fundamentales de análisis de la realidad observada en ese momento (CEPAL, 1968). Se afirmó que los estudios orientados al proceso de urbanización en América Latina se enfrentaban a ésta problemática, que se traducía en estudios aislados del fenómeno y no se tomaban como parte de un proceso global de cambio de la sociedad.

### 3.2 Eje metodológico en el sesenta

La CEPAL consideraba que en las investigaciones urbanas prevalecían, por lo menos, dos problemas básicos que no eran tratados aún suficientemente. Por un lado se habían elaborado investigaciones sobre la urbanización sobre aspectos demográficos, económicos, socioculturales, entre otros; pero no se tenía claro como se entrelazaban, ni cuál era su correlación con el cambio global social del momento. Por otra parte, el fenómeno urbano se circunscribía, al ámbito meramente demográfico y sobre el análisis de las diferencias entre los modos de vida urbana y rural.

El proceso de urbanización estaba corriendo el riesgo de analizarse más como un dato que como parte de un proceso global en curso. El enfoque analítico desarrollado estaba traduciendo los fenómenos históricos a datos. Sin embargo, comenzó a observarse un esfuerzo por ampliar y profundizar cada vez más, el marco de análisis del fenómeno urbano, incorporando temáticas que solían ser considerados como factores externos del proceso mismo.

Durante este periodo, algunos países preocupados por el problema, como Brasil y Venezuela, crearon organismos de planificación y promovieron la realización de cursos de planificación en las universidades. De forma paralela, organismos tales como las redes de la Comisión para el Desarrollo Urbano y Regional de la CLACSO y la Sociedad Interamericana de Planificadores (SIAP) comenzaron a jugar un importante papel al impulsar la realización de seminarios y revistas como EURE (Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales-Chile) y SIAP<sup>3</sup> (Valladares y Prates, 1996).

3. Algunos de los centros de investigación urbano regional que se crearon: Centro de Estudios Urbanos Regionales (*Argentina*); Centro Interdisciplinario de Desarrollo Urbano; Centro de Desarrollo Social de América Latina (*Chile*); Instituto de Estudios Peruanos; Centro de Estudios del Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela; Centros de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México; Instituto de Geografía (UNAM-México); Centro Interamericano de la Vivienda y

A mediados de la década del sesenta, el *Instituto de Planificación Económica y Social* promovió un seminario sobre la organización y administración de la gestión del planeamiento en América Latina, partiendo de la idea de considerar a “*la planificación como un instrumento estrictamente técnico y bajo la cual los problemas del desarrollo latinoamericano, podrían resolverse con facilidad*” (CEPAL, 2000-c). Los resultados de este seminario daban cuenta que la planificación en algunos países debería ser una labor de promoción y asesoría destinada a obtener que los órganos ejecutivos adoptasen las decisiones y llevasen a cabo acciones y actividades que permitan la realización de planes en la práctica.

---

#### 4. ANÁLISIS INTEGRAL DEL TÓPICO URBANO, 1970

---

##### 4.1 *Planificación y concentración urbana*

En la década de los setenta, la CEPAL centró su interés en el análisis de mediano y largo plazo y con ello la discusión sobre estilos de desarrollo. Sin embargo, los análisis de largo plazo se verían postergados por las prioridades de corto plazo, producto de la crisis económica en la que los países del área estarían inmersos.

La integración entre los elementos del análisis cepalino acumulado en las décadas anteriores se concretó en los años setenta en la idea de estilos de desarrollo. Las estrategias reconocieron la necesidad de adecuarlas a las distintas configuraciones estructurales de los países enfatizando que el modelo que se adoptase debía ser orientado por la planificación estatal y al mismo tiempo, contaría con la participación de todos los estratos de la población.

En el ámbito de la producción de las ideas, la CEPAL, a partir de 1973, disminuyó su capacidad de influir en el pensamiento económico de la región. Se perdió poder de convocatoria de la intelectualidad regional a causa de la instalación de gobiernos militares en algunos países de América Latina, incluyendo Chile, sede de la CEPAL. El enfoque histórico y de largo plazo resistiría como eje central del pensamiento de la institución hasta esa crisis, marginado por casi una década, hasta su recuperación en los años noventa (Bielshowsky, 1998).

En contra parte, un hecho importante fue el surgimiento de centros de alto nivel académico en distintos países de América Latina, que coadyuvó a continuar

---

Planeamiento (Colombia); Centro Brasileño de Análisis y Planeamiento; Instituto Brasileño de Administración Municipal. Ya existían en el Instituto de Teoría de Arquitectura de la Universidad de Montevideo y, el Instituto de Urbanismo de la Facultad de Ingeniería del Perú, ambos creados en la década de 1940. (Valladares y Prates, 1996 y, Hardoy y Perelman, 1994).



el desarrollo de los estudios urbanos. Nuevamente los gobiernos de los países tuvieron gran influencia en este fenómeno, al financiar programas de capacitación y crear organismos de planeación urbana y metropolitana como en el caso de Brasil, Colombia y México.

La contribución que venían realizando los sociólogos de la CEPAL desde la década anterior, tuvo plena continuidad. El tema de los estilos de desarrollo fue retomado a partir de un enfoque unificado que permitiera analizar la realidad a partir de una orientación interdisciplinaria. Con esto, la exitosa tradición del análisis histórico-estructuralista se enriqueció con las virtudes de la multidisciplinariedad.

Este nuevo enfoque de análisis se plasmó de manera fundamental en el estudio regional y de los asentamientos humanos. Durante los setenta, la producción de documentos vinculados a estos temas se incrementó notablemente, alcanzando mayor continuidad, se observó una renovación de los temas y se elaboraron nuevos marcos teóricos acordes a la realidad regional.

A inicios de la década, la preocupación se centró en los procesos de *aglomeración y concentración* que se registraban en las ciudades capitales latinoamericanas, pese a los esfuerzos por promover la descentralización. Estas reflexiones fueron fundamentales para justificar la creación de otros centros o polos de desarrollo que hicieran más rentable la inversión y coadyuvaran a un desarrollo regional descentralizado. En ese sentido, se cuestionó también el pensamiento respecto a que la metrópoli debería alcanzar un nivel de consolidación que irradiara sus beneficios al resto del sistema logrando una integración y homogeneidad de la economía nacional. De ser así, se invalidaría como problema la macrocefalia urbana y la necesidad de adoptar políticas deliberadas para superarla (CEPAL, 1971; CEPAL, 1994).

El balance general realizado sobre las metrópolis latinoamericanas, a comienzos de los setenta, sugería que de continuar las tendencias de concentración y aglomeración aunado a una insuficiencia de la infraestructura económica para absorber la mano de obra a niveles aceptables de productividad, la situación de la población de menores ingresos se tornaría insostenible por la desocupación y bajos salarios que esto originaría.

#### *4.2 Proyección al exterior; mirada al interior,*

En un contexto mayor, la preocupación creciente a nivel mundial por el problema de la concentración urbana, dio origen a la Conferencia Mundial sobre los Asentamientos Humanos convocada por las Naciones Unidas (Hábitat). Esta fue la primera reunión mundial en la que se analizaba el problema de los asentamientos humanos a la luz de la seguridad ambiental. Su preparación contempló previas reuniones regionales, con el objeto de intercambiar información de situaciones nacionales e identificar de forma colectiva los principales problemas de interés regional o subregional.

Asimismo, abrió la posibilidad de preparar acuerdos regionales sobre enfoques de temas relacionados con los asentamientos humanos. En 1975, se llevó a cabo la Conferencia Regional Preparatoria para la América Latina organizada por la CEPAL. Durante el evento se consideraron cinco temas fundamentales para la Conferencia Mundial: la tierra como un recurso; desarrollo y obtención de estándares mínimos de significación en los asentamientos humanos; la redistribución de los recursos y la promoción de nuevas formas para su utilización; la administración y el desarrollo institucional y los asentamientos humanos, por medio del desarrollo de los recursos humanos; y, la adopción de políticas nacionales sobre los asentamientos humanos y la formulación de planes en los niveles nacional, regional y local.

Se consideraba que los programas sobre asentamientos de las grandes ciudades debían orientarse a solucionar esas deficiencias e inequidades. Al mismo tiempo, se resaltó la necesidad de implementar políticas de desarrollo regional para desalentar el crecimiento de las ciudades más grandes, acompañado de un proceso de dispersión de ciudades dentro de las áreas metropolitanas.

A partir de esto, se reconocía la ineficiencia de los instrumentos de planeación física y de las instituciones políticas, legales y administrativas empleados hasta ese momento, las que habían sido incapaces de detener el crecimiento de las metrópolis. Y más bien, lo que se sugería era, una revisión de las instituciones y políticas vigentes en cuanto a su efectividad en la coyuntura de ese momento.

Se observó que las experiencias de treinta años dejaban ver que el crecimiento económico no produjo un desarrollo económico y social, razón por la cual era importante redefinir las modalidades del crecimiento, coordinándolas con los objetivos socioeconómicos y del medio ambiente. A partir de esto, se consideró necesario adoptar una planeación integrada del desarrollo en la que el ordenamiento territorial fuese la base de un sistema de actividades interrelacionadas en los niveles local, regional y nacional para atenuar la diferencia urbano-rural, detener la migración y lograr un desarrollo más armónico.

Aquellos países que consideraron la necesidad de un Estado promotor del desarrollo, también consideraron una intervención más activa en el ordenamiento de las áreas urbanas. La idea era que el mercado del suelo no podía estar en manos de las libres fuerzas del mercado, porque se traduciría en especulaciones. De lo anterior, resultaron dos propuestas concretas. La primera referida a la necesidad de establecer organismos públicos de alto nivel político que se vincularan estrechamente al sistema de planificación económica y social para preparar, promover y coordinar la política nacional de asentamientos urbanos y rurales. La segunda planteaba la necesidad de elevar la capacidad de las autoridades metropolitanas para planificar de manera integral el desarrollo tanto socioeconómico como físico de la metrópoli; suministrar los servicios públicos de naturaleza metropolitana (suelo, agua, medio

ambiente, transporte y comunicaciones) y coordinar los programas y acciones de interés metropolitano que se desarrollen en su área, ya sean de nivel municipal, regional nacional.

Durante la Conferencia Hábitat, en 1976, la CEPAL participó con un documento de referencia, señalando que los estudios elaborados por la institución, en materia de desarrollo económico, pobreza y población por unidades territoriales diferenciadas, así como las asistencias técnicas que se había prestado en materia de desarrollo urbano y regional, contribuían a ampliar su capacidad para apoyar la generación de conocimiento sobre los asentamientos humanos<sup>4</sup> (CEPAL, 1976). En la Conferencia, la CEPAL señalaba que sin la introducción de cambios radicales en la organización y en la administración de las zonas urbanas podría transformarse en una labor imposible de emprender por los gobiernos locales.

#### 4.3 La temática del setenta

Durante la década de los setenta, los estudios sobre la problemática de los asentamientos humanos y medio ambiente en América Latina se habían concentrado en las áreas metropolitanas. Así, la CEPAL incorporó la perspectiva regional a los estudios urbanos metropolitanos y el tema del medio ambiente como variable fundamental del desarrollo.

A finales de la década del setenta, la Conferencia de Ministros y jefes de Planificación de AL en su primera reunión (Caracas, 1977), puso en relieve la importancia de la planificación en el desarrollo de la región más allá del plano nacional. En este aspecto se recomendó realizar actividades de capacitación en áreas como:

- Técnicas de planificación
- Política social
- Medio ambiente
- Relaciones del desarrollo agrícola - industrial
- Integración económica y el papel de la planificación en la región del Caribe.
- Desarrollo urbano y los efectos de la concentración en la calidad de vida
- Problemas de población y las migraciones rurales y urbanas.

En este periodo, se constituyó una Dependencia Administrativa de Asentamientos Humanos dentro de la Secretaría de la CEPAL. A la vez, se hizo un llamado a que la CEPAL apoyase los sistemas de información establecidos en la región latinoamericana, mejorando los canales de comunicación para garantizar el registro e intercambio de conocimientos y experiencias y que promoviese la creación

4. En la conferencia de Vancouver (Hábitat), se formalizó el uso del concepto de *asentamientos humanos*, desde una perspectiva que refleja la continua interacción de los ámbitos urbanos y rural.

de centros subregionales, fortaleciendo los ya existentes, sean gubernamentales o no, para capacitar y utilizar recursos humanos a todos los niveles en materia de asentamientos humanos (CEPAL, 1979).

Los países coincidieron en que para la reestructuración de los asentamientos humanos deberían darse de modo tal, que causara el más mínimo efecto negativo en el ecosistema, que se emplazaran en ecosistemas que no fuesen de gran riqueza biológica ni en terrenos aptos para la producción agrícola y se reglamentasen en sus diferentes aspectos funcionales y especialmente en los industriales (CEPAL, 1979).

---

## 5. 1980. LA PLANIFICACIÓN REGIONAL Y CRISIS ECONÓMICA

---

### 5.1 Crisis económica - crisis urbana

El clima ideológico internacional era de creciente predominio de la ortodoxia liberal, imponiendo su hegemonía durante la década. Esto motivó una actitud de reafirmación y refinamiento del pensamiento desarrollista y reformista cepalino. Sin embargo, la crisis desplazó finalmente a un segundo plano la producción desarrollista y de nueva cuenta, el pensamiento de largo plazo cepalino se minimizó por aspectos ligados a la deuda, el ajuste y la estabilización.

Pese al panorama anterior, el esfuerzo de la CEPAL continuó. A mediados de los ochenta, la institución generó una serie de ensayos que serían los cimientos de una nueva visión del crecimiento a largo plazo a partir de la denominada "*transformación productiva con equidad*". Esta nueva postura retomó los objetivos centrales del desarrollo económico social, es decir, el crecimiento y la distribución del ingreso. De esta manera, el progreso técnico se ubicó como el factor con el que sería posible eliminar la pobreza y la vulnerabilidad externa de la región, reconociéndose las insuficiencias del modelo industrializante del pasado.

La crisis económica en la década del ochenta agudizó el proceso de migración hacia áreas urbanas. La falta de dinamismo de la organización productiva rural predominante se tradujo en una débil capacidad de absorción de la fuerza de trabajo, entonces el aumento demográfico de las áreas rurales condujo a una intensificación de la migración hacia las áreas urbanas (CEPAL, 1989).

La CEPAL sostenía que la crisis urbana en América Latina era una expresión estructural, vinculada a los estilos de desarrollo adoptados por los países y no sólo al tamaño que muchas de las ciudades han alcanzado (CEPAL, 1984). Los factores particulares de la crisis se tradujeron en la insuficiencia e irregularidad del crecimiento económico y sus comportamientos sectoriales, la falta de empleo, las altas tasas de endeudamiento externo e interno y la carencia de recursos para llevar a cabo programas y proyectos de acción gubernamental que enfrentan con cierto éxito, las manifestaciones señaladas, conduciendo a un crecimiento constantemente

acelerado de la pobreza metropolitana como fenómeno nuevo y principal problema de las metrópolis latinoamericanas.

En este contexto, las metrópolis latinoamericanas fueron consideradas por la CEPAL como las mejores alternativas en las esferas de empleo, educación y bienestar para gran parte de la población de los países. Afirmaba también, que las metrópolis reunían las ventajas principales para que en ellas se generasen nuevas formas de desarrollo social y crecimiento económico, necesarias para la superación de la crisis.

La Conferencia sobre los Asentamientos Humanos (Hábitat), celebrada en 1976, significó un cambio de enfoque en la concepción de los problemas y soluciones al desarrollo urbano y de vivienda. Anteriormente se tenía una visión fragmentada que priorizaba el problema de la vivienda y la planificación urbana, visión que cambió por una concepción integral donde se inscriben estos procesos al interior del desarrollo socioeconómico (CEPAL 1984).

Este y otros eventos plantearon la reestructuración de las políticas de asentamientos humanos, tanto en materia de ordenamiento territorial como en mejoramiento del hábitat; la revisión del aparato institucional para la gestión de los asentamientos humanos y la capacitación de los actores participantes en el proceso, lo cual debía realizarse en condiciones de pobreza crítica y bajo la presión de un crecimiento demográfico y una urbanización extraordinariamente acelerados. Se realizaron numerosos e importantes estudios, con distintos enfoques disciplinarios y distintas aproximaciones teórico-metodológicas, que contribuyeron a clarificar los fenómenos aludidos, especialmente con relación a sus consecuencias demográficas, socioeconómicas y políticas, a sus vinculaciones con otros procesos, tales como el cambio social y el desarrollo (CEPAL, 1989).

## *5.2 Reforzamiento en la investigación urbano-regional*

En países como México, Brasil y Venezuela, la investigación urbana alcanzó un alto grado a nivel académico e institucional. Tanto los organismos no gubernamentales como los centros privados continuaron desarrollándose en distintos países, particularmente en aquellos que mantenían un régimen autoritario, como el Centro de Estudios Sociales y Educación (SUR-Chile), el Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo (IIED-AL-Argentina), el Centro de Información y Estudios de Uruguay (CIESU) y el Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el desarrollo (CIEDUR-Uruguay) (Valladares y Prates, 1996)<sup>5</sup>.

5. Se fundaron revistas especializadas como: Medio Ambiente y Urbanización (Argentina), Espacio e Debates (Brasil), Ciudad y Cultura (Perú), Estudios Demográficos y Urbanos, Ciudades, Vivienda (México), Revista Urbana (Venezuela), Cuadernos CENDES (Venezuela), Proposiciones (Chile).

Por su parte los cursos de postgrado continuaron aumentando y dejaron de concentrarse en la ciudad capital para desplazarse a universidades de ciudades con una importancia regional. En este contexto, la CEPAL asumió el compromiso de participar activamente, reconociéndose que su contribución no podía ser meramente académica, por lo que se insertó dentro de un proceso de investigación e intercambio de experiencias. Se puso especial atención al gobierno local, en particular a la función que le corresponde en la promoción y ejecución de proyectos de desarrollo y en la formulación de planes y programas destinados a satisfacer las necesidades habitacionales, de servicios sociales y de infraestructura de la comunidad.

Al respecto, en el decimoctavo período de sesiones de la CEPAL (1981) dispuso la creación de comités de asentamientos humanos con reuniones bianuales. De igual manera, se convocó a una Conferencia Latinoamericana sobre los Asentamientos Humanos, efectuada en la Ciudad de México. Esta Conferencia ratificó y amplió el mandato sobre el Programa Regional de Asentamientos Humanos, que operó durante 1982 y 1983 a través de actividades orientadas al análisis tanto de los criterios tradicionales de selección tecnológica como de su aplicación a los procesos de formación de los asentamientos humanos y a la provisión de servicios habitacionales e infraestructura.

Se retomaron los temas señalados en décadas anteriores y se abordaron investigaciones relacionadas con la planificación municipal, el estudio del fenómeno de la metropolización y sus interrelaciones con los procesos de cambio social, el papel de los gobiernos locales en la promoción y gestión del desarrollo municipal y la descentralización; la participación de la comunidad, el conocimiento de los asentamientos precarios, en los procesos sociales, económicos y espaciales que los determinan, políticas y estrategias de desarrollo metropolitano, tecnologías apropiadas para los asentamientos humanos; transporte urbano y ciudades intermedias.

Se efectuaron una gran cantidad de seminarios, talleres reuniones y conferencias, algunas de ellas: Talleres sobre tecnologías apropiadas para los asentamientos humanos (Lima, 1981; Sao Paulo, 1982 y Bogotá, 1983); la Reunión Consultiva de Expertos en Metodología de Planificación Municipal; el Encuentro de Expertos en Seminarios sobre Asentamientos Precarios (Chile, 1983); el Seminario Internacional sobre Desarrollo Urbano (Lima, 1982); y el Seminario sobre Metrópolis Latinoamericanas, entre otros. Por otro lado, se realizaron una serie de documentos entre los que destacan: Planificación de los Asentamientos Humanos en América Latina y el Caribe: Teorías y Metodologías; El acceso de los pobres a la tierra en las grandes ciudades de América Latina; Encuesta latinoamericana sobre capacitación en materia de asentamientos humanos y un Análisis de la situación actual y propuestas para un Programa. de Acción Regional, Innovaciones en Materia de Políticas Urbanas: Generación, Ejecución y Difusión y, La Crisis Urbana en América Latina y El Caribe.

El resultado fue considerar a la planificación regional como la instancia más indicada para introducir consideraciones ambientales en las políticas de desarrollo metropolitano y que debía estar estrechamente relacionada con la de nivel local y con las políticas y planes nacionales.

### *5.3 Nueva temática en los 80's*

En los mismos años, la CEPAL se propuso indagar acerca de los aportes teóricos y metodologías existentes para llevar a cabo una planificación de los asentamientos humanos. Al respecto, elaboró un documento que compilaba un conjunto de planteamientos metodológicos para enfrentar las distintas facetas y escalas de la planificación de los asentamientos humanos (Galilea, 1983). El documento planteó la necesidad de contar con un Sistema de Planificación de los Asentamientos Humanos (SPAH) coherente con las políticas, programas y proyectos, que tuviese una perspectiva de largo plazo con objetivos claros. Se le atribuyó la importancia de los organismos no gubernamentales a la investigación y al nuevo rol que pudieran desarrollar proyectos concretos a nivel local. También recomendaba el estudio de las metrópolis bajo un enfoque regional, contemplando su área de influencia y no se circunscrita exclusivamente a la mancha urbana construida.

A finales de 1983 se esbozó la posibilidad de llevar a cabo la formación de un mecanismo permanente de cooperación entre autoridades metropolitanas de América Latina y el Caribe, que contribuyera a la solución de problemas concretos bajo un enfoque global. Entre los temas más urgentes a tratar en ese momento, estaba el transporte urbano, la vivienda popular, el saneamiento y mejoramiento ambiental, los servicios sociales básicos y las finanzas municipales (CEPAL, 1982). Otros temas fueron (1) el análisis de la ocupación de los barrios de la ciudad central de las zonas metropolitanas por las clases populares, –como residentes y como consumidores o como vendedores formales o informales–. El objetivo fue la recuperación de la ciudad como espacio público. Y (2) el empleo en las grandes ciudades y el surgimiento y aumento del trabajo informal.

La CEPAL consideró toda esta problemática como consecuencia de las sucesivas crisis económicas, políticas y sociales que afectaron de una u otra manera a los países latinoamericanos, a la que se sumaba la falta de continuidad de los planes, la casi inexistencia de sistemas de información, un carácter equivocado de los criterios para asignar prioridades por parte de los gobiernos, la inconsistencia de los mecanismos institucionales de participación, entre otras (CEPAL, 1989).

Se aprobó el núcleo temático al que ILPES daría prioridad: la articulación de los procesos de formulación de políticas de corto, medio y largo plazo; la inserción de la región en la economía mundial; los efectos territoriales y sociales de las políticas económicas globales y sectoriales y el papel del sector público en la

región, con énfasis en sus políticas de desarrollo social. Algo sumamente importante se refiere a las iniciativas tendientes a poner en marcha nuevas actividades en materia de planificación del desarrollo municipal, solicitando el apoyo del ILPES para que los gobiernos se articularan a otros organismos y proyectos que actuaran en el mismo ámbito.

A finales de los ochenta el municipio sustituyó a la metrópoli como unidad territorial de investigación prioritaria, pensando que la unidades territoriales menores eran el espacio ideal para aplicar las experiencias y conocimientos adquiridos hasta ese momento y que, posteriormente, contribuirían a confeccionar políticas y acciones que calzaran con el reto que significaban las grandes metrópolis latinoamericanas.

La falta de recursos para la investigación urbana en América Latina origina en este periodo un abandono de temas que continuaban siendo importantes y en los cuales se había logrado una cierta excelencia técnica, como el caso de la renta de la tierra, la vivienda popular y los asentamientos irregulares (Hardoy y Perelman, 1994).

---

## 6. REAJUSTE ECONÓMICO Y REESTRUCTURACIÓN DE LA TEMÁTICA URBANA EN LOS 90'S

---

### 6.1 *Un diferente enfoque, para los nuevos problemas*

Los años ochenta tuvieron un impacto muy fuerte en las ciudades latinoamericanas, caracterizándose por el predominio de la pobreza, las estrategias de supervivencia, la segregación social, la violencia pública, la inseguridad personal y el creciente deterioro de sus servicios e infraestructura (Sabatini y Jordán, 1993).

El balance de la década se puede considerar mixto por sus efectos positivos y negativos. En el plano económico se han conseguido avances en la corrección de los desequilibrios fiscales, el descenso de la inflación, la aceleración del crecimiento de las exportaciones y la puesta en marcha de procesos de integración regional. En el plano social se registró un aumento en el gasto público, se redujo la proporción de población en estado de pobreza, aunque sin compensar el incremento de los ochenta, se emprendieron esfuerzos para reestructurar los servicios sociales y mejorar la eficiencia, transparencia y efectividad del gasto, aunque en muchas de las veces sin una visión solidaria y de equidad (CEPAL, 2000).

Otro aspecto positivo lo constituyó el renacimiento de la vida local, con amplias implicaciones económicas y políticas. Hubo logros destacados en el avance de los sistemas democráticos y el surgimiento de nuevos espacios para el ejercicio de la ciudadanía. Por otra parte, se observó una mayor conciencia respecto a la importancia el desarrollo sustentable, que si bien se ha incorporado en las políticas



y estrategias de desarrollo de los países, aún es necesario mejorar los instrumentos y recursos para evitar el deterioro ambiental.

En contraste, se observa que el crecimiento económico y el aumento de la productividad han sido frustrantes en los noventa. La inestabilidad del crecimiento económico y la frecuencia de las crisis financieras dan cuenta de las incontroladas causas de inestabilidad y que algunas, incluso, pudieron haberse acrecentado a raíz de los estilos del manejo macroeconómico que comenzaron a predominar en un contexto de volatilidad de los mercados internacionales de capital.

Fue en este contexto, que la CEPAL coincidió en la idea de reducir el déficit fiscal y la inflación, fortaleciendo la inserción en la economía mundial, una mayor participación del sector privado y una mejoría de la eficiencia del Estado. Sin embargo, ha mantenido su posición respecto a que no hay soluciones únicas y universales y que cada nación deberá desarrollar su estrategia de desarrollo con base a su realidad particular.

De esta manera, el así llamado *neoestructuralismo cepalino* recuperó la agenda de análisis y de políticas de desarrollo, adaptándola a los nuevos tiempos de apertura y globalización. La década de los noventa se inició con el enunciado de la propuesta de transformación productiva con equidad. El aspecto más difícil de la nueva postura cepalina, es sin duda el manejo de las relaciones entre crecimiento, empleo y equidad, tema que sigue siendo un desafío permanente para la institución.

En el marco de esta propuesta, las ciudades comenzaron a ser consideradas como un recurso que posee la región para impulsar el desarrollo y buscar la superación de los retos pendientes mediante el uso de sus potencialidades, debiendo otorgar oportunidades de progreso para sus habitantes a través de un proceso de transformación productiva con equidad y sustentabilidad (CEPAL, 1995).

Sin dudas, el principal reto planteado para las ciudades del siglo XXI es el combate a la pobreza. En los noventa, la mayoría de los países latinoamericanos volcaron su atención sobre el panorama social al pasar de una pobreza predominantemente rural a una de carácter urbano. Esta situación ha posicionado a la ciudad como el principal escenario de la pobreza latinoamericana, a pesar de su disminución respecto al decenio anterior, en la que el 62 por ciento de los pobres se alojaban en las ciudades en 1997. Se estimaba que para ese mismo año el 30 por ciento de la población que habita en ciudades era pobre y un tercio de esos pobres se incluía en la categoría de indigente (Mac Donald y Simioni, 1999).

## 6.2 Especificidades en la temática

Durante los noventa, la CEPAL trabajó en los temas que ya se han señalado anteriormente, pero enfatizando en áreas como descentralización y desconcentración; gestión urbana en ciudades intermedias; políticas ambientales urbanas; recuperación

de áreas centrales deterioradas de ciudades; gestión y manejo de residuos; políticas de transporte público urbano; gestión ambiental urbana; ciudadanía y, seguridad ciudadana y violencia.

Los noventa han constituido un periodo de cambio en el enfoque sobre el manejo de la ciudad. En este período se constata que la planificación territorial en sí misma tendría escasos efectos prácticos si no se complementa con una adecuada gestión urbana. De acuerdo con Ahumada (1993) el proceso de descentralización, el fortalecimiento de los gobiernos locales, la gobernabilidad, la efectiva valoración del proyecto político como instrumento de desarrollo de la ciudad democrática, la participación del sector privado, ciudadana y comunitaria, son los ejes temáticos que fortalecerían la nueva propuesta de gestión de los asentamientos humanos en América Latina.

Aún así, los estudios sobre zonas metropolitanas fueron escasos, destacando los elaborados por el Centro Latinoamericano de Demografía, CELADE. En este periodo, la CEPAL, a excepción de unos cuantos estudios, se mantuvo al margen del análisis integral del problema metropolitano canalizando sus esfuerzos a problemas concretos y en unidades territoriales menores como las ciudades intermedias, los municipios y las localidades con el propósito de aportar elementos que contribuyeran a la búsqueda de gobiernos locales más eficientes. En cambio, puso especial énfasis en los temas de descentralización, gestión urbana y ambiental, políticas ambientales urbanas, recuperación de áreas centrales deterioradas, gestión y manejo de residuos, pobreza, políticas de transporte público, ciudadanía y seguridad ciudadana y violencia.

Particularmente, las acciones en materia de asentamientos humanos en la región, lo constituyó la consolidación del Foro Regional de Ministros y Autoridades Máximas del Sector de la Vivienda y Urbanismo (MINURVI), en 1992. Para el foro de 1998 se propuso operar en las áreas sobre la vulnerabilidad ante los desastres naturales, producción social del hábitat y ordenamiento territorial para Centroamérica, el Caribe y América del Sur. Sumado a ello, se fortaleció la discusión de temas como el desarrollo sustentable, el proceso de globalización, los procesos demográficos, sociales y culturales asociados a la urbanización, la descentralización, la participación ciudadana y la gestión, principalmente.

En el ámbito demográfico y territorial, se observan cambios en los patrones económico territorial tales como la consolidación de sistemas metropolitanos policéntricos como resultado de tendencias de suburbanización y desconcentración industrial hacia ciudades cercanas a las grandes aglomerados nacionales, el ejemplo de Ciudad de México, Sao Paulo y Buenos Aires. De forma paralela, se mostró un despoblamiento en las áreas centrales de las zonas metropolitanas y el envejecimiento de su población, junto con el crecimiento acelerado de la periferia y el rejuvenecimiento de estas nuevas áreas urbanizadas. Estas situaciones marcan

nuevos retos a la planeación urbana metropolitana, orientados a recuperar y aumentar la eficiencia de los espacios urbanos consolidados y otorgar los servicios necesarios en los nuevos asentamientos (Villa y Rodríguez, 1997).

---

## 7. CONSIDERACIONES FINALES. UN BALANCE GENERAL

---

Durante los últimos cincuenta años, el tema urbano-metropolitano ha tomado cada vez mayor relevancia en el ámbito de la investigación, al mismo tiempo que se ha ido convirtiendo en una importante área de análisis de las diferentes disciplinas.

Entre la década del cincuenta y finales de los noventa se observa una diversificación en los estudios urbano-metropolitanos, que ha estado en función del trabajo interdisciplinario y que ha pretendido utilizar un método de análisis integral, a través de la creación de distintas disciplinas a nivel postgrado que han contribuido a la investigación especializada en el tópico urbano.

Aún así, los países latinoamericanos que han logrado, durante los últimos cuarenta años, mantener y acrecentar la formación y capacitación de recursos humanos, la fundación y consolidación de centros de investigación a nivel público, académico y privado; han acrecentado y diversificado notablemente la discusión sobre los problemas urbanos, avanzando en los mecanismos para enfrentar el reto que imponen las grandes ciudades. Destacan, por ejemplo, en esta línea Argentina, Brasil y México que continúan encarando los desafíos derivados del crecimiento de sus principales áreas metropolitanas.

Es importante destacar que un tema que comienza a tener gran interés para los investigadores latinoamericanos dentro del tema de asentamientos humanos y son áreas de investigación prioritarias en ese momento para la CEPAL son las tendencias y repercusiones de la metropolización en América Latina, los asentamientos precarios, las ciudades de crecimiento explosivo, espontáneo y acelerado.

Existe una carencia de estudios longitudinales y de investigación básica que coadyuve a comprender los nuevos procesos urbanos y a su vez, que contribuyan a profundizar y avanzar en los ya tratados. Aun así, ha sido amplio el espacio de investigación se ha acrecentado en la medida en que se ha logrado un mayor conocimiento de la realidad urbana, de los diversos elementos que influyen en su dinámica y de los nuevos problemas que surgen producto de la complejización y diversificación de su estructura.

Es por lo anterior que la ciudad debe ser analizada bajo una perspectiva integral, que alcance a comprender no sólo la cantidad de problemas y virtudes que se gestan en su interior, sino también las interrelaciones establecidas en el entorno regional y nacional. Ello permitiría avanzar de manera ordenada en la creación y manejo de instrumentos que coadyuven a una buena gestión de las áreas metropolitanas y a

la búsqueda de una disminución de los desequilibrios territoriales. Las particularidades de cada metrópoli indican como está operando y permitirían avanzar hacia la implementación de instrumentos estratégicos para su desarrollo.

La convergencia de nuevas y viejas disciplinas en el tema urbano metropolitano ha abierto la puerta para la exploración de campos que anteriormente se sabían como áreas fundamentales para entender la complejidad de estos sistemas, pero que no habían sido tratados con profundidad o bien fueron abandonados por la priorización de aspectos coyunturales.

Tal vez el valor que se tiene ahora, a diferencia de hace treinta o cuarenta años, es la formación de una gran cantidad y diversidad de recursos humanos, instituciones e instrumentos de comunicación e intercambio, que posibilitan el avance de manera certera y profunda del análisis de las ventajas y problemas que enfrentan actualmente las regiones metropolitanas.

## BIBLIOGRAFÍA

- AHUMADA, Jaime (1993). *Democracia, proyecto político y gestión de ciudades capitales y gobiernos locales*, ILPESCEPAL, Santiago, Chile
- BIELSHCHOWSKY, R (1998) Evolución de las ideas de la CEPAL”. *Revista de la CEPAL*. Número extraordinario. *Reflexiones sobre América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile
- BORJA, Jordi (1985). “Crisis y metropolización en España: el caso de Barcelona”, en: Coloquio sobre el Reto de las Metrópolis, *Pensamiento Iberoamericano*, No. 7, enero-junio,
- BORJA, Jordi (2000). “Los desafíos del territorio y los derechos de la ciudadanía”, *La Factoría*, Octubre 1999 enero 2000, No. 10, [http://www.lafactoria\\_web.com/larticulos/borial\\_0.htm](http://www.lafactoria_web.com/larticulos/borial_0.htm)
- CARION, Fernando (1989). “La investigación urbana en América Latina: caminos recorridos y por recorrer. Una aproximación desde los países” en La investigación urbana en América Latina. Caminos recorridos y por recorrer. Estudios nacionales, *CIUDAD*, vol. 1., Quito, Ecuador.
- CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA, CELADE (1994). “Grandes ciudades de América Latina: dos capítulos”, Documentos Docentes, CEPAL, Santiago de Chile
- COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (1997). *Hacia una política urbana para la Unión Europea*, comunicado final, Bruselas, <http://habitat.aq.upm.es/hpuue/lista.hatmll>.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA, CEPAL (1957a). Reunión sobre Problemas de Vivienda, Industriales de Edificación y de Materiales de Construcción en Centroamérica y Panamá, 10 al 16 de noviembre, San José, Costa Rica.
- CEPAL (1957b). Reunión sobre Problemas de Vivienda, Industrias de Edificación y de Materiales de Construcción en Centroamérica y Panamá, Informe del Relator del Grupo de Trabajo III, Intercambio de Experiencias y Metodología en el Establecimiento de Normas de Urbanización, San José, Costa Rica
- CEPAL (1959). *Seminario sobre Problemas de Urbanización en América Latina*, 6 a 18 de julio, Santiago de Chile.
- CEPAL (1968). “La urbanización de la sociedad en América Latina”, en *Boletín Económico de América Latina*, Vol. XIII, No. 2, Noviembre, Naciones Unidas, México DF
- CEPAL (1971). Algunos Problemas Regionales del Desarrollo de América Latina Vinculados con la Metropolización, Septiembre, Santiago de Chile
- CEPAL-ILPES (1974). *Planificación Regional y Urbana en América Latina*, siglo XXI, México

- CEPAL (1975). Informe de la Conferencia Regional Preparatoria para la América Latina Sobre los Asentamientos Humanos, 30 de junio al 4 de Julio, Caracas
- CEPAL (1976). *América Latina y el Desafío del Hábitat*, Santiago de Chile
- CEPAL (1979) *Conferencia Latinoamericana sobre los Asentamientos Humanos*, 7 al 10 de noviembre, México, D.F. CEPAL, PNUMA (1981). *Informe del seminario regional sobre metro polización y medio ambiente*, 16 a 19 de noviembre, Curitiba, Brasil.
- CEPAL (1982). *Bases para la discusión sobre la formación de un mecanismo permanente de cooperación entre autoridades metropolitanas de América Latina y El Caribe*, noviembre, Santiago de Chile
- CEPAL (1984). *Actividades de la CEPAL en materia de asentamientos humanos en América Latina*, 29 de marzo al 6 de abril, Lima
- CEPAL - Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI) de España (1985). "Pensamiento Iberoamericano". *Revista de Economía Política*, enero-junio, Madrid
- CEPAL (1987) "Descripción de las actividades de información en el centro de investigaciones ciudad, Seminario conjunto del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) y el Programa Latinoamericano de Actividades en Población (PROLAP)", *Información sobre Población para el Desarrollo*, 28 al 31 de julio, Santiago de Chile
- CEPAL (1989) *La crisis urbana en América Latina y El Caribe. Reflexiones sobre alternativas de solución*. Santiago de Chile
- CEPAL (1995). *Alojar el desarrollo. Una tarea para los Asentamientos Humanos*, Reunión Regional de América Latina y El Caribe Preparatoria de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos (Hábitat II), 13 al 17 de noviembre, Santiago de Chile
- CEPAL (1997). *Informe de la quinta Reunión Regional de Ministros y Autoridades Máximas del Sector de la Vivienda y el Urbanismo de América Latina y el Caribe*, 12 al 15 de noviembre de 1996, Kingston
- CEPAL (1999) *Resoluciones Consejo Regional de Planificación LC/IP/R.83/Rev 4 28.01.99*, Santiago de Chile
- CEPAL (2000a). *Equidad, desarrollo y ciudadanía*, Santiago de Chile
- CEPAL (2000b) *Panorama Social de América Latina 1999-2000*. Síntesis, Santiago de Chile.
- CEPAL (2000c) *Resoluciones de la Cepal sobre el ILPES LC/II/R.84/Rev 5 16.10.00*, Santiago de Chile
- CEPAL (2000d) *Resoluciones de la Mesa Directiva del Consejo Regional de Planificación LC/II/PIR.82/Rev.7 15.03.00*. Santiago de Chile
- CONTRERAS, Hernán y América CORDERO (1994). *Ambiente, Desarrollo Sostenible y Calidad de Vida*, Caracas CORAGGIO, José L. (1991) "Ciudades sin rumbo. Investigación urbana y proyecto popular", SIAP, CIUDAD, Quito

- DE MATTOS, Carlos (1981). "Crecimiento y concentración espacial en América Latina: algunas consecuencias", en: *Experiencias de Planificación Regional en América Latina. Una teoría en busca de una práctica*, CEPAL e Instituto Sociedad, Santiago de Chile
- DI FILIPPO, Armando (1999). *La capacitación en la CEPAL y el papel del ILPES*, ILPES, inédito, Santiago de Chile
- DURAN, Gustavo. (1959). *Exposición en el Seminarios sobre Problemas de Urbanización en América Latina*, CEPAL, Santiago de Chile.
- GALILEA, Sergio (1983). *Planificación de los Asentamientos Humanos en América Latina y El Caribe: Teorías y Metodologías*, CEPAL. Santiago de Chile.
- GALILEA S., Patricio GROSS P. y Ricardo JORDAN (1987a). *Metropolización en América Latina y el Caribe: calidad de vida y pobreza urbana*, CEPAL, Santiago de Chile
- HARDOY, J. y PERELMAN, P. (1994). "Urbanización y medio ambiente: problemas y capacidad de investigación en América Latina y El Caribe", en: León F. (compilador). *Conocimiento y sustentabilidad ambiental del desarrollo en América Latina y El Caribe*, Dolmen, Santiago de Chile
- HENDERSON, Vernon (2000) "The effects of urban concentration on economic growth". En: *NBER working papers series 7503*. National Bureau of Economic Research. Massachusetts. USA
- JARAMILLO, S. (1990). "El desenvolvimiento de la discusión sobre la urbanización latinoamericana: hacia un nuevo paradigma de interpretación?", en: *La investigación urbana en América Latina. Caminos recorridos y por recorrer. Viejos y nuevos temas*, CIUDAD, vol. 1., Quito
- LEÓN, F. y NELSON, M. (1994) "Desarrollo sustentable, economía e institucionalidad: necesidades de investigación en América Latina y El Caribe", en: *Conocimiento y Sustentabilidad Ambiental del Desarrollo en América Latina y El Caribe*, Dolmen, Santiago de Chile.
- MAC DONALD J. y Daniela SIMIONI (1999). *Consensos urbanos. Aporte del Plan de Acción Regional de América Latina y el Caribe sobre Asentamientos Humanos*, Serie Medio Ambiente, CEPAL-ECLAC, Santiago de Chile.
- MALLMAN, Carlos (1977). "Calidad de vida y desarrollo", ICHEHm ®, citado por Gross, P; Galilea, S y Jordán, R (1987). *Metropolización en América Latina y el Caribe: Calidad de vida y pobreza urbana*, CEPAL, Santiago de Chile.
- NACIONES UNIDAS (1993) *Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*, Volumen 1. Resoluciones aprobadas por la Conferencia, Río de Janeiro, Brasil, 3 a 14 de junio, 1992, Nueva York.
- NACIONES UNIDAS (1997). *Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos (Hábitat II)*, Estambul, 3 a 14 de junio, 1996, Nueva York.

- NEIRA, Eduardo (1981) "Las políticas metropolitanas en un contexto de experiencia global", en: *Seminario regional sobre metropolización y medio ambiente*, CEPAL, 16-19 de noviembre, Curitiba.
- PERLMAN, Janice (1989) *Innovaciones en materia de políticas urbanas: generación, ejecución y difusión*, CEPAL, Santiago de Chile
- PHILLIPS, H.M. (1959). *Exposición en el Seminarios sobre Problemas de Urbanización en América Latina*, CEPAL, Santiago de Chile.
- POLESE, Mario (2000) "Cómo las ciudades producen riqueza en la nueva economía de la información: desafíos para la administración urbana en los países en desarrollo" en: *Revista EURE* 27, 81
- RODRÍGUEZ, J. y Miguel VILLA (1997) "Dinámica sociodemográfica de las metrópolis latinoamericanas durante la segunda mitad del siglo Xx", *Notas de Población*, No. 65, Santiago de Chile
- SABATINI, F. y Ricardo JORDAN (1993) "Metropolización y crisis en América Latina", en: *Gestión urbana en América Latina: problemas y posibilidades*, Jorge Ruiz (comp.) Santa Fe de Bogotá.
- SABATINI F. y Ricardo JORDAN (1986) *Metropolización y crisis en América Latina: problemas y perspectivas*, CEPAL, Santiago de Chile
- VALLADARES, Alicia y Magda PRATES (1996) "La investigación urbana en América Latina. Tendencias actuales y recomendaciones", en: *Gestión de las Transformaciones Sociales - MOST*, Documento de debate No.4, UNESCO, (<http://www.unesco.org/most/vallsoa.htm>),
- VILLA, Miguel y Jorge RODRÍGUEZ (1997) "Dinámica sociodemográfica de las metrópolis latinoamericanas durante la segunda mitad del siglo XX", en: *Notas de Población*, año XXV, No. 65, junio, CELADE, Santiago de Chile.