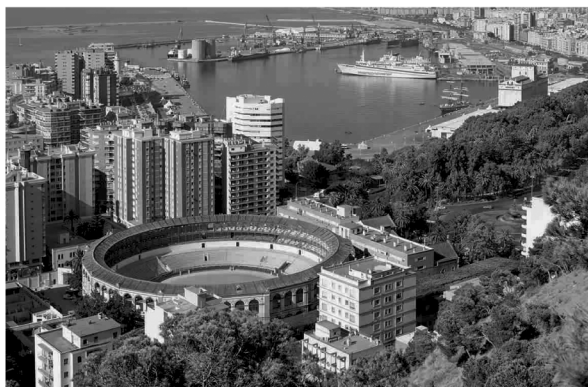


REVISTA DE ESTUDIOS REGIONALES

I.S.S.N.: 0213-7585

2ª EPOCA Enero-Abril 2007



78

MONOGRÁFICO XIV Jornadas de Estudios Andaluces **Modelos de financiación autonómica y financiación de los servicios básicos: Educación, Sanidad y Servicios Sociales**

Ponencias

Santiago Lago Peñas. La autonomía tributaria de las Comunidades Autónomas de régimen común: Perspectivas de futuro

Guillem López Casasnovas. La descentralización fiscal en España en la disyuntiva de la nueva financiación autonómica. Algunas reflexiones generales y específicas al caso de la sanidad

Juan de Dios Jiménez Aguilera. La distribución territorial de los recursos sanitarios: Algunas propuestas

José Sánchez Maldonado, Carmina Ordóñez de Haro y Carmen Molina Garrido. La reforma de la financiación autonómica: Un escenario de reparto de los recursos basado en las necesidades de gasto

Alfonso Utrilla de la Hoz. La financiación de los Servicios Sociales en las Comunidades Autónomas

Juan Hernández Armenteros. La financiación de las universidades públicas presenciales. Análisis por Comunidades Autónomas del período 1996 a 2004

Luis Ángel Hierro Recio, Pedro Atienza Montero y David Patiño Rodríguez. La financiación autonómica de régimen general. Nivelación y corresponsabilidad fiscal desde una perspectiva comparada

J. Salvador Gómez Sala y José Sánchez Maldonado. Seguridad Social y Comunidades Autónomas

Jesús Sánchez Fernández. Financiación autonómica y población

Comunicaciones

Determinantes del Gasto Público en Educación y Resultados del sistema educativo por Comunidades Autónomas

Alfonso Utrilla de la Hoz
Carmen Mitxelena Camiruaga
Universidad Complutense de Madrid

PALABRAS CLAVE: Federalismo Fiscal, Gasto Público, Comunidades Autónomas.

KEY WORDS: Fiscal Federalism, Public Spending, Autonomous Regions

Clasificación JEL: : H71, H77, H79

RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo analizar el gasto público en educación y sus principales determinantes por Comunidades Autónomas durante el período 2000-2004. Al mismo tiempo, trata de analizar la incidencia del mismo en términos de los resultados obtenidos por el sistema educativo en las distintas Comunidades Autónomas.

ABSTRACT

This paper analyzes the regional public spending in education during 2000-2004 in Autonomous Regions.

At the same time, this paper tries to identify the main determinants of public spending and the results obtained by educational system in the different Autonomous Regions.

1. LA DESCENTRALIZACIÓN DE LAS COMPETENCIAS EDUCATIVAS: INDICADORES DE ACTIVIDAD POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS.

En el curso 1999/2000 finalizó el proceso de trasposos de competencias educativas no universitarias a las Comunidades Autónomas que todavía no las habían asumido. Los últimos trasposos tuvieron efectividad a partir del 1 de enero de 2000. Como consecuencia del proceso de transferencias de la educación, la participación de las Comunidades Autónomas en el gasto total de las Administraciones educativas ha ido aumentando, de forma que a partir del año 2000 representa un 95% del total.

Las competencias desarrolladas por las Comunidades Autónomas implican la responsabilidad de la gestión del sistema educativo, que absorbe una parte muy importante de los recursos financieros administrados por ellas y que afecta a un número elevado de usuarios en todo el territorio.

El cambio en el panorama educativo español en los últimos diez años ha sido muy importante. Se ha producido un descenso en el número de alumnos, que afecta básicamente a los alumnos de bachillerato y formación profesional (con una caída del 44,3%) y de la enseñanza universitaria de ciclo largo (-15,7%). Por el contrario, se ha producido un importante crecimiento de alumnos en la enseñanza infantil, en la ESO y los estudios universitarios de ciclo corto.

La incorporación en los últimos años de un número cada vez mayor de población extranjera y el aumento de nacimientos a partir de 1999, están siendo las variables de mayor incidencia en el aumento de alumnado en las etapas iniciales del sistema educativo. Se ha roto en los dos últimos años la tendencia negativa y el descenso de escolarización que se ha venido produciendo en los últimos quince años. Si bien en educación infantil el aumento

de alumnado se ha debido fundamentalmente al efecto del aumento de la natalidad, en el caso de la enseñanza secundaria el crecimiento se explica por la incorporación de alumnos extranjeros en mayor medida. La distribución territorial de este crecimiento no ha sido homogénea y ha afectado de forma muy diversa a las distintas Comunidades Autónomas. Por otro lado, en la educación universitaria se ha producido, como regla general, un descenso del alumnado, derivado principalmente del efecto demográfico del grupo de edad entre 18 y 24 años.

CUADRO 1

CALENDARIO DE TRASPASO DE FUNCIONES Y SERVICIOS EDUCATIVOS A LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS:

Comunidad Autónoma	Real Decreto de traspaso
1ª Etapa de traspasos	
Cataluña	R.D. 2809/1980, de 3 de octubre
Galicia	R.D. 1763/1982, de 24 de julio
Andalucía	R.D. 3936/1982, de 29 de diciembre
Canarias	R.D. 2091/1983, de 28 de julio
C. Valenciana	R.D. 2093/1983, de 28 de julio
2ª Etapa de traspasos	
Baleares	R.D. 1876/1997, de 12 de diciembre
Rioja	R.D. 1826/1998, de 28 de agosto
Aragón	R.D. 1982/1998, de 18 de septiembre
Cantabria	R.D. 2671/1998, de 11 de diciembre
Madrid	R.D. 926/1999, de 28 de mayo
Murcia	R.D. 938/1999, de 4 de junio
Castilla y León	R.D. 1340/1999, de 31 de julio
Extremadura	R.D. 1801/1999, de 26 de noviembre
Castilla-La Mancha	R.D. 1844/1999, de 3 de diciembre
Asturias	R.D. 2981/1999, de 30 de diciembre

Fuente: BOE.

Para analizar la incidencia regional de la actividad desarrollada por el sistema educativo, se han tomado como indicadores básicos: el alumnado matriculado y el número de profesores por niveles educativos y su distribución según la titularidad, pública o privada con gestión concertada, de los centros en los años de gestión descentralizada.

De la información obtenida en cuanto al alumnado matriculado y su evolución en los años 2000 y 2004, cabe señalarse las siguientes características:

- Si se tienen en cuenta todos los niveles educativos y el total de los centros públicos y privados, las Comunidades Autónomas que presentan una evolución más positiva de alumnos matriculados por encima de la media nacional son: Aragón, Baleares, Cataluña, Madrid, Murcia, Navarra y La Rioja. Por el contrario, en el extremo opuesto se localizan las Comunidades con un descenso apreciable en el número de alumnos en relación con el conjunto. Este es el caso de Asturias, Extremadura, Castilla y León y Galicia.
- Desagregando por niveles educativos, en el primer nivel (infantil y primaria) son las regiones de Madrid (14,3%), Aragón (12,3%), Cataluña (12,1%) y Navarra (11,1), las que presentan los incrementos más destacados sobre la media. Evoluciones también positivas pero más moderadas son las que presentan

- Baleares (6%), la Comunidad Valenciana (7,7%), Murcia (8,1%) y La Rioja (6,4%). La situación más alejada de la media es la de las regiones de Asturias (-7,5%), Extremadura (-7,4%), Galicia (-4,2%) y Castilla León (-4,0%), con una importante disminución de alumnos.
- En la segunda etapa educativa la tendencia evolutiva que presenta el alumnado matriculado por Comunidades Autónomas coincide con el signo positivo o negativo de la evolución del primer nivel. En algunos casos se producen evoluciones muy por encima de la media: Baleares (24,5%) y Cataluña (22,2%) y, en otros, el crecimiento es más moderado, siendo importante también, como Madrid (11,8%) y Murcia (10,0%). La región de Asturias (-18,6) presenta el dato más alejado por debajo de la media. Esta evolución negativa en esta segunda etapa educativa y coincidente con la primera se da también en Galicia (-11,9%), Castilla y León (-7,6%) y Extremadura (-2,6%). Por último, hay un grupo de regiones que presentan evoluciones positivas en el primer nivel educativo y cuya tendencia en la segunda etapa es de signo contrario. Este es el caso de Canarias, Cantabria, y País Vasco.

CUADRO 2
EVOLUCIÓN DE LOS ALUMNOS POR NIVELES EDUCATIVOS Y FORMA DE GESTIÓN

Alumnos E. Infantil y E. Primaria	Evolución alumnos			% Concertados/total	
	Públicos	Concertadoas	Total	2000	2004
Andalucía	0,7%	-4,6%	-0,2%	17,9%	17,1%
Aragón	10,8%	16,2%	12,3%	28,2%	29,2%
Asturias	-7,6%	-7,1%	-7,5%	24,9%	25,0%
Baleares	11,5%	-2,8%	6,0%	38,4%	35,2%
Canarias	-1,0%	14,2%	1,0%	13,0%	14,7%
Cantabria	-1,4%	6,3%	1,0%	31,8%	33,5%
Castilla y León	-5,7%	0,2%	-4,0%	29,5%	30,8%
Castilla-La Mancha	-0,1%	2,9%	0,4%	15,7%	16,1%
Cataluña	14,4%	8,1%	12,1%	36,6%	35,3%
C. Valenciana	6,8%	9,7%	7,7%	29,0%	29,6%
Extremadura	-9,2%	2,7%	-7,4%	14,6%	16,2%
Galicia	-6,5%	2,6%	-4,2%	25,2%	27,0%
Madrid	9,3%	25,8%	14,3%	30,6%	33,6%
Murcia	6,0%	15,6%	8,1%	22,3%	23,8%
Navarra	16,2%	3,3%	11,1%	39,9%	37,1%
País Vasco	6,0%	-1,9%	2,1%	49,1%	47,1%
Rioja	6,6%	5,9%	6,4%	34,6%	34,4%
Total	3,6%	6,7%	4,4%	26,8%	27,4%

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

Esta evolución tan desigual se podría explicar, en buena medida, en función de la evolución demográfica de cada región en estos últimos años. Las Comunidades que más han crecido en los últimos diez años son: Madrid, la Comunidad Valenciana, Cataluña, Canarias, Baleares y Murcia. Por el contrario, se han registrado pérdidas importantes de población en Asturias, Castilla y León, Extremadura y Galicia.

- Si tenemos en cuenta la distribución del alumnado matriculado según la titularidad del centro educativo, también encontramos diferencias significativas a lo largo del territorio. Aunque la información sobre el alumnado en centros concertados no es completa, se puede derivar el número de grupos concertados subvencionados en centros privados, tomando como base el número medio de alumnos por grupo.

En la primera etapa educativa, el peso relativo más importante de los centros concertados muy por encima de la media, se sitúa en el País Vasco (veinte puntos por encima de la media), Navarra, Cataluña, Baleares y La Rioja. En el extremo opuesto, el porcentaje menor de centros concertados lo encontramos en Andalucía, Canarias, Castilla- La Mancha y Extremadura. La situación en el caso de la etapa educativa siguiente es bastante similar. A la vista de estos datos parece que existe una correlación fuerte entre el peso relativo de los centros concertados y la riqueza relativa de la región. Aquellas regiones que presentan los datos más significativos en centros concertados coinciden con que son las que gozan de un PIB *per cápita* más alto sobre la media nacional y viceversa, el caso de las Comunidades cuyos centros concertados son menos también son las que presentan un PIB *per cápita* menor dentro del conjunto del Estado.

CUADRO 3

EVOLUCIÓN DE LOS ALUMNOS POR NIVELES EDUCATIVOS Y FORMA DE GESTIÓN

Alumnos E. Secundaria y F. Profesional	Evolución alumnos			% Concertados/total	
	Públicos	Concertados	Total	2000	2004
Andalucía	-10,9%	29,8%	-2,8%	19,9%	26,6%
Aragón	-10,5%	44,3%	7,2%	32,3%	43,5%
Asturias	-27,9%	16,0%	-18,6%	21,1%	30,1%
Baleares	-0,3%	74,0%	24,5%	33,5%	46,7%
Canarias	-14,4%	83,4%	-3,2%	11,4%	21,7%
Cantabria	-18,9%	29,3%	-4,9%	29,0%	39,5%
Castilla y León	-18,1%	21,4%	-7,6%	26,4%	34,7%
Castilla-La Mancha	-2,0%	53,0%	6,3%	15,1%	21,7%
Cataluña	-6,7%	73,6%	22,2%	36,0%	51,2%
Comunidad Valenciana	-10,2%	62,8%	8,5%	25,5%	38,3%
Extremadura	-10,6%	39,1%	-2,6%	16,0%	22,8%
Galicia	-22,7%	40,3%	-11,9%	17,2%	27,4%
Madrid	-15,1%	79,9%	11,8%	28,3%	45,5%
Murcia	-7,6%	85,3%	10,0%	19,0%	32,0%
Navarra	-11,4%	31,9%	4,7%	37,3%	46,9%
País Vasco	-22,0%	18,0%	-1,6%	51,0%	61,1%
Rioja	-12,2%	46,2%	4,6%	28,9%	40,3%
Total	-12,5%	51,3%	3,7%	25,5%	37,2%

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

El profesorado y su evolución desagregado por niveles educativos y titularidad de los centros es otro indicador básico para analizar la oferta educativa. En paralelo con ese descenso general de alumnos, el número de profesores se ha incrementado fuertemente en estos años en todos los niveles educativos, reduciendo la ratio alumnos/profesor de forma generalizada.

La evolución del profesorado se manifiesta de forma desigual según los niveles educativos y las distintas CCAA. En cuanto al nivel de enseñanza, se han producido grandes diferencias entre las dos etapas educativas analizadas; en la educación infantil y primaria se ha incrementado el profesorado (47,2%), frente a la evolución total negativa sufrida en la educación secundaria y formación profesional (-2,5%). Distinguiendo por la titularidad del centro, en el nivel educativo primero, la evolución ha sido muy favorable, tanto en los centros públicos (47,8%), como en los concertados (38,4%). En la segunda etapa educativa, la tendencia no ha sido la misma, ya que en los centros públicos la evolución ha sido negativa (-10,5%) frente a los centros concertados, que han presentado una evolución positiva (19,4%).

Este indicador presenta una gran heterogeneidad y grandes variaciones regionales, dándose las mayores diferencias en el nivel educativo de infantil y primaria. Los incrementos más fuertes, duplicando el promedio nacional para el total de centros, se han producido en Baleares, Canarias, Castilla La Mancha, Comunidad

Valenciana, Extremadura y Murcia. En el polo opuesto se sitúan las Comunidades de Cataluña, Galicia, Navarra, el País Vasco y La Rioja, con evoluciones muy por debajo de la media, principalmente, en el nivel educativo inferior (infantil y primaria).

CUADRO 4
EVOLUCIÓN DE LOS PROFESORES POR NIVELES EDUCATIVOS Y FORMA DE GESTIÓN

Profesores	Evolución profesores			%Concertados/total	
	Públicos	Concertados	Total	2000	2004
E. Infantil y E. Primaria					
Andalucía	47,1%	5,6%	45,6%	3,8%	2,7%
Aragón	17,4%	263,9%	24,1%	2,7%	8,0%
Asturias	36,1%	-5,2%	35,7%	1,0%	0,7%
Baleares	61,6%	43,8%	60,5%	6,2%	5,5%
Canarias	79,3%	66,7%	79,2%	1,2%	1,1%
Cantabria	39,9%	288,8%	46,3%	2,6%	6,9%
Castilla y León	45,6%	54,9%	46,0%	4,0%	4,3%
Castilla-La Mancha	99,4%	123,1%	99,8%	1,9%	2,1%
Cataluña	12,0%	12,6%	12,1%	14,6%	14,7%
C. Valenciana	152,7%	85,8%	146,7%	9,0%	6,8%
Extremadura	103,2%	89,6%	103,0%	1,7%	1,6%
Galicia	11,4%	-13,5%	10,4%	3,9%	3,1%
Madrid	81,2%	145,3%	85,6%	6,9%	9,1%
Murcia	105,6%	72,7%	104,4%	3,7%	3,2%
Navarra	17,4%	3,9%	15,6%	13,1%	11,8%
País Vasco	1,0%	-5,0%	0,6%	6,0%	5,6%
Rioja	16,8%	47,6%	18,2%	4,6%	5,7%
Total	47,8%	38,4%	47,2%	6,8%	6,4%

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

CUADRO 5
EVOLUCIÓN DE LOS PROFESORES POR NIVELES EDUCATIVOS Y FORMA DE GESTIÓN

Profesores	Evolución profesores			%Concertados/total	
	Públicos	Concertados	Total	2000	2004
E. Secundaria y F. Profesional					
Andalucía	-4,1%	14,0%	-0,4%	20,9%	23,9%
Aragón	3,3%	15,4%	7,4%	33,9%	36,4%
Asturias	-11,5%	22,6%	-4,2%	21,5%	27,5%
Baleares	-1,4%	21,7%	6,8%	35,5%	40,5%
Canarias	-19,6%	28,3%	-13,9%	11,9%	17,8%
Cantabria	-11,9%	3,9%	-6,9%	31,6%	35,3%
Castilla y León	-13,5%	17,5%	-5,5%	25,6%	31,8%
Castilla-La Mancha	-15,4%	7,9%	-11,8%	15,7%	19,2%
Cataluña	-1,9%	19,5%	7,7%	45,0%	49,9%
Comunidad Valenciana	-13,2%	28,1%	-4,3%	21,5%	28,8%
Extremadura	-19,7%	12,6%	-15,1%	14,0%	18,6%
Galicia	-6,5%	20,9%	-1,4%	18,4%	22,5%
Madrid	-18,5%	32,3%	-3,6%	29,4%	40,3%
Murcia	-31,6%	23,5%	-21,2%	18,9%	29,6%
Navarra	6,4%	11,6%	8,4%	38,5%	39,7%
País Vasco	0,3%	8,3%	4,4%	51,2%	53,1%
Rioja	-3,7%	20,3%	3,6%	30,5%	35,4%
Total	-10,5%	19,4%	-2,5%	26,9%	32,9%

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

Estas diferencias podrían estar reflejando la demanda educativa en el primer nivel (educación infantil) debido al crecimiento demográfico de algunas Comunidades por el aumento de población inmigrante y, como consecuencia de ello, el aumento de alumnado en educación infantil experimentado en los últimos cinco años. Consecuencia de todo ello es la necesidad de aumentar el profesorado en la etapa inicial educativa.

Por último, en cuanto a la evolución de los indicadores de actividad de la enseñanza universitaria en los últimos años, cabe resaltar los siguientes rasgos característicos.

En lo referente a la evolución del alumnado, hay que destacar la pérdida generalizada de matrícula en la enseñanza universitaria en todas las CCAA sin excepción alguna. Esta situación ha sido más contundente en Asturias y Navarra, con una caída de alrededor del 20%. Por el contrario la situación más leve ha sido la que se ha dado en Canarias y Baleares con pérdidas por debajo del 2%.

En segundo lugar, la evolución del profesorado presenta grandes disparidades regionales en comparación con la media nacional; de forma que las regiones de Castilla La Mancha, Baleares, Murcia y Extremadura tienen incrementos cuatro veces superiores a la media (superando el 20%) y, por el contrario, Asturias disminuye un 25% y Canarias el 10,6%.

Fruto de la evolución de ambos indicadores, en el número medio de alumnos por profesor no hay diferencias sustanciales y la mayoría de las regiones se sitúa en parámetros cercanos a la media del Estado (13,1). Si se considera el porcentaje de alumnos que finalizan los estudios como indicador primario de resultados, hay que resaltar que, si bien se encuentran algunas diferencias territoriales, estas son mucho menos significativas que en el caso de la enseñanza no universitaria. En general, las CCAA se mueven también en torno al promedio nacional (14,7%).

CUADRO 6
INDICADORES DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

Universidad	Profesores	alumnos	alumnos/p	%alumnos finalizan
Andalucía	-0,2%	-11,9%	15,3	14,2%
Aragón	15,7%	-16,8%	11,5	16,6%
Asturias	-25,1%	-19,5%	15,7	13,2%
Baleares	22,5%	-3,9%	11,6	13,5%
Canarias	-10,6%	-1,9%	13,6	11,1%
Cantabria	-1,8%	-13,0%	10,9	16,2%
Castilla y León	-0,7%	-17,5%	12,5	16,9%
Castilla-La Mancha	25,6%	-9,2%	16,3	16,3%
Cataluña	8,6%	-6,4%	10,9	15,7%
Comunidad Valenciana	17,3%	-4,3%	13,1	13,6%
Extremadura	20,1%	7,2%	13,9	15,7%
Galicia	-0,7%	-14,7%	15,6	15,1%
Madrid	6,0%	-5,7%	12,1	14,4%
Murcia	20,0%	-5,6%	13,6	12,4%
Navarra	10,0%	-20,4%	9,9	19,7%
País Vasco	6,2%	-13,9%	12,8	16,3%
Rioja	11,2%	-5,6%	13,8	12,3%
Total	5,2%	-9,5%	13,1	14,7%

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

2. EL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y NIVELES EDUCATIVOS.

El aumento medio del gasto público en educación en el período 2000-04, que se corresponde con la etapa en la que se produce una gestión completa de las competencias educativas por parte de total las Comunidades Autónomas, presenta un crecimiento cercano al incremento nominal del PIB, con unas diferencias regionales importantes, especialmente en la enseñanza primaria. Tres CCAA, Baleares, Castilla-La Mancha y Madrid aumentan su gasto por encima de los dos dígitos, mientras Asturias, Canarias y Galicia crecen como media por debajo del 5,5%.

El mayor crecimiento del gasto se ha producido en el gasto en enseñanza media, con un crecimiento del 8,8%, mientras la educación infantil y primaria apenas ha aumentado en un 5,6%, fijándose el crecimiento medio de la enseñanza universitaria en el 7,8%, para el conjunto del período.

CUADRO 7

INCREMENTO MEDIO ANUAL DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN POR NIVELES EDUCATIVOS

	Aumento interanual gasto		Media 2000-04		Total
	No universitaria	Primaria	Media	Universitaria	
Andalucía	7,7%	0,6%	12,8%	8,5%	7,9%
Aragón	7,0%	7,0%	4,4%	7,2%	7,1%
Asturias	5,8%	3,3%	6,4%	2,8%	5,0%
Baleares	13,2%	17,1%	14,1%	9,2%	12,7%
Canarias	4,5%	5,0%	5,0%	9,7%	5,4%
Cantabria	6,8%	6,8%	6,9%	4,5%	6,3%
Castilla y León	6,7%	3,8%	7,6%	3,8%	5,9%
C.-La Mancha	12,2%	8,1%	13,4%	8,7%	11,7%
Cataluña	10,1%	10,3%	10,1%	6,8%	9,2%
C. Valenciana	9,0%	9,0%	8,1%	11,5%	9,7%
Extremadura	10,4%	3,9%	13,5%	3,4%	9,2%
Galicia	4,8%	4,1%	4,7%	6,3%	5,2%
Madrid	10,2%	6,2%	8,7%	9,6%	10,0%
Murcia	7,8%	3,9%	8,6%	6,3%	7,5%
Navarra	7,9%	8,0%	6,8%	7,3%	7,8%
País Vasco	7,0%	4,8%	5,1%	6,0%	6,9%
Rioja	8,0%	8,7%	8,1%	0,2%	6,4%
Total	8,3%	5,6%	8,8%	7,8%	8,1%
PIB	8,2%	8,2%	8,2%	8,2%	8,2%
Coefficiente variación	0,28	0,64	0,36	0,37	0,27

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

Dentro del gasto en educación no universitaria, que representa de media el 76,6% del gasto no financiero, el mayor incremento se ha producido en los gastos de capital (inversiones reales y transferencias de capital), con un aumento medio en el período del 14,9%, aunque en dos regiones: la Comunidad Valenciana y Baleares, los gastos de capital han disminuido. Los gastos corrientes de funcionamiento y transferencias, incluidos los conciertos educativos, han evolucionado de forma más moderada, con un incremento medio del 8%, localizándose los mayores aumentos precisamente en esas dos regiones junto con Castilla-La Mancha.

El gasto de capital en enseñanza universitaria apenas ha crecido un 5,3% de media en el período, una vez completada la oferta de centros y titulaciones en los años anteriores. Por el contrario, el gasto corriente ha crecido más en esta etapa, aumentando de media un 8,5%, con incrementos superiores al 10% en 6 Comunidades Autónomas. Dada la composición del gasto educativo por niveles, en algunas regiones, como Madrid o la Comunidad Valenciana, con un importante peso de este nivel educativo, su incidencia sobre el gasto total resulta significativa.

CUADRO 8
EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN POR CAPÍTULO Y COMPOSICIÓN POR NIVELES

	No universitaria		Universitaria		No universitaria	Univers.
	Cap 1+2+4	Cap 6+7	Cap 1+2+4	Cap 6+7	2004	2004
Andalucía	7,6%	12,4%	8,3%	7,4%	77,7%	22,3%
Aragón	7,0%	8,0%	10,5%	-1,7%	74,8%	25,2%
Asturias	5,7%	7,9%	5,3%	-3,0%	75,1%	24,9%
Baleares	15,1%	-9,9%	9,4%	8,6%	88,6%	11,4%
Canarias	4,6%	3,6%	8,7%	21,4%	81,1%	18,9%
Cantabria	5,9%	30,1%	7,3%	-1,5%	78,3%	21,7%
Castilla y León	5,7%	29,6%	5,1%	-0,1%	74,9%	25,1%
C.-La Mancha	11,1%	33,3%	15,5%	-7,3%	87,5%	12,5%
Cataluña	8,5%	60,7%	6,7%	7,7%	75,7%	24,3%
C. Valenciana	10,2%	-10,6%	12,1%	10,6%	72,5%	27,5%
Extremadura	9,5%	34,0%	6,4%	-6,7%	86,0%	14,0%
Galicia	4,7%	6,8%	7,9%	2,8%	76,9%	23,1%
Madrid	9,8%	17,9%	10,0%	9,1%	66,8%	33,2%
Murcia	8,1%	1,7%	10,4%	-1,4%	78,8%	21,2%
Navarra	8,3%	1,1%	10,1%	1,0%	84,4%	15,6%
País Vasco	6,9%	10,4%	6,8%	2,2%	84,3%	15,7%
Rioja	7,8%	13,0%	7,1%	-14,8%	82,6%	17,4%
Total	8,0%	14,9%	8,5%	5,3%	76,6%	23,4%

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

El gasto corriente por alumno en los distintos niveles educativos presenta diferencias regionales significativas. En general, con la excepción de Galicia y, en menor medida, de Asturias, Baleares y Cantabria, se produce una ordenación similar en el gasto por alumno en cada nivel educativo. Navarra y el País Vasco presentan los mejores índices en todos los niveles y Andalucía y, en algunos casos, Murcia, los más bajos. Galicia, Cantabria y Canarias gastan comparativamente más en educación infantil y primaria, Asturias y Castilla y León en secundaria y Cantabria y Madrid en educación universitaria.

CUADRO 9
GASTO MEDIO EN EDUCACIÓN POR ALUMNO POR NIVELES EDUCATIVOS

Gasto por alumno 2004	E. Infantil y E. Primaria	E. Secundaria y F. Profesional	Universitaria	Universitaria
Euros	Cap 1+2+4	Cap 1+2+4	Cap 1+2+4	Transferencias
Andalucía	1.897	3.025	3.747	3.404
Aragón	2.409	3.552	4.781	3.746
Asturias	2.842	4.535	3.816	3.530
Baleares	2.670	3.323	3.831	3.382
Canarias	3.166	3.383	4.759	4.623
Cantabria	3.483	3.131	5.095	4.348
Castilla y León	2.663	4.094	4.533	3.828
Castilla-La Mancha	2.380	3.377	4.281	3.851
Cataluña	2.195	3.255	4.792	4.047
C. Valenciana	2.461	3.475	4.222	3.968
Extremadura	2.455	3.357	3.563	2.982
Galicia	3.472	3.190	3.717	2.966
Madrid	2.182	3.040	4.973	4.616
Murcia	2.159	2.979	4.078	3.859
Navarra	2.977	4.752	7.408	6.620
País Vasco	3.540	5.163	5.034	4.414
Rioja	2.322	3.615	4.181	3.621
Total	2.421	3.392	4.386	3.906
Coefficiente variación	0,20	0,19	0,20	0,21

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

CUADRO 10
NIVEL RELATIVO DEL GASTO POR ALUMNO POR NIVELES EDUCATIVOS

Gasto por alumno 2004	E. Infantil y E. Primaria	E. Secundaria y F. Profesional	Universitaria	Universitaria
Índices	Cap 1+2+4	Cap 1+2+4	Cap 1+2+4	Transferencias
Andalucía	78	89	85	87
Aragón	100	105	109	96
Asturias	117	134	87	90
Baleares	110	98	87	87
Canarias	131	100	109	118
Cantabria	144	92	116	111
Castilla y León	110	121	103	98
Castilla-La Mancha	98	100	98	99
Cataluña	91	96	109	104
C. Valenciana	102	102	96	102
Extremadura	101	99	81	76
Galicia	143	94	85	76
Madrid	90	90	113	118
Murcia	89	88	93	99
Navarra	123	140	169	169
País Vasco	146	152	115	113
Rioja	96	107	95	93
Total	100	100	100	100

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

La evolución del gasto medio por alumno presenta una mayor variación regional en comparación con el gasto total, especialmente en el gasto en educación infantil y primaria, por el fuerte aumento registrado en Baleares y, en menor medida, en secundaria y formación profesional.

CUADRO 11
INCREMENTO MEDIO ANUAL DEL GASTO POR ALUMNO

Aumento gasto por alumno	E. Infantil y E. Primaria	E. Secundaria y F. Profesional	Universitaria	Universitaria
Media 2000-2004	Cap 1+2+4	Cap 1+2+4	Cap 1+2+4	Transferencias
Andalucía	0,4%	14,6%	12,8%	20,0%
Aragón	2,8%	3,0%	17,7%	13,3%
Asturias	6,1%	13,3%	12,6%	10,9%
Baleares	16,6%	8,7%	10,8%	12,6%
Canarias	4,5%	6,5%	9,4%	12,7%
Cantabria	5,6%	7,5%	12,1%	14,9%
Castilla y León	4,9%	8,8%	11,5%	14,3%
Castilla-La Mancha	6,7%	10,6%	19,6%	20,6%
Cataluña	5,1%	2,1%	8,8%	11,3%
Comunidad Valenciana	7,1%	7,2%	13,7%	14,3%
Extremadura	5,4%	13,7%	4,3%	1,2%
Galicia	5,3%	8,7%	13,6%	8,8%
Madrid	1,2%	5,4%	12,1%	10,5%
Murcia	2,8%	7,0%	12,5%	12,3%
Navarra	4,6%	6,2%	19,1%	7,1%
País Vasco	3,5%	5,5%	11,9%	13,0%
Rioja	6,6%	5,6%	9,0%	5,7%
Total	3,9%	7,6%	12,0%	13,1%
Coefficiente variación	0,87	0,45	0,31	0,35

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

CUADRO 12
GASTO CORRIENTE POR PROFESOR POR NIVELES EDUCATIVOS

Gasto cte/profesor	E. Infantil y E. Primaria	Secundaria y F. Profesional	No universitaria		Universitaria	
			% Servicios Complementarios	Formación e investigación	Admón	Transferencias
Andalucía	38.234	28.748	1,9%	0,6%	1,6%	52.139
Aragón	37.042	29.727	2,7%	1,1%	3,6%	42.920
Asturias	38.443	31.726	4,8%	1,5%	2,5%	55.245
Baleares	50.159	28.542	1,2%	0,6%	2,8%	39.228
Canarias	52.571	29.968	4,6%	0,6%	3,3%	62.824
Cantabria	55.623	24.776	5,2%	0,2%	6,2%	47.229
Castilla y León	42.656	30.799	3,9%	0,3%	5,9%	47.889
C.-La Mancha	35.904	30.865	4,2%	1,2%	4,3%	62.727
Cataluña	39.030	30.669	2,5%	1,0%	3,9%	43.918
C. Valenciana	55.148	25.873	3,2%	0,7%	2,7%	51.792
Extremadura	41.653	28.263	3,4%	1,2%	4,5%	41.322
Galicia	57.896	23.869	8,5%	0,3%	1,6%	46.344
Madrid	37.417	29.990	1,3%	1,3%	3,3%	55.971
Murcia	45.455	30.659	2,4%	0,9%	6,8%	52.510
Navarra	46.197	35.721	3,1%	1,5%	4,3%	65.524
País Vasco	67.790	36.178	2,9%	4,3%	3,6%	56.428
Rioja	45.531	31.605	1,8%	1,3%	3,3%	49.819
Total	43.827	29.370	3,1%	1,1%	3,3%	50.994
Coefficiente variación	0,20	0,11	0,56	0,82	0,43	0,15

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

El gasto corriente por profesor presenta mayor dispersión regional en enseñanza infantil, con un nivel más elevado en País Vasco, Galicia, Cantabria y Comunidad Valenciana. En los tres primeros casos, estas regiones presentan, además, una proporción más alta de gastos adicionales, especialmente de servicios complementarios y, en algunos casos, también en formación e investigación del profesorado y administración de los centros.

CUADRO 13
ÍNDICE DE GASTO CORRIENTE POR PROFESOR POR NIVELES EDUCATIVOS

Gasto cte/profesor	E. Infantil y E. Primaria	E. Secundaria y F. Profesional	Universitaria	
			Otros	Transferencias
Andalucía	87	98	56	102
Aragón	85	101	99	84
Asturias	88	108	118	108
Baleares	114	97	62	77
Canarias	120	102	112	123
Cantabria	127	84	154	93
Castilla y León	97	105	134	94
C.-La Mancha	82	105	129	123
Cataluña	89	104	98	86
C. Valenciana	126	88	88	102
Extremadura	95	96	122	81
Galicia	132	81	139	91
Madrid	85	102	79	110
Murcia	104	104	135	103
Navarra	105	122	119	128
País Vasco	155	123	144	111
Rioja	104	108	86	98
Total	100	100	100	100

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

3. RESULTADOS Y ESFUERZO INVERSOR EN EL SISTEMA EDUCATIVO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Analizados los indicadores de actividad del sistema educativo por Comunidades Autónomas, la dimensión relativa y la evolución del gasto por niveles educativos, su composición y el uso diferencial de las fórmulas de gestión pública alternativas, se aproximan ahora los elementos que permiten valorar los resultados de la actividad educativa desarrollada por las regiones españolas.

Las condiciones de calidad de la oferta educativa están determinadas, en buena medida, por el profesorado y el resto de servicios de apoyo a la enseñanza y, también, por las condiciones y aptitudes del alumnado. La proporción de alumnos por profesor y el peso relativo del resto de personal no docente empleado en los centros educativos pueden servir para ilustrar la calidad de la oferta educativa. Por su parte, la proporción de los alumnos extranjeros puede servir para orientar las condiciones en las que se desarrolla el proceso de enseñanza, ya que un aumento rápido del número de escolares extranjeros puede dificultar, hasta su absorción plena, el proceso de aprendizaje individual y repercutir en los resultados colectivos.

El número medio de alumnos por profesor en el año 2004 se sitúa en torno a 12. Las principales diferencias se producen al comparar los centros públicos, situados mayoritariamente por debajo de esta media, (10,7) y los concertados cuya media es más elevada (16,5). Esta diferencia puede deberse a que son los centros concertados los que imparten mayoritariamente la educación infantil y primaria, que es precisamente dónde más ha crecido el alumnado matriculado.

En cuanto a la distribución territorial, este indicador no presenta grandes diferencias por CCAA, sino que más bien todo el territorio se sitúa en torno a la media nacional. Los extremos se sitúan en Asturias (9,2) y en Murcia (14,4).

CUADRO 14
INDICADORES DE CALIDAD DE LA OFERTA Y CONDICIONAMIENTOS DEL ALUMNADO

2004	Ratios alumnos/profesor			Otro personal/ prof	% alumnos extranjeros
	Públicos	Concertados	Total		
Andalucía ¹	12,5	17,6	13,3	0,8%	3,2%
Aragón	9,5	15,6	11,1	18,4%	6,5%
Asturias	8,2	13,8	9,2	16,8%	2,5%
Baleares	10,1	17,8	12,3	13,7%	10,3%
Canarias	10,9	18,5	11,8	21,2%	6,5%
Cantabria	9,0	14,7	10,5	15,7%	3,4%
Castilla y León	9,0	15,0	10,4	16,1%	3,4%
Castilla-La Mancha	10,8	18,5	11,7	12,5%	4,3%
Cataluña	11,4	14,9	12,7	20,5%	7,7%
C. Valenciana	10,1	17,5	11,7	16,7%	7,9%
Extremadura	10,7	18,1	11,6	17,4%	1,7%
Galicia	9,0	17,3	10,4	17,7%	1,8%
Madrid	10,8	18,0	12,8	21,5%	10,6%
Murcia	13,0	20,4	14,4	15,3%	7,9%
Navarra	8,7	15,1	10,6	17,1%	8,3%
País Vasco	8,0	14,4	10,5	23,5%	2,7%
Rioja	10,5	18,6	12,5	16,7%	8,5%
Total	10,7	16,5	12,0	15,3%	5,9%

¹ Los datos de Andalucía sobre otro personal incluidos en la estadística oficial no resultan creíbles en términos comparados.

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

En lo referente al personal de administración y servicios y su distribución por CCAA cabe señalarse que si bien no hay grandes diferencias en torno a la media nacional (15,3%) en la mayoría de las regiones, los extremos se sitúan en Castilla La Mancha (12,5%) y el País Vasco (23,5%).

La proporción de alumnos extranjeros si presenta diferencias sustanciales según su distribución territorial. Si bien la media nacional está en torno al 5,9% sobre el total del alumnado, hay Comunidades cuya media casi es el doble; Baleares (10,3%) y Madrid (10,6%). Por encima de la media se sitúan también La Rioja, Navarra, Murcia, Comunidad Valenciana, Cataluña, Canarias y Aragón, regiones que han experimentado incrementos de población inmigrante muy significativos. En el otro extremo de la horquilla se encuentran las regiones con menor número de alumnos extranjeros matriculados (menos del 3%): Extremadura, Galicia y el País Vasco.

El contexto socioeconómico es una variable importante que influye también de forma sustancial en los resultados educativos. En el cuadro 15 se recoge, además, una serie de indicadores que miden los resultados obtenidos por las distintas CCAA, junto con un indicador que recoge la capacidad económica de cada territorio (PIB *per cápita* regional).

Del análisis conjunto de los indicadores (alumnos que terminan, alumnos repetidores y tasas de idoneidad), las Comunidades que han obtenido mejores resultados son: Cataluña, Navarra, el País Vasco y La Rioja. Por el contrario, los peores resultados se localizan en: Baleares, Canarias, Castilla La Mancha y Murcia.

En cuanto a la población adulta con enseñanza postobligatoria y a la tasa bruta de población que supera las pruebas a la universidad, también se detectan diferencias significativas territorialmente. Los resultados más favorables son los presentados por las Comunidades de el País Vasco, Navarra, Madrid y Aragón; las regiones de Andalucía, Baleares, Canarias, Castilla La Mancha, Extremadura y Murcia, destacan por ser las que peores resultados obtienen.

Se podría establecer una correlación clara entre el nivel económico de la Comunidad Autónoma (medido en términos de PIB *per cápita*) y los resultados educativos, pero en algún caso no se cumple, como es el de Baleares. En esta Comunidad habría que buscar alguna otra variable explicativa con más fuerza, como por ejemplo la rápida y temprana incorporación de los jóvenes al mercado laboral, caracterizado por un sector de servicios muy dinámico.

CUADRO 15
INDICADORES DE RESULTADOS EDUCATIVOS Y CONTEXTO SOCIOECONÓMICO

2004	PIB per cápita	%alumnos que terminan	Tasas de idoneidad		% repetidores	%Pob adulta enseñanza post- obligatoria	Tasa bruta supera pruebas univ
			12	15			
Andalucía ¹	76,5	15,8%	82,2	53,4		36,0	30,4
Aragón	108,6	15,9%	85,6	59,7	7,9%	47,2	41,6
Asturias	85,5	19,4%	86,0	61,2	8,5%	43,6	45,1
Baleares	117,6	13,9%	76,7	51,8	8,9%	41,4	30,8
Canarias	90,9	14,6%	77,6	53,2	8,5%	40,4	31,5
Cantabria	98,4	17,7%	84,9	57,3	9,3%	48,5	35,9
Castilla y León	93,5	17,2%	84,8	56,1	9,7%	45,2	41,2
C.-La Mancha	79,7	14,9%	83,7	52,4	9,2%	33,9	35,7
Cataluña	119,1	14,7%	91,4	80,9	4,7%	45,3	35,7
C. Valenciana	94,4	15,4%	87,0	54,6	7,1%	38,7	36,1
Extremadura	66,2	16,1%	84,4	53,2	9,5%	32,7	31,3
Galicia	79,6	17,2%	83,6	56,0	8,6%	40,1	38,1
Madrid	132,9	15,1%	86,1	57,7	9,1%	54,1	39,4
Murcia	86,3	14,4%	81,0	53,3	9,1%	41,0	31,3
Navarra	122,3	16,8%	86,9	68,6	5,3%	50,6	38,6
País Vasco	124,3	17,2%	88,4	70,3	5,7%	53,6	53,1
Rioja	115,4	18,4%	89,0	58,9	6,9%	43,4	39,7
Total	100	15,7%	84,7	58,7	7,7%	43,2	38,1

¹ Andalucía no tiene datos de repetidores

Fuente: Ministerio de Educación y Ciencia y elaboración propia

En general, se constata una relación positiva entre los niveles de gasto por alumno o profesor y los mejores resultados obtenidos por Comunidades Autónomas. No obstante, la relación entre los índices regionales normalizados de nivel de renta, gasto y esfuerzo educativo, resultados e indicadores de contexto no es muy significativa, aunque sí presenta los signos esperados, especialmente en enseñanza secundaria.

CUADRO 16
INDICADORES NORMALIZADOS DE GASTO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Variables relevantes	PIB	Secundaria				Total >gasto total
		gasto/a	>gasto/a	>gasto	gasto/p	
Andalucía	77	89	192	145	98	98
Aragón	109	105	39	50	101	88
Asturias	86	134	175	73	108	62
Baleares	118	98	114	160	97	157
Canarias	91	100	86	57	102	67
Cantabria	98	92	99	78	84	78
Castilla y León	94	121	116	86	105	73
C.-La Mancha	80	100	139	152	105	144
Cataluña	119	96	28	115	104	114
C. Valenciana	94	102	95	92	88	120
Extremadura	66	99	180	153	96	114
Galicia	80	94	114	53	81	64
Madrid	133	90	71	99	102	123
Murcia	86	88	92	98	104	93
Navarra	122	140	82	77	122	96
País Vasco	124	152	72	58	123	85
Rioja	115	107	74	92	108	79
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

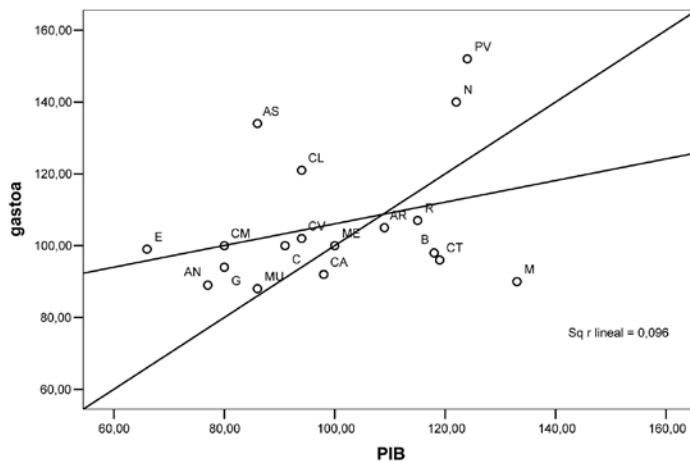
CUADRO 17
INDICADORES NORMALIZADOS DE RESULTADOS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Variables relevantes	Resultados			Condicionantes		
	idoneidad	nivel	abandono	inmigración	Alumnos/p	%c.públicos
Andalucía	91	83	122	54	109	112
Aragón	102	109	70	110	96	91
Asturias	104	101	92	42	94	100
Baleares	88	96	145	175	100	88
Canarias	91	94	109	110	97	117
Cantabria	98	112	89	58	89	96
Castilla y León	96	105	68	58	98	99
C.-La Mancha	89	78	116	73	103	121
Cataluña	138	105	108	131	102	88
C. Valenciana	93	90	108	134	97	102
Extremadura	91	76	132	29	100	118
Galicia	95	93	78	31	91	108
Madrid	98	125	73	180	103	83
Murcia	91	95	138	134	106	112
Navarra	117	117	71	141	87	87
País Vasco	120	124	40	46	79	63
Rioja	100	100	114	144	105	95
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia

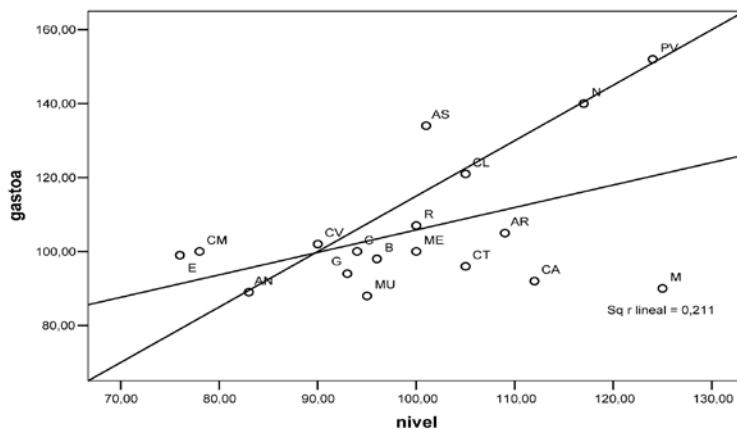
A continuación se presentan los resultados obtenidos en los diferentes análisis de regresión realizados; si bien en ninguno de ellos los coeficientes son estadísticamente significativos, si se observa en los diferentes gráficos cierta relación lineal entre las variables analizadas, y también un alto grado de dispersión de algunos puntos/valores a la recta de regresión correspondiente.

FIGURA 1
RELACIÓN ENTRE PIB/h Y GASTO POR ALUMNO



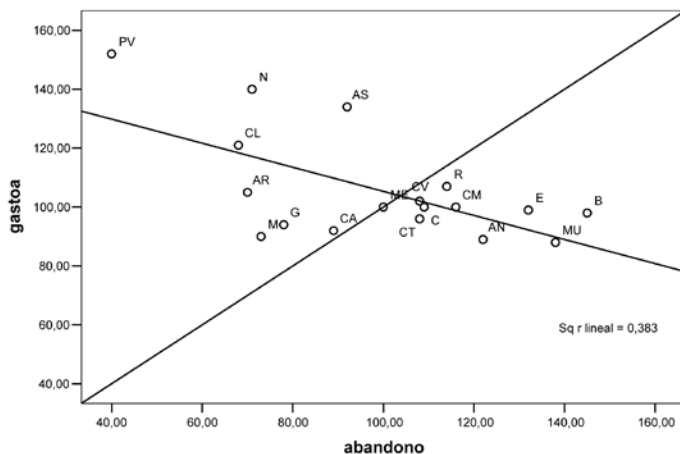
Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 2
RELACIÓN ENTRE NIVEL DE ESTUDIOS Y GASTO POR ALUMNO



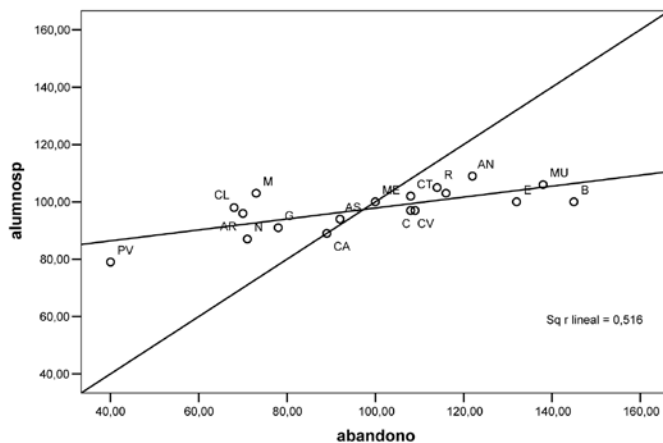
Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 3
RELACIÓN ENTRE TASA ABANDONO Y GASTO POR ALUMNO



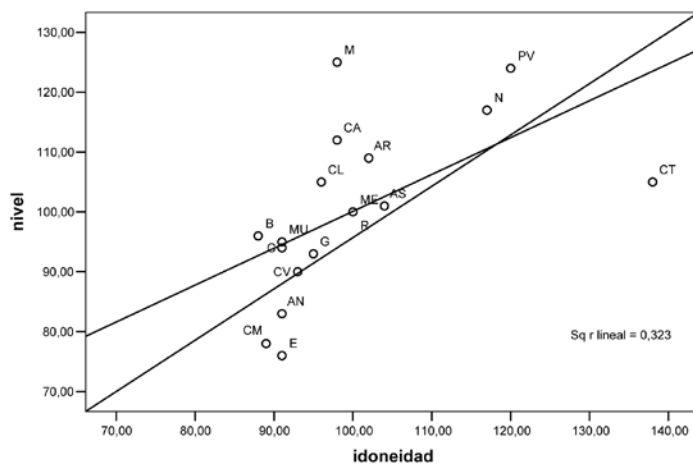
Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 4
RELACIÓN ENTRE TASA ABANDONO Y RATIO ALUMNO/PROFESOR



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 5
RELACIÓN ENTRE NIVEL DE ESTUDIOS E IDONEIDAD EN SECUNDARIA



Fuente: Elaboración propia.